

MĚSTSKÝ ÚŘAD V JEVÍČKU

odbor výstavby a územního plánování

Palackého náměstí 1, 569 43 Jevíčko

tel. 461/327808, fax 461/327812, mobil 777/680880, www.jevicko.cz, e-mail: surad@jevicko.cz

Č.j.: OVUP 7298/2010-223/B

Jevíčko, dne 30.3.2011

Vyřizuje: oprávněná úřední osoba Jindřich Beneš

Jiří Horký, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě

Drahoslava Horká, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě

Obec Březina, 569 23 Březina

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice

Věra Paroulková, Šnekov 17, 569 43 Březina

Zdeněk Rychtecký, Luční 1368/52, 616 00 Brno

Marie Rychtecká, Luční 1368/52, 616 00 Brno

Miloslava Dlábková, Březina 123, 569 43 Březina

Gustav Karásek, Opatovičky 613, 679 63 Velké Opatovice

Jiří Karásek, Vranová 88, 679 62 Vranová

Marie Přikrylová, Otakara Kubína 1750/4, 680 01 Boskovice

Josef Trmač, Karlov 2384/9, 796 01 Prostějov

František Bubeník, Šnekov 39, 569 43 Březina

Jan Ivánek, Křenov 143, 569 22 Křenov

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové

Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Povodí Moravy, s.p., závod Horní Morava, U dětského domova 263, 772 11 Olomouc

ROZHODNUTÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu v Jevíčku, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), po zrušení územního rozhodnutí vydaného dne 1.9.2010 pod č.j. OVUP 7298/2010-223/B, které provedl Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový a stavebního řádu, a vrácení věci k novému projednání a rozhodnutí, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 9.7.2010 podali

Jiří Horký, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě, narozen 20.5.1959,

Drahoslava Horká, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě, narozena 30.7.1960

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

Oplocení pozemků

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 388, 1115, 1119, 1122, 1126 v katastrálním území Šnekov.

Druh a účel umísťované stavby:

- Oplocení pozemků z části poplastovaným drátěným plotem 1,5 m vysokým na betonových sloupcích a z části ohradníky vysokými 1,2 m v betonových sloupcích. Plot ze strojového pletiva bude v části přiléhající k zastavěnému území obce, dále ohrazení dřevěné. Před domem č.p. 18 bude umístěno bezzákladové hrazení 1,2 m vysoké - železné sloupky v betonových patkách, spojeny řetězem.

Umístění stavby na pozemku:

- parc. č. 388, 1115, 1119, 1122, 1126 v katastrálním území Šnekov – oplocení bude provedeno na hranicích těchto pozemků v místě, kde dosud žádný plot není. V místech, kde je již plot na hranicích pozemků osazen, bude nové oplocení provedeno ve vzdálenosti 30 cm od tohoto plotu.

Určení prostorového řešení stavby:

- Pozemní stavba oplocení výšky 1,2 m a 1,5 m.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- parc. č. 388, 1115, 1119, 1122, 1126, 31, 1078 v katastrálním území Šnekov.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou částí projektové dokumentace, která obsahuje výkresy současného stavu území v měřítku 1 : 50 a 1 : 500 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Na hranici pozemku p.č. 1119 s pozemky p.č. 31 a 1078, kde již jsou ploty osazené, bude nové oplocení osazeno ve vzdálenosti 30 cm od těchto plotů, aby byla umožněna jejich údržba.
3. Stavba oplocení bude umístěna mimo těleso komunikace ve vlastnictví Správy a údržby silnic Pardubického kraje a mimo stávající odstavňovou plochu (záliv) u autobusové zastávky – oplocení bude provedeno v linii čelní stěny autobusové zastávky (úsek od zastávky po vjezd do objektu) tak, aby netvořilo pevnou překážku pro stávající autobusový záliv.
4. Do vzdálenosti 10 m od břehové hrany Malonínského potoka musí být oplocení provedeno jako rozebíratelné, aby v případě potřeby při zvýšených průtocích a při jejich vyběření mohla být konstrukce plotu urychleně odstraněna a nezpůsobovala překážku odtoku.
5. Oplocení nesmí způsobovat překážku v korytě vodního toku.
6. Musí být zajištěn přístup k vodnímu toku alespoň z jedné strany z důvodu údržby koryta.
7. Před započítím prací je stavebník povinen zajistit si souhlas vlastníků PUPFL, v jejichž ochranném pásmu bude stavba realizována.
8. Při provádění stavby bude postupováno dle podkladů uvedených v žádosti o vydání souhlasu Městského úřadu Moravská Třebová, odboru ŽP, ze dne 23.9.2009 pod č.j. MUMT 25846/2009-ozp6, a stavebník bude dodržovat ustanovení zákona o lesích, zejména ustanovení § 13.
9. Během provádění stavby nesmí na PUPFL dojít k poškození stromů ani jejich kořenových systémů.
10. Na PUPFL nesmí být ukládány žádné stavební materiály.
11. Žadatel bere na vědomí, že na své náklady nese možné riziko poškození stavby, které by mohly v budoucnu způsobit stromy rostoucí na dotčených lesních pozemcích.
12. Před zahájením stavby stavebník zajistí vytyčení sítí podzemních vedení a vlastní stavbu bude provádět v souladu s vyjádřeními správců těchto sítí.
13. Pro veřejnost zůstane i nadále přístup ke stávající autobusové zastávce s čekárnou.
14. Při provádění stavby nesmí dojít k poškození stávajících odvodňovacích systémů a drenáží, které vedou z přilehlých nemovitostí a jsou zaústěny do Malonínského potoka.
15. Škody vzniklé při provádění stavby na majetku účastníků řízení je stavebník povinen odstranit, popřípadě nahradit.
16. Jelikož se jedná o stavbu uvedenou v § 103 stavebního zákona, ve znění pozdějších změn, lze ji provést na základě nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Po dokončení stavby ji lze užívat bez jakéhokoliv opatření stavebního úřadu.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jiří Horký, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě
Drahošlava Horká, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě

Odůvodnění:

Dne 9.7.2010 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Jako účastníci územního řízení byli vzati stavebníci, obec Březina a majitelé pozemků sousedících s pozemky, na kterých se umísťuje stavba oplocení.

Po projednání věci vydal Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu v Jevíčku dne 1.9.2010 pod č.j. OVUP 7298/2010-223/B územní rozhodnutí, které bylo po odvolání paní Paroulkové a manželů Rychteckých Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem majetkovým a stavebního řádu, zrušeno a věc byla vrácena Stavebnímu úřadu Jevíčko k novému projednání a rozhodnutí.

Stavební úřad oznámil dne 16.2.2011 pokračování územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 24.3.2011, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Na závěr ústního jednání bylo stavebníkům sděleno, že mají pětidenní lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí v souladu se správním řádem.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stanoviska sdělili:

- Městský úřad v Moravské Třebové, odbor územního plánování, odbor ŽP a odbor dopravy, Policie ČR, Dopravní inspektorát Svitavy – do protokolu dne 31.8.2010, Povodí Moravy, s.p.,

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Obec Březina, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Věra Paroulková, Zdeněk Rychtecký, Marie Rychtecká, Miloslava Dlábková, Gustav Karásek, Jiří Karásek, Marie Příkrylová, Josef Trmač, František Bubeník, Jan Ivánek, Lesy České republiky, s.p., Pozemkový fond ČR, Povodí Moravy, s.p., závod Horní Morava

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Obec Březina: Požadujeme zachovat přístup ke stávající autobusové zastávce.
- Věra Paroulková v zastoupení panem Josefem Paroulkem: Požaduje odstup od svého plotu (paní Paroulkové) 80 cm.
- Zdeněk a Marie Rychtečtí: Požadují odstup od svého plotu také 80 cm.
- Jiří a Drahlava Horcí: Jsou ochotni osadit plot ve vzdálenosti 30 cm od stávajících plotů.

Rozhodnutí o námitkách a návrzích účastníků:

- Stavební úřad návrhu Obce Březina **vyhověl**.
- Stavební úřad návrh pana Josefa Paroulka **zamítá**.
- Stavební úřad návrh pana Zdeňka a paní Marie Rychteckých **zamítá**.
- Stavební úřad návrhu pana Jiřího a paní Drahlavy Horkých **vyhověl**.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách a návrzích účastníků:

- Stavební úřad vyhověl návrhu Obce Březina, protože se jedná o zachování přístupu ke stávající autobusové zastávce a stávající odstavné ploše (zálivu) pro autobus. Stavebníci se zachováním přístupu k autobusové zastávce neměli námitek.
- Stavební úřad návrh pana Josefa Paroulka, zastupujícího paní Věru Paroulkovou, zamítl z toho důvodu, že manželé Paroulkovi mají na hranici pozemků postavený plot z poplastovaného drátěného pletiva na ocelových sloupcích. Poplastované pletivo údržbu nevyžaduje žádnou. Ocelové sloupky lze

udržovat nátěrem, popřípadě vyměnit, zcela z pozemku manželů Paroulkových, protože pletivo je ke sloupkům uchyceno na vnější straně plotu.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k názoru, že vzdálenost mezi ploty 80 cm pro jejich údržbu je zcela zbytečná a 30cm je více než dostačujících.

- Stavební úřad návrh pana Zdeňka a paní Marie Rychteckých zamítl z toho důvodu, že manželé Rychtečtí mají na hranici pozemků postavený dřevěný laťový plot výšky cca 90 cm na ocelových sloupcích. Tento plot vyžaduje pro svoji údržbu provádět nátěr, popřípadě výměnu latí a sloupků.

Pracovníkem stavebního úřadu bylo vyzkoušeno, že dřevěné latě plotu i ocelové sloupky lze udržovat nátěrem z pozemku manželů Rychteckých, protože plot svojí výškou cca 90 cm umožňuje snadný "přehyb" a provedení nátěru z vlastního pozemku. Výměna sloupků je možná také z vlastního pozemku manželů Rychteckých. Co se týká výměny latí, popřípadě celého sektoru latí mezi sloupky, tu lze provést odmontováním sektoru z ocelových sloupků, výměnou latě, popřípadě nahrazením celého nového sektoru a jeho zpětným uchycením na ocelové sloupky.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k názoru, že i zde je vzdálenost mezi ploty 80 cm pro jejich údržbu zcela zbytečná a 30cm je více než dostačujících.

- Stavební úřad vyhověl návrhu manželů Horkých, protože po prohlídce stávajících sousedních plotů došel k názoru, že vzdálenost 30 cm je zcela dostačující pro provádění údržby plotů majiteli sousedních pozemků.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Připomínky veřejnosti nebyly vzneseny.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Josef a Věra Paroulkovi, Zdeněk a Marie Rychtečtí: Po důkladném prostudování projektů oplocení pozemků jsme zjistili, že počet betonových sloupků oplocení je velmi hustě osazen. Mezery při navrhovaném lehkém pletivu jsou velmi malé – 2,20 – 2,50 m. V jedné části plotu jsou navržené mezery 3,5 m, což je dostačující. Na stávajícím drátěném plotu pana Paroulka jsou mezery 4,5 m a plot je napnut bez průhybu. Námi navrhovaná mezera je 3,5 – 4,5 m. Také materiál sloupků – beton – je nevzhledný, vyhovující by byly sloupky ocelové Poplastované.

- K tomuto stavební úřad uvádí, že vzdálenost mezi sloupky nového plotu je adekvátní. U stávajícího plotu manželů Paroulkových jsou mezery mezi sloupky cca 3,5 m, pletivo je prohlé, zvlněné a nedostatečně napnuté. Navíc terén v místě stavby je silně podmáčen.

Co se týká materiálu sloupků, byl stavebníky a projektantem zvolen betonový sloupek 80/80 mm a stavební úřad nevidí důvod, proč stavebníkům použití těchto sloupků zakazovat.

- Jiří a Drahoslava Horcí: Ke zřízení koridoru pro autobus na pozemku parcela č. 388 v k.ú. Šnekov namítáme, že pozemek bude zcela bezpochyby využíván i k jiným účelům, než jako místo pro zastavování autobusu. S vystupováním osob z autobusu na shora uvedený pozemek souhlasíme, ale pod podmínkou, že za užívání našeho pozemku bude sjednána nájemní smlouva za nájemné v daném místě a čase obvyklé.

S tím, aby na tomto pozemku autobus zastavoval, nesouhlasíme. Kromě toho máme za to, že náš shora uvedený pozemek by nebylo třeba vůbec zatěžovat, kdyby obec zastávku autobusu odpovídajícím způsobem upravila a udržovala.

- K tomuto stavební úřad uvádí, že žádný autobusový koridor není předmětem tohoto územního řízení. Stavebníkům bylo na jednání dne 24.3.2011 sděleno pracovníkem Městského úřadu Moravská Třebová, odboru dopravy, že u autobusové zastávky se nachází stávající odstavňá plocha (záliv) pro zastavení autobusu u stávající autobusové zastávky. Jedná se tedy o veřejnou komunikaci, kterou je vlastník dle zákona 13/1997 o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn, povinen ponechat veřejně přístupnou a neosazovat na ní jakékoliv pevné překážky bránící její užívání. Jedná se o záležitosti, které je oprávněn řešit příslušný silniční úřad – Odbor dopravy Městského úřadu Moravská Třebová a stavební úřad se jimi nebude zabývat.

Nájem, úprava a údržba stávající autobusové zastávky nejsou předmětem řízení a stavební úřad se jimi nebude zabývat.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru majetkovému a stavebního řádu Krajského úřadu v Pardubicích podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Ing. Jiří Valčík
Vedoucí odboru výstavby a ÚP
Městského úřadu v Jevíčku

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 5.2.2010.

Obdrží:

účastníci (doručenky)

Jiří Horký, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě

Drahozlava Horká, Pohledec 47, 592 31 Nové Město na Moravě

Obec Březina, 569 23 Březina

dotčené orgány státní správy

Městský úřad v Moravské Třebové odbor územního plánování, Olomoucká 2, 571 01 Moravská Třebová

Městský úřad v Moravské Třebové odbor ŽP, Olomoucká 2, 571 01 Moravská Třebová

Policie ČR Dopravní inspektorát, Purkyňova 2, 568 14 Svitavy

Městský úřad v Moravské Třebové odbor dopravy, Olomoucká 2, 571 01 Moravská Třebová

Vyvěšeno: 30.3.2011

Sejmuto:.....

.....
Vyvěšení a sejmutí potvrzuje