

Exekuční příkaz

Soudní exekutor Mgr. Jaromír Franc, Exekutorský úřad Jičín, se sídlem Husova 64, 506 01 Jičín pověřený provedením exekuce, usnesením Okresního soudu v Svitavách ze dne 20.5.2008, č.j. 5Nc 3333/2008-9, které nabylo právní moci dne 26.7.2008, kterým byla nařízena exekuce podle platebního rozkazu Okresního soudu v Svitavách č. j. 31 Ro 46/2008-11 ze dne 29.1.2008 v exekuční věci

oprávněného: **Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČ: 63998530, Budějovická 5, Praha 4 PSČ 140 21,**
zast. JUDr. Michal Marčišin, advokát, Karmelitská 18, 110 00 Praha 1,

k vymožení pohledávky oprávněného ve výši **3 202,00 Kč**, úrok 140,00 Kč, nákladů soudního řízení ve výši 8 454,00 Kč, nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce

proti povinnému: **František Rys, Třebovská čp.435 / čo.435, Jevíčko PSČ 569 43**

ROZHODL TAKTO:

I. V souladu s ustanovením § 47, § 58 odst. 3), § 59 odst.1) písm c) a § 66 odst. 2) zák. 120/2001 Sb.a dále ve spojení s ustanovením § 338 odst. 1) OSŘ

nařizují exekuci prodejem spoluvlastnického podílu

II. Nařizují exekuci prodejem spoluvlastnického podílu ve výlučném vlastnictví povinného a to spoluvlastnického podílu o **velikosti ideální 1/2**, který se váže k nemovitostem zapsaným na listu vlastnictví 7, pro obec Jevíčko, Katastrální území Zadní Arnoštov:

- 1) Pozemek, parcela č. 154 - zahrada
- 2) Pozemek, parcela č. St. 27 - zastavěná plocha a nádvoří
- 3) Pozemek, parcela č. St. 128 - zastavěná plocha a nádvoří
- 4) Stavba, parcela č. St. 128 - zem.stav
- 5) Stavba v části obce Zadní Arnoštov čp. 8, bydlení, který se nachází na pozemku parcele č. St. 27

III. **Povinnému se zakazuje**, aby po doručení tohoto exekučního příkazu, spoluvlastnický podíl dle čl. I tohoto exekučního příkazu převedl na někoho jiného nebo ho zatížil.

IV. **Povinnému se příkazuje**, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto příkazu oznámil soudnímu exekutorovi, zda a kdo má k spoluvlastnickému podílu předkupní právo. Pokud tak neučiní, odpovídá za škodu tím způsobenou.

Odůvodnění:

Usnesením Okresního soudu v Svitavách ze dne 20.5.2008, č.j. 5Nc 3333/2008-9, které nabylo právní moci dne 26.7.2008 byla nařízena exekuce na majetek povinného k vymožení peněžitě pohledávky oprávněné.

Exekutor poté, co mu bylo doručeno usnesení o nařízení exekuce, posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena, a vydá nebo zruší exekuční příkaz ohledně majetku, který má být exekucí postižen. Exekučním příkazem se rozumí příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v tomto zákoně. Exekutor je povinen v exekučním příkazu zvolit takový způsob exekuce, který není zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše závazků povinného a ceny předmětu, z něhož má být splnění závazků povinného dosaženo.

(ustanovení § 47 odst. 1) e.ř.)

K vhodnosti způsobu provedení exekuce soudní exekutor dodává, že z obsahu exekučního spisu nevyplývá, že by povinný vlastnil jiný majetek nebo jiná majetková práva, jejichž prodejem by bylo možné uspokojit peněžitou pohledávku oprávněné. Soudní exekutor postupoval při provádění exekuce i v souladu s ustanovení § 58 odst. e.ř. a pokusil se o vymožení peněžitě pohledávky oprávněné příkázáním pohledávky z účtu a srážkou ze mzdy nebo jiných příjmů povinného. Soudní exekutor uzavírá, že další způsoby provedení exekuce nenaplnily účel exekuce a nepodařilo se pohledávku oprávněné uspokojit.

K provedení exekuce prodejem nemovitosti povinného může exekutor přistoupit, jen jestliže bude listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře doloženo, že nemovitost je ve vlastnictví povinného. (ustanovení 66 odst. 2) e.ř.)

Soudní exekutor zjistil vlastnická práva povinného k postižené nemovitosti z výpisu z katastru nemovitostí, když způsob nabytí vlastnických práv k jejich jednoznačnému zápisu nebylo nutné dále zkoumat. Soudní exekutor má z výpisu z katastru nemovitostí za prokázané, že vlastníkem postižených nemovitostí je osoba povinná.

Jsou-li exekučním příkazem postiženy věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty patřící do společného jmění manželů, je účastníkem exekučního řízení, pokud jde o tyto věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty, i manžel povinného. (ustanovení § 36 odst. 2) e.ř.)

Nestanovi-li exekuční řád jinak, použijí se na provádění exekuce prodejem movitých věcí a nemovitostí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí. (ustanovení § 69 e.ř.)

Při prodeji spoluvlastnického podílu na nemovitostech (ustanovení § 338 OSŘ) se užijí ustanovení o výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí (ustanovení § 338 odst. 1) OSŘ).

Nařízení exekuce se vztahuje na ideální vlastnický podíl povinného, který se váže k nemovitostem popsaným v článku II. tohoto exekučního příkazu a to se všemi součástmi a příslušenstvím; to platí i o movitých věcech, které jsou příslušenstvím nemovitosti.

P o u č e n í: Proti tomuto Exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Exekuční příkaz má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle OSŘ.

Majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

Právo, které nepřipouští výkon exekuce prodejem nemovitostí uvedených v tomto exekučním příkaze, lze uplatnit vůči oprávněnému návrhem na vyloučení majetku z výkonu exekuce dle ustanovení § 267 OSŘ a to v řízení podle třetí části tohoto zákona.

V Jičíně dne 29.3.2013

Mgr. Jaromír Franc
soudní exekutor

Vyvěšeno: 13.5.2013

Sejmuto: 29.5.2013

Městský úřad
569 43 JEVÍČKO