



ÚZEMNÍ PLÁN JEVÍČKO

TEXTOVÁ ČÁST

A

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

ÚZEMNÍ PLÁN JEVÍČKO

OBJEDNATEL MĚSTO JEVÍČKO

POŘIZOVATEL MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

ZPRACOVATEL ING.ARCH.PAVEL MUDRUŇKA

ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV

| | |
|----------------------|-------------------------|
| DOPRAVA | ING. JINDŘICH KMONÍČEK |
| KRAJINNÁ EKOLOGIE | ING. ZUZANA BALADOVÁ |
| VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ | ING. BOHUSLAV KOUBA |
| VODNÍ TOKY | ING. JIŘÍ PRAX |
| ELEKTROZVODY | FRANTIŠEK DUCHÁČEK |
| PLYNOVODY | RICHARD PEML |
| LESY | ING. FRANTIŠEK HAVLÍČEK |
| DIGITALIZACE A MINIS | G-PLUS |

PŘÍLOHA A+C

Záznam o účinnosti

ÚP JEVÍČKO:

Správní orgán, který ÚP vydal: *Zastupitelstvo města Jevíčko*
Dne
Datum nabytí účinnosti:
Oprávněná úřední osoba: *Ing. Roman Müller*
Funkce: *starosta města*
Podpis:

otisk úředního razítka

Pořizovatel: *Městský úřad Moravská Třebová*
Oprávněná úřední osoba: *Ing. Soňa Elfmarková*
Funkce: *samostatný referent*
Podpis:

otisk úředního razítka

Zastupitelstvo města Jevíčko,

příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

v y d á v á

opatřením obecné povahy č. 1/2014

ÚZEMNÍ PLÁN JEVÍČKO

A TEXTOVÁ ČÁST

| | | |
|-----------|--|-----------|
| A | VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 6 |
| B. | KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT | 6 |
| | B1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA..... | 6 |
| | B2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ | 7 |
| C. | URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ..... | 9 |
| C1 | URBANISTICKÁ KONCEPCE | 9 |
| C2 | VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY | 10 |
| C3 | SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ..... | 20 |
| D. | KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ..... | 20 |
| D.1 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | 20 |
| D.2 | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA | 23 |
| D.3 | UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ..... | 24 |
| E. | KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN..... | 25 |
| E.1 | KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ | 25 |
| E.2 | ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY | 26 |
| E.3 | PROSTUPNOST KRAJINY | 27 |
| E.4 | PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ | 27 |
| E.5 | OCHRANA PŘED POVODNĚMI..... | 27 |
| E.6 | PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY..... | 28 |
| E.7 | VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN | 28 |
| F. | STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ | 28 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| F.1 | PŘEHLED TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A JEJICH OZNAČENÍ NA VÝKRESE 28 | |
| F.2 | PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU..... | 29 |
| G. | VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT..... | 53 |
| G.1 | VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY | 53 |
| G.2 | VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ..... | 53 |
| H. | VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO | 53 |
| I. | STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ..... | 53 |
| K. | VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI..... | 54 |
| L. | ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘILOŽENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI..... | 55 |

C TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

| | | |
|-----------|---|-----------|
| A. | POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ..... | 56 |
| B. | VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 57 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| B1 | VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE | 57 |
| B2 | VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE | 59 |
| C. | VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 62 |
| D. | VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY A CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 64 |
| E. | VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .. | 65 |
| F. | VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 65 |
| G. | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU | 85 |
| G1 | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | 85 |
| G2 | VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ | 116 |
| H. | VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ | 116 |
| I. | KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ..... | 116 |
| I 1 | URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ..... | 116 |
| I 2 | OBYTNÁ VÝSTAVBA A OBČANSKÁ VYBAVENOST | 119 |
| I 3 | VÝROBA | 121 |
| I 4 | REKREACE A SPORT | 122 |
| I 5 | KRAJINA | 122 |
| I 6 | DOPRAVA..... | 126 |
| I 7 | VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ | 131 |
| I 8 | ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ | 144 |
| I 9 | ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM..... | 148 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| I 10 | CIVILNÍ OBRANA | 155 |
| J. | ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 156 |
| K. | STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 Odst. 5 .. | 156 |
| L. | SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO | 156 |
| M. | VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH..... | 157 |
| N. | VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 158 |
| | Návrh záboru pozemku určeného k plnění funkce lesa | 162 |
| | Návrh zalesnění | 163 |
| O. | ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.. | 166 |
| P. | VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 183 |

A TEXTOVÁ ČÁST

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- 1) Řešené území města Jevíčko s rozlohou 2322 ha a počtem obyvatel 2834 osob k 31.12.2010 se skládá ze tří katastrálních území – Jevíčko-město, Jevíčko-předměstí a Zadní Arnoštov.
- 2) V souladu s legislativou je na řešeném území vymezeno tímto územním plánem sedm zastavěných území trvalého bydlení a řada zastavěných území rekreačních objektů a kolonií ke dni 1.1.2012.
- 3) Hranice zastavěného území jsou vymezeny ve všech grafických částech územního plánu

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT

B1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA

- 4) Město Jevíčko se bude rozvíjet v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území. Vyvážený bude přístup k sociální, ekonomické a ekologické funkci území.
- 5) Respektovány a chráněny budou hodnoty přírodní, civilizační a kulturní stanovené územním plánem i vyplývající z legislativy.
- 6) Při využívání stávajících i umísťování nových funkčních ploch musí být postupováno tak, aby nebyly omezeny oprávněné požadavky na rozvoj a využití navazujících ploch, byly chráněny stávající společensky potřebné prvky v území a nebyla omezena realizace nových společensky potřebných investic ani nebyly znemožněny předpokladatelné potřeby budoucích generací
- 7) Koncepce rozvoje území je založena na stabilitě osídlení v území, přírodních a kulturních hodnotách s vysokým potenciálem pro kvalitní bydlení a turistický ruch.
- 8) Veškeré stavební aktivity a funkční využití území musí být podřízeny zachování hodnot vnímání města v krajině, zejména historických dominant a celkového výškového uspořádání města.
- 9) Preferován bude rozvoj obytné zástavby v klidových polohách města ve vazbě na stávající obytnou zástavbu ve formě rodinného bydlení. Bytové domy jsou přípustné v plochách navazujících na bytovou sídlištní zástavbu.
- 10) Významná bude podpora podnikatelských záměrů v plochách navržených pro výrobu a podnikání.
- 11) Omezen je rozvoj individuální rekreace v krajině na plochy zastavěného území a rozvojovou plochu Z27 k doplnění proluky u Smolenské nádrže. Nepřípustná je nadměrná intenzifikace využití stávajících ploch rekreace. K tomu účelu je stanoven minimální limit výměry pozemku pro jeden rekreační objekt.
- 12) Městská část Zadní Arnoštov se bude rozvíjet k zachování charakteru sídla a jeho doplnění ve vhodných polohách v duchu původní zástavby.
- 13) Respektován a chráněn bude koridor silnice R 43. Koridor je vymezen v šířce 600m v nezastavěném území a v místech střetu se zastavěným územím a s návrhem opatření

proti záplavě na Žlíbeckém potoce v maximální možné šíři. Veškeré činnosti v ploše koridoru mohou být realizovány jako dočasné. Ostatní stavby a opatření jsou podmíněny vydáním územního rozhodnutí na umístění komunikace R 43.

- 14) Respektován a chráněn bude koridor obchvatu silnice II/372. Ostatní činnosti v území budou řešeny tak, aby nebyla dotčena realizovatelnost těchto staveb.
- 15) Respektována a chráněna bude plocha technické infrastruktury pro měničnu napětí v ploše Z23. Umístění stavby je podmíněno vydáním územního rozhodnutí na stavbu silnice R 43. Plocha měničny může být realizována ve funkční ploše DS západně od trasy komunikace R 43.
- 16) Respektována budou navržená opatření k ochraně území před záplavou. Na plochách podmíněných realizací těchto opatření bude povoleno využití až po splnění této podmínky.

B2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

- 17) Při uplatňování územního plánu a rozhodování v území budou respektovány a chráněny hodnoty vymezené tímto územním plánem.
- 18) Centrum města bylo vyhlášeno Městskou památkovou zónou vyhláškou Východočeského KNV ze dne 17.10.1990 o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje. Městská památková zóna je vymezena ulicemi Okružní I, II, III a části IV, dále ulicí A.K. Vitáka, K. H. Borovského a Svitavská. Jakákoliv stavební činnost v památkové zóně je podmíněna souhlasem orgánu památkové péče.
- 19) Využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi.
- 20) Veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny.
- 21) Při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny.
- 22) Chráněny budou nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Stavební činnost bude řešena tak, aby byla zachováno prostředí nemovité kulturní památky odpovídající jejímu významu.

Kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek v katastrálním území Jevíčko-město a Jevíčko-předměstí:

| Číslo rejstříku | uz | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|----|-----|-----------------------------------|---|
| 38134 / 6-3065 | S | | kostel Nanebevzetí P. Marie | ul. Kostelní |
| 29612 / 6-3066 | S | | kostel sv. Bartoloměje, hřbitovní | severozápadně od obce, na hřbitově v polích |
| 10356 / 6-5655 | P | | synagoga | Soudní ul. |
| 29798 / 6-3071 | S | | kaplička | za hřbitovem v poli |
| 23275 / 6-3067 | S | | městské opevnění | Komenského nám. |
| 15970 / 6-3079 | S | | boží muka | při silnici na Velké Opatovice |
| 35276 / 6-3076 | S | | socha sv. Anny | křižovatka ulic Svitavská a Okružní |
| 31955 / 6-3073 | S | | socha sv. Jana Nepomuckého | Palackého nám. |
| 27727 / 6-3077 | S | | socha sv. Josefa | Olomoucká |
| 30876 / 6-3081 | S | | socha sv. Mikuláše Tolentinského | Komenského nám. |

| | | | | |
|----------------|---|--------|--|--------------------------------|
| 24870 / 6-3078 | S | | socha sv. Norberta | Třebovská při čp. 440 |
| 47028 / 6-3074 | S | | sloup se sousoším - morový sloup | Palackého, před čp. 20 |
| 41346 / 6-3075 | S | | sloup se sousoším Nejsvětější Trojice | Třebovská |
| 16878 / 6-5218 | S | | pomník obětem fašismu | park na Komenského nám. |
| 19545 / 6-3080 | S | | pomník vojenský obětem napoleonských válek | za obcí, při cestě k sanatoriu |
| 103718 | P | | sýpka | |
| 51024 / 6-6197 | P | | kašna | Palackého nám. |
| 33868 / 6-4335 | S | čp.15 | městský dům | Palackého nám. |
| 15262 / 6-3069 | S | čp.51 | klášter augustiniánský | ul. Soudní, Komenského nám. |
| 10867 / 6-5874 | P | čp.71 | měšťanský dům, z toho jen: hmota a vnější vzhled | Třebovská ul. |
| 27019 / 6-3083 | S | čp.224 | městský dům - bývalá koželužna | Olomoucká |
| 11344 / 6-5938 | P | čp.269 | chudobinec židovský, Azyl | Okružní ul. |
| 17222 / 6-3064 | S | čp.451 | zámek | U zámečku |

Kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek v katastrálním území Zadní Arnoštov:

| Číslo rejstříku | uz | Sídelní útvar | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|----|----------------|---|---------------------------------|
| 27206 / 6-3379 | S | Mařín | zvonice | |
| 21213 / 6-3380 | S | Mařín | studna rumpálová | |
| 34618 / 6-3072 | S | Zadní Arnoštov | kaplička | při silnici k Zadnímu Arnoštovu |
| 25626 / 6-3382 | S | Zadní Arnoštov | zvonice | |
| 18772 / 6-3381 | S | Zadní Arnoštov | výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy | při silnici |

Chráněny budou archeologické situace na celém území při veškeré stavební činnosti.

- 23) Při stavební činnosti a funkčním využití území budou chráněny pohledové horizonty a urbanistické dominanty v území. Nejvýznamnější z nich jsou vyznačeny v hlavním výkrese územního plánu. Při stavební činnosti nesmí dojít k jejich zastínění ani poškození jejich vnímání nevhodným prostorovým řešením využití území.
- 24) Respektováno bude ochranné pásmo letiště a vymezené ochranné pásmo letů v nízkých výškách. Plochy jsou vyznačeny v koordinačním výkrese územního plánu.
- 25) Chráněny budou přírodní hodnoty-Evidované a registrované významné krajinné prvky

| KÓD AOPK | OZN. | NÁZEV VKP | KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ | POPIS | PLOCHA (ha) |
|----------|---------|-----------|-------------------|--|-------------|
| 09025 | RVKP 25 | VIŠŇOVKA | Zadní Arnoštov | Suché stráně nad Zadním Arnoštovem. Entomologická lokalita | 13,9254 |

Za kostelem Nanebevzetí Panny Marie u sochy 2 lípy s parametry památných stromů.

26) Při rozhodování v území budou zohledněny další hodnoty v území

- Chráněny budou jednotlivé historické prvky drobné architektury, zejména křížky a kapličky v krajině. Veškeré činnosti v jejich blízkosti budou prováděny tak, aby nebyl narušen krajinný a kulturní význam těchto prvků

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

C1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

- 27) Intenzivní rozvoj je podporován pro území vlastního města Jevíčka; území Zadního Arnoštova a osady Lípa je navrženo k zachování stávajícího charakteru s omezeným rozvojem v rámci proluk v zástavbě; území osady Mařín je navrženo ke konzervaci zastavěné části.
- 28) Nepřípustný je další plošný rozvoj ploch individuální rekreace v krajině. Zastavěná rekreační území umožňují pouze modernizaci stávajících objektů bez významného navýšení kapacity a dostavbu proluk. Jako rozvojová plocha individuální rekreace je navržena pouze plocha Z27 u Smolenské nádrže.
- 29) Při stavební činnosti bude zachován a chráněn půdorys historického jádra. Na náměstí a hlavních osách bude podporován rozvoj funkce občanského vybavení. Celkový charakter centra by měl být očištěn od průjezdné dopravy vybudováním silnice R/43 a obchvatu silnice II/372.
- 30) Nová obytná zástavba bude soustředěna na severním a západním okraji města Jevíčka. Charakter rozvojových ploch je orientován na individuální formu rodinného bydlení. Výstavba bytových domů je přípustná v návaznosti na stávající sídliště bytových domů. V lokalitách rodinného bydlení je charakter bytových domů přípustný pouze ve formě, která odpovídá hmotovému řešení rodinného bydlení.
- 31) Charakter objektů bude řešen v rámci územních studií jednotlivých rozvojových lokalit tak, aby byl vznikla ucelená koncepce umístění objektů a jejich charakteru, která však může být v rámci jedné rozvojové lokality různorodá.
- 32) Plochy výroby a skladování budou soustředěny ve vymezených rozvojových lokalitách na jižním a východním okraji zástavby města. Při jejich umístění a rozvoji bude zohledňován krajinný ráz tak, aby měřítko budov a zejména jejich výška nepoškozovala vnímání města jako celku.
- 33) Realizace ploch výroby, ohrožených záplavou je podmíněna vybudováním ochrany proti stoleté vodě
- 34) Jako hlavní prvek volnočasových aktivit a denní rekreace bude rozvíjen areál u Žlíbeckého potoka. Zachována bude jeho dostupnost z centra. Rozvíjením doprovodné zeleně podél potoka a jeho doplněním pěší a cyklistickou stezkou bude zajištěno jeho propojení s volnou krajinou. Při výstavbě v navazujících plochách bude zachována pohledová vazba ze sportovního areálu na historické centrum města.

C2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

35) Na řešeném území jsou vymezena tato nová zastavitelná území.

| Plocha číslo | Hlavní způsob využití | Podmínky realizace | Výměra ha | Poznámka |
|--------------|---|--------------------|-----------|-------------------------------------|
| Z1 | Bydlení v RD- městské a příměstské Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba Dopravní infrastruktura - silniční | Územní studie | 1,9311 | |
| Z2 | Bydlení v RD- městské a příměstské Dopravní infrastruktura - silniční | Územní studie | 1,3463 | |
| Z3 | Bydlení v RD- městské a příměstské | | 3,1313 | |
| Z4 | Bydlení v RD- městské a příměstské | Územní studie | 2,9897 | |
| Z5 | Bydlení v RD- městské a příměstské | | 0,3370 | Zastavěné území |
| Z6 | Bydlení v RD- městské a příměstské | | 0,1228 | Zastavěné území |
| Z7 | Občanské vybavení- tělovýchovná a sportovní zařízení | | 1,9248 | |
| Z8 | Smíšené obytné městské Bydlení v RD – městské a příměstské | | 0,1724 | |
| Z9 | Výroba a skladování – lehký průmysl | Územní studie | 2,3754 | |
| Z10 | Výroba a skladování – lehký průmysl | | 5,2852 | Podmíněno ochranou před záplavou |
| Z11 | Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba | | 0,5476 | Podmíněno ochranou před záplavou |
| Z12 | Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba | | 0,6814 | Podmíněno ochranou před záplavou |
| Z13 | Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba | | 0,7456 | Podmíněno ochranou před záplavou |
| Z14 | Smíšené obytné komerční | | 1,2286 | Zastavěné území |
| Z15 | Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba | | 0,6727 | |
| Z16 | Občanské vybavení - hřbitovy | | 1,3928 | |
| Z17 | Bydlení v RD- venkovské | | 0,3827 | |
| Z18 | Bydlení v RD- venkovské | | 0,4445 | |
| Z19 | Bydlení v RD- venkovské | | 0,2961 | |
| Z20 | Bydlení v RD- | | 0,5042 | |

| Plocha číslo | Hlavní způsob využití | Podmínky realizace | Výměra ha | Poznámka |
|--------------|--|--------------------|-----------|---------------------------------------|
| | venkovské | | | |
| Z21 | Bydlení v RD-venkovské | | 0,1110 | |
| Z22 | Bydlení v RD-venkovské | | 0,2263 | |
| Z23 | Dopravní infrastruktura – silniční Technická infrastruktura – inženýrské sítě | | | R 43 |
| Z24 | Dopravní infrastruktura - silniční | | | Obchvat II/372 Jižní část |
| Z25 | Dopravní infrastruktura - silniční | | | Obchvat II/372 Severní část |
| Z26 | Občanská vybavenost | | 0,04 | Rozhledna Chráněné ložiskové území |
| Z27 | Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci | | 0,332 | Ochranné pásmo lesa |

36) Na řešeném území jsou vymezena tato území přestavby.

| Plocha číslo | Hlavní způsob využití | Podmínky realizace | Výměra ha | Poznámka |
|--------------|--|--------------------|-----------|----------------------------------|
| P1 | Bydlení v bytových domech Plochy smíšené obytné v centrech měst | | 0,4946 | |
| P2 | Smíšené obytné městské Veřejná prostranství | Územní studie | 1,1180 | |
| P3 | Smíšené obytné městské | | 0,2604 | |
| P4 | Smíšené obytné komerční | | 0,3598 | Podmíněno ochranou před záplavou |
| P5 | Dopravní infrastruktura - silniční | | | Podmíněno ochranou před záplavou |

37) Pro jednotlivé lokality jsou stanoveny tyto podmínky.

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z1

| | |
|------------------------|--|
| Funkční využití | BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba DS – dopravní infrastruktura - silniční |
| Podmínky pro realizaci | Zpracování územní studie. Přístupnost bude řešena nejméně z místní komunikace na severu v šířce veřejného prostoru min. 8m. Dopravní kostra řešení musí umožňovat další pokračování výstavby na jižním okraji území a |

| | |
|--------------------------------|---|
| | <p>prostupnost alespoň pro pěší a cyklisty do prostoru ochranné zeleně na západním okraji. Zástavba bude řešena z větší části objekty charakteru solitérních rodinných domů. Zvláštní pozornost musí být věnována řešení likvidace dešťové vody pro zpevněné plochy s ověřením možnosti nakládání s dešťovými vodami u jednotlivých rodinných domů.</p> |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | <p>Plocha výroby drobné již v realizaci Koridor komunikace R 43 v návrhu Ochranná pásma vrchního vedení VN 22 kV Území s archeologickými nálezy I v západní části</p> |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z2

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | <p>BI – bydlení v rodinných domech – městské DS – dopravní infrastruktura silniční ZO – zeleň – ochranná a izolační</p> |
| Podmínky pro realizaci | <p>Zpracování územní studie Dopravní napojení bude z místní komunikace na jihu nebo východu a bude umožňovat napojení na ulici Svitavskou. Preferováno bude společné dopravní napojení přes pozemek parc.č. 4239 novou křižovatkou společně s dopravním řešením příjezdu k řadovým garážím u židovského hřbitova. Zvláštní pozornost musí být věnována řešení likvidace dešťové vody pro zpevněné plochy s ověřením možnosti nakládání s dešťovými vodami u jednotlivých rodinných domů.</p> |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | <p>Koridor komunikace R 43 v návrhu Ochranná pásma komunikace II. třídy Ochranné pásma hřbitova Území s archeologickými nálezy II</p> |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z3

| | |
|------------------------|--|
| Funkční využití | <p>BI – bydlení v rodinných domech – městské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň – ochranná a izolační</p> |
| Podmínky pro realizaci | <p>Výškové uspořádání podřídí dominantnímu působení kostela Nanebevzetí panny Marie ze severní strany Dopravní napojení z ulice Svitavské s obratištěm na konci ulice Vymezená funkční plocha pro stavbu komunikace může být v rámci zastavitelného území posunuta směrem severním i jižním Respektována musí být kaplička na severovýchodním okraji území Pro zásobování elektrickou energií se předpokládá potřeba vybudování nové trafostanice – orientačně v návrhu části energetika Likvidaci splaškových vod je nutno řešit společně – předpokládá se umístění čerpací stanice splaškových vod s výtlačkem do stoky v ulici Svitavská Jako plochu veřejné zeleně využít plochu podél Žlíbeckého potoka, součástí přípravy území řešit i tuto plochu. Koncepte budoucí zástavby v ploše Z3 bude řešena tak, aby byl zachován přístup z pozemku p. č. 5143/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí</p> |

| | |
|--------------------------------|---|
| | do stávajících zahrad na ulici Svitavské. |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Ochranné pásmo hřbitova |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z4

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | BI – bydlení v rodinných domech – městské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň – ochranná a izolační |
| Podmínky pro realizaci | Výškové uspořádání podřídí krajinnému rázu – vnímání městského panoramatu ve směru od Chornice. Dopravní napojení je navrženo z místní komunikace na východním okraji. Dopravní řešení musí zahrnovat přístupnost plochy rekreace RN na západním okraji lokality. Součástí koncepce musí být využití ochranné zeleně v rozsahu minimálně 1250m ² jako veřejně přístupné zeleně s rekreační funkcí. Zvláštní pozornost musí být věnována řešení likvidace dešťové vody pro zpevněné plochy s ověřením možnosti nakládání s dešťovými vodami u jednotlivých rodinných domů. |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Telekomunikační vedení procházející přes území Území s archeologickými nálezy I |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z5

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | BI – bydlení v rodinných domech – městské |
| Podmínky pro realizaci | V lokalitě lze umístit rodinné domy nebo bytové domy. |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Zachování oslunění rodinných domů na severu od řešené plochy |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z6

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | BI – bydlení v rodinných domech – městské |
| Podmínky pro realizaci | Zachovat průchod od centra k Okružní ulici Hmotové řešení podřídí charakteru okolních budov a dominantnímu působení Kostela Nanebevzetí Panny Marie zejména při pohledu od areálu Žlíbky. Zachováno musí být panoráma Městské památkové zóny a vnímání jeho dominant v blízkých i dálkových pohledech. Výška budov 1 NP s možností využití podkroví. Objekty budou doplňovat uliční frontu v původní stopě zástavby stodol na severovýchodní hranici pozemku ve směru do ulice Okružní I. Hloubka objektů bude maximálně 11m, maximální intenzita zastavění plochy = 35%. Střechy domů budou sedlové s hřebenem souběžným s hranou ulice. Podmínky realizace případných půdních vestaveb budou v souladu s požadavky památkové péče. |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Rozhledové parametry při sjezdu na ulici Okružní |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z7

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení |
| Podmínky pro realizaci | Řešit plochu v rámci komplexu sportovně rekreačního areálu se zajištěním přístupu z jihu i severu a zajištěním návaznosti na cyklisticko-pěší stezku navrženou podél Žlíbeckého potoka |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Řešení ochrany před záplavou ze svahu nad potokem |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z8

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | SM – plochy smíšené obytné městské ZO – zeleň – ochranná a izolační BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské |
| Podmínky pro realizaci | Umístění funkce nerušivé pro navazující plochy bydlení v rodinných domech Umístění zástavby, která nebude ohrožena negativním vlivem dopravy z komunikace na severu a od blízké regulační stanice plynu. Při výstavbě (i oplocení) respektovat rozhledové parametry křižovatky ulice Slunečná a A.K.Vitáka |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Ochranné pásmo komunikace III. třídy Ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu Vodovodní řad |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z9

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | VL – výroba a skladování – lehký průmysl ZO – zeleň – ochranná a izolační |
| Podmínky pro realizaci | Zpracování územní studie. Umístění funkce, která není v kolizi s pásmem hygienické ochrany zemědělského střediska. Na styku s plochou NSpz neumisťovat funkce ohrožující kvalitu vodoteče a doprovodné zeleně Územní studie bude řešit napojení ploch z účelové komunikace na jižním okraji. Tato komunikace je navržena ke změně na místní komunikaci. V ojedinělém případě je možné i napojení ze silnice II/372 na západním okraji. Nutno řešit koncepčně kapacitní odvedení splaškových a dešťových vod z území s výhledem využití přilehlých ploch |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Telekomunikační vedení procházející přes území Území s archeologickými nálezy I |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z10

| | |
|------------------------|---|
| Funkční využití | VL – výroba a skladování – lehký průmysl ZO – zeleň – ochranná a izolační DS – dopravní infrastruktura - silniční |
| Podmínky pro realizaci | Řešení území musí respektovat navrženou komunikace přeložky II/372 a umožňovat její realizaci |

| | |
|--------------------------------|--|
| | <p>Umístění zástavby v záplavovém území je možné za předpokladu, že na konkrétní záměr bude vydán souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona a bude v souladu s §71 odst. 4 vodního zákona vypracován povodňový plán.</p> <p>Výstavba na rozvojovém území je podmíněna provedením ochrany proti záplavě. Prokázáno musí být, že nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území.</p> <p>Povrchové vody z území je nutné v dosažitelné míře vsakovat na zastavitelném území. Při konkrétním návrhu zástavby budou součástí návrhu opatření proti zhoršení odtokových poměrů v území a vymezeny plochy pro související technická opatření.</p> <p>Plocha je ovlivněna ochranným pásmem katodové ochrany VTL plynovodu. Při přípravě stavby je nutné zajistit proměření míry ovlivnění a přizpůsobit záměr tomuto vlivu.</p> <p>Přes pozemek prochází stávající přípojka VTL plynovodu pro zásobování navazujícího výrobního areálu. Tuto přípojku je při užívání pozemku respektovat nebo přeložit.</p> <p>Území se dotýká trasa veřejného kanalizačního řadu, který je nutno respektovat, nebo přeložit.</p> <p>Přes území prochází vodoteč, která odvodňuje území. Vodoteč je nutno zachovat nebo řešit její zatrubnění či přeložení při přípravě stavební činnosti.</p> <p>Území je omezeno trasou vrchního vedení VN 22 kV. Ve změně územního plánu je navrženo ideové řešení přeložky této trasy, v případě potřeby vyplývající z koncepce zástavby území. Přeložku lze řešit odlišným způsobem včetně kabelové trasy.</p> |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | <p>Záplavové území řeky Jevíčky</p> <p>Ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV</p> <p>Ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu</p> <p>Ochranné pásmo katodové ochrany VTL plynovodu</p> |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z11

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba |
| Podmínky pro realizaci | <p>Navržené využití nesmí mít negativní vliv na obytnou zástavbu na severním okraji území</p> <p>Plocha bude prioritně využita pro umístění sběrného dvora tříděného odpadu</p> <p>Využití území je podmíněno provedením ochrany proti záplavě za předpokladu nezhoršení odtokových poměrů v území</p> |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | <p>Záplavové území řeky Jevíčky</p> <p>Ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV</p> |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z12

| | |
|-----------------|---|
| Funkční využití | <p>VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba</p> <p>ZO – zeleň – ochranná a izolační</p> <p>W – plochy vodní a vodohospodářské</p> <p>DS – dopravní infrastruktura silniční</p> |
|-----------------|---|

| | |
|--------------------------------|---|
| Podmínky pro realizaci | Navržené využití nesmí mít negativní vliv na obytnou zástavbu na západním okraji území Součástí využití území musí být komplexní řešení přeložky Žlíbeckého potoka, úprav kanalizace s umístěním přečerpávací stanice pro případ záplavy Využití území je podmíněno provedením ochrany proti záplavě. Součástí řešení musí být opatření, která zajistí, že nedojde k zhoršení odtokových poměrů v území, a to zejména u zástavby v ulici Luční. |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Záplavové území řeky Jevíčky Kanalizační stoka |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z13

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba ZO – zeleň – ochranná a izolační |
| Podmínky pro realizaci | Navržené využití nesmí mít negativní vliv na obytnou zástavbu na západním okraji území Využití území je podmíněno provedením ochrany proti záplavě. Součástí řešení musí být opatření, která zajistí, že nedojde k zhoršení odtokových poměrů v území, a to zejména u zástavby v ulici Luční. |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Záplavové území řeky Jevíčky Ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z14

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | SK – plochy smíšené obytné komerční |
| Podmínky pro realizaci | Navržené využití nesmí mít negativní vliv na obytnou zástavbu na západním a severním okraji území Součástí využití území musí být umístění průjezdné komunikace na navazující plochy veřejných prostranství Navržená výstavba nesmí mít negativní vliv na panorama města s městskou památkovou zónou. Stavební činnost podléhá schválení orgány státní památkové péče |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | - |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z15

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba ZO – zeleň – ochranná a izolační |
| Podmínky pro realizaci | Umístění funkce, která není v kolizi s pásmem hygienické ochrany zemědělského střediska. Zajištění dopravní přístupnosti z účelové komunikace |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z16

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | OH – občanské vybavení - hřbitovy PV – veřejná prostranství |
| Podmínky pro realizaci | Zajištění přístupu ke hřbitovu z východní strany včetně řešení parkování |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | - |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z17, Z18, Z19, Z20, Z21

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | BV– bydlení v rodinných domech - venkovské |
| Podmínky pro realizaci | Umístění objektů rodinného bydlení v souladu s charakterem okolní zástavby, tj venkovského tradičního typu se sklonitými střechami |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Území s archeologickými nálezy II Vodovodní řad s ochranným pásmem |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z22

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | BV– bydlení v rodinných domech - venkovské |
| Podmínky pro realizaci | Umístění objektů rodinného bydlení v souladu s charakterem okolní zástavby, tj venkovského tradičního typu se sklonitými střechami V případě zajištění přístupu mostkem přes vodoteč zajisti dostatečnou kapacitu propustku Chránit území před záplavou ze svahu |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z23

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | DS– dopravní infrastruktura-silniční TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě |
| Podmínky pro realizaci | Umístění silnice R 43 včetně doprovodných objektů Řešení křížení s biokoridorem LBK 3 v severní části a biokoridoru LBK 2 – Malonínský potok na jižní straně Řešení tělesa s ohledem na umístění suchého poldru na východní straně komunikace Řešení komunikace v parametrech zaručujících splnění hlukových limitů u stávající obytné výstavby ke dni uvedení ÚP v platnost Umístění měničny napětí 110/22kV západně od komunikace R 43 je podmíněno vydáním územního souhlasu na stavbu komunikace |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Území s archeologickými nálezy I a II Křížení s vrchním vedením VN 22 kV |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z24

| | |
|-----------------|--|
| Funkční využití | DS– dopravní infrastruktura-silniční ZO – zeleň – ochranná a izolační |
|-----------------|--|

| | |
|--------------------------------|--|
| Podmínky pro realizaci | Umístění jižní části obchvatu silnice II/372 včetně doprovodných objektů Řešení křížení s navrženým biokoridorem LBK 2 Řešení napojení na stávající komunikace II/372 a II/374 s napojením všech dopravních prvků v území včetně dopravy cyklistické a pěší Minimalizovat zásah do plochy zeleně ZS na jižním okraji Realizovat plochu územního systému ekologické stability podél Malonínského potoka v příslušných parametrech a zajistit přístup k potoku Zvážit případné napojení ploch výroby VD na levém břehu Malonínského potoka jedním nebo dvěma mostky |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Území s archeologickými nálezy II Ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV Záplavové území Malonínského potoka a řeky Jevíčky |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z25

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | DS– dopravní infrastruktura-silniční ZO – zeleň – ochranná a izolační |
| Podmínky pro realizaci | Umístění severní části obchvatu silnice II/372 včetně doprovodných objektů Řešení křížení s biokoridorem LBK 3 Řešení komunikace v parametrech zaručujících splnění hlukových limitů u stávající obytné výstavby Řešit křížení místní dopravy a cyklistické a procházkové trasy od města Jevíčka k Finsterlově hlubině |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Území s archeologickými nálezy II Ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV Ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu Ochranné pásmo katodové ochrany VTL plynovodu Záplavové území řeky Jevíčky |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z26

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | OV– občanské vybavení – veřejná infrastruktura |
| Podmínky pro realizaci | Lokalita bude využita ke stavbě rozhledny a souvisejících objektů Realizace je podmíněna statickým a geologickým posudkem s ohledem na existenci poddolovaného území historické těžby Stavba leží v chráněném ložiskovém území. Stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním ložiska, lze zřídit jen v souladu s horním zákonem |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Lesní půda Chráněné ložiskové území |

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z27

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci |
| Podmínky pro realizaci | Lokalita bude využita v charakteru sousedních rekreačních objektů |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Ochranné pásmo lesa |

| | |
|-------|--|
| vlivy | |
|-------|--|

PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ P1

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | BH– bydlení – v bytových domech SC – plochy smíšené obytné v centrech měst |
| Podmínky pro realizaci | Zajištění návaznosti na stávající charakter bytových domů Respektování maximální výšky objektů na úrovni stávajících budov |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Zachování kvality bydlení stávajících objektů Trasy technické infrastruktury v území |

PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ P2

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | SM – smíšené obytné městské PV – veřejná prostranství |
| Podmínky pro realizaci | Zpracování územní studie Vytvoření příjezdové komunikace k areálu Žlíbky napojením na křižovatku na silnici II/366 Realizace parkoviště dostatečné kapacity pro sportovní areál Žlíbky a jako záchytné parkoviště pro návštěvníky města se zajištěním přístupu do jeho centra V případě umístění staveb pro bydlení navrhnout v územní studii takové řešení, které zohlední dopravní zatížení ulice Třebovské a budoucí provoz parkoviště areálu Žlíbky |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | - |

PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ P3

| | |
|--------------------------------|---|
| Funkční využití | SM– plochy smíšené obytné městské |
| Podmínky pro realizaci | Respektovat stávající budovu rodinného domu V případě realizace podnikatelských aktivit realizovat příjezd z východní strany |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Zachování kvality bydlení stávajících objektů Trasy technické infrastruktury v území |

PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ P4

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | SK– plochy smíšené obytné komerční |
| Podmínky pro realizaci | Ochrana před záplavou Malonínského potoka a řeky Jevíčky Postupné převedení funkce z obytné do komerční |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Záplavové území řeky Jevíčky |

PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ P5

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | DS– dopravní infrastruktura - silniční |
| Podmínky pro realizaci | Vyřešení všech dopravních vazeb v území Řešení komunikace jako bariéry proti záplavě od řeky Jevíčky Asanace rodinného domu čp. 374 Nutná přeložka VTL plynovodu Nutné přemístění stávajícího křížku |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Záplavové území řeky Jevíčky Trasa VTL plynovodu Trasa kanalizačních stok a vodovodu Vrchní vedení VN 22 kV Kabelové vedení VN 22 kV Ochranné pásmo katodové ochrany VTL plynovodu |

C3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

- 38) Chráněna a rozvíjena bude zezeň na veřejných prostranstvích, která se nachází zejména v prostoru sídliště u dvora a sportovního areálu Žlíbky. Je vymezena jako ZV – zezeň veřejná.
- 39) Zezeň, tvořící bariéru mezi funkcemi bez další společenské funkce, je vymezena jako plocha ZS – zezeň soukromá a vyhrazená. Bude sloužit jako soukromá zahrada bez možnosti výstavby obytných staveb.
- 40) Zezeň zahrnutá do zastavitelného území, včetně nově navrhovaných lokalit, sloužící jako pohledová a hluková bariéra, je vymezena jako plocha ZO – zezeň ochranná a izolační.
- 41) Požadavek umístění ucelených ploch zeleně v rozsahu 1000m² na každé 2 ha zastavitelného území je splněn navrženými plochami zeleně u jednotlivých lokalit takto:
Rozvojová lokalita Z3 – na lokalitu navazuje rozvojová plocha zeleně ochranné v dostatečné ploše, plocha je navržena jako veřejně přístupná pro rekreační využití obyvatel, plochu je nutno realizovat jako součást výstavby
Rozvojová lokalita Z4 – součástí lokality je plochy ochranné zeleně ve směru k zemědělskému středisku, v rámci výstavby je nutno zajistit veřejnou přístupnost této plochy

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

D.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- 42) Silniční síť
 - Respektován a chráněn bude koridor silnice R/43. Koridor je vymezen v souladu se Zásadami rozvoje Pardubického kraje v šířce 600m. V rámci koridoru je vymezeno zastavitelné území v předpokládané šířce komunikace včetně terénních úprav. Tato stavba je vymezena jako stavba veřejně prospěšná.

Přesah stavby včetně doprovodných opatření do nezastavěného území je povolen.

- Respektován a chráněn bude koridor přeložky silnice II/372. Koridor je vymezen v souladu se Zásadami rozvoje Pardubického kraje v šířce 180m. V rámci koridoru jsou vymezena dvě zastavitelná území – jižně od silnice III/36613 a severně do této komunikace. Jižní část je vymezena jako stavba veřejně prospěšná, severní část bude dále vyhodnocována z hlediska její potřeby. Přesah staveb včetně doprovodných opatření do nezastavěného území je povolen.
- Součástí přeložky silnice II/372 musí být řešení napojení navazujících ploch, které budou sloužit k rozvoji výrobní sféry města Jevíčka. Součástí řešení bude přechod pro pěší a cyklisty na severovýchodním okraji města směrem k Fiensterlově hlubině. V místě přemostění Malonínského a Žlíbeckého potoka bude kapacita mostu na úrovni souběhu Q100 obou vodních toků.
- V koridorech nelze navrhovat nové rozvojové plochy, kromě ploch vymezených v předchozím územním plánu. U těchto ploch a ploch stávajících nesmí funkční využití a stavební činnost omezit možnost realizace plánovaných dopravních staveb.
- Respektován bude návrh propojení ulic Brněnská a Olomoucká místní komunikací procházející středem plochy výroby. Pro případné propojení ulic bude zachována návrhová plocha veřejné prostranství přes stávající výrobní areál bez možnosti jiné zástavby kromě sítě technické infrastruktury.
- Stávající polní a lesní cesty v krajině budou respektovány. Podle potřeb zajištění přístupnosti pozemků budou doplněny. Preferována budou původní pozemková vymezení v katastru nemovitostí.

43) Železnice

- Při funkčním využití území bude respektována trasa stávající železniční tratě a jejího ochranného pásma. V tomto ochranném pásmu nebudou navrhovány stavby nesouvisející s provozem železnice kromě nezbytných tras infrastruktury a oplocení.

44) Napojení rozvojových lokalit

- Lokalita Z1 bude řešena územní studií. Dopravní napojení bude na místní komunikaci ze severu. Dopravní řešení bude umožňovat pokračování místní komunikace směrem jižním a napojení alespoň pěší a cyklistické do prostoru ochranné zeleně na západním okraji.
- Lokalita Z2 bude řešena územní studií. Dopravní napojení bude z místní komunikace na jihu nebo východu a bude umožňovat napojení na ulici Svitavskou. Preferováno bude společné dopravní napojení přes pozemek parc.č. 4239 novou křižovatkou společně s dopravním řešením příjezdu k řadovým garážím u židovského hřbitova.
- Lokalita Z3 bude napojena z ulice Svitavská křižovatkou v koordinaci s napojením lokality Z2. Místní komunikace lokality Z3 je vymezena územním plánem. Na jejím konci bude řešeno obratiště a propojení s polní cestou směrem severním a pěší a cyklistické propojení s pěšinou podél hřbitovní zdi zpět na ulici Svitavskou. Součástí řešení bude úprava této pěšiny na chodník.
- Lokalita Z4 bude řešena územní studií. Dopravní napojení je navrženo z místní komunikace na východním okraji. Dopravní řešení musí zahrnovat přístupnost plochy rekreace RN na západním okraji lokality.
- Lokalita Z5 bude dopravně napojena samostatnými sjezdy z ulice Nerudova nebo K. Čapka
- Lokalita Z6 bude napojena přímými sjezdy z ulice Okružní I

- Lokalita Z7 je rozšířením stávajícího sportovně rekreačního areálu a bude tvořit s tímto areálem celek. Dopravní napojení je stávající ze severu. Pro pěší a cyklistický provoz je doporučeno zpřístupnit hráz vodní nádrže jako přístupovou komunikaci k navržené ploše.
- Lokalita Z8 bude napojena z ulice Slunečná. V případě umístění provozovny lze povolit i samostatný sjezd z ulice A.K. Vitáka
- Lokalita Z9 bude napojena z účelové komunikace na jižním okraji. Tato komunikace je navržena ke změně na místní komunikaci. V ojedinělém případě je možné i napojení ze silnice II/372 na západním okraji.
- Lokalita Z10 je rozšířením stávajícího areálu a její dopravní napojení bude řešeno areálovou komunikací. V případě přípravy realizace severní části obchvatu silnice II/372 je třeba řešit druhé dopravní napojení areálu na západní straně.
- Lokalita Z11 bude napojena z místní komunikace na východním okraji nebo ze silnice III/36613 na jihu.
- Lokalita Z12 bude napojena z místní komunikace na západním okraji.
- Lokalita Z13 bude napojena z místní komunikace na západním okraji.
- Lokalita Z14 bude napojena z místní komunikace na jižním okraji. V případě, že v době realizace nebude zajištěno propojení místní komunikací s ulicí Olomouckou na severu bude nutné vybudovat v rámci dopravního řešení obratiště.
- Lokalita Z15 bude napojena na účelovou komunikaci na severu.
- Lokalita Z16 – rozšíření hřbitova- bude řešena novou místní komunikací se sjezdem z ulice Okružní I napojením na stávající sjezd nebo novým sjezdem a využitím stávajícího sjezdu pro pěší a cyklistický provoz.
- Lokalita Z17, Z18, Z20, Z21 budou napojeny sjezdem z místní komunikace.
- Lokalita Z19 je podmíněna řešením dopravního přístupu přes soukromé pozemky.
- Lokalita Z22 bude napojena samostatnými sjezdy ze silnice II/366
- Lokalita Z26 bude napojena na systém lesních cest, přístupnost v provozu bude pouze pro pěší.

45) Cyklistická doprava

- V územním plánu jsou vymezeny trasy cyklistických tras. Při návrhu nových staveb a jejich změn budou tyto trasy respektovány a prováděné úpravy budou řešeny v souladu s požadavky na jejich provoz.
- Respektovány budou navržené cyklistické stezky vymezené územním plánem
 - Jevíčko – Velké Opatovice
 - Jevíčko – Smolenská nádrž
 - Jevíčko koupaliště – odbočení ze silnice II/366 k Odborné léčebně

46) Principy rozvoje sítě místních komunikací

- Při návrhu místních komunikací budou preferovány zklidněné formy
- Součástí realizace staveb musí být řešení pěší dopravy s návazností na stávající napojovací body

47) Doprava v klidu

- Doprava v klidu u nových staveb bude řešena v souladu s právními předpisy v rámci investic
- Odstavná stání v zastavěném území budou řešena výstavbou řadových garáží v ulici K. Čapka a u Židovského hřbitova
- Parkovací stání budou řešena parkovacími plochami v ulici K. Čapka a v rámci vnitrobloků.

D.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

48) Strategie rozvoje

- Řešení jednotlivých složek technické infrastruktury v územním plánu je navrženo jako závazné v koncepci a orientační v konkrétním uspořádání. Zakreslení sítí je schematické vzhledem k měřítku a čitelnosti výkresů. Trasy sítí budou upřesněny v projektové dokumentaci.
- Při vstupu do území a zejména při zpracování územní studie jednotlivých zastavitelných území musí být zajištěna návaznost sítí technické infrastruktury pro potřeby celého území. Trasy a kapacity jednotlivých sítí musí být připraveny pro celé rozvojové území.
- Sítě budou umístovány přednostně na veřejně přístupných pozemcích. Sítě včetně kanalizačních stok umístovat, pokud to technické podmínky dovolí, mimo těleso silnic III třídy.

49) Splaškové vody – odvádění a čištění

- Splaškové vody ze zdrojů stávajících a nově budovaných ve městě Jevíčko budou svedeny do stávající čistírny odpadních vod . Její kapacita 4500 EO je z hlediska kapacity látkového zatížení dostatečná i pro návrhové plochy.
- Rozvoj města je podmíněn realizací opatření pro snížení nátok balastních vod na ČOV. V současném stavu je čistírna hydraulicky přetížená.
- V části Zadní Arnoštov budou splaškové vody ze západní části svedeny do stávající čistírny odpadních vod v centru obce. V části východní, výškově pod úrovní ČOV, budou splaškové vody čištěny individuálně v malých domovních ČOV nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách na vyvážení
- V části Mařín a Lípa budou splaškové vody akumulovány v bezodtokových jímkách na vyvážení nebo s vlastní domovní ČOV s akumulací a využitím pro zavlažování se vsakem do podloží.
- Zástavba odborné léčebny bude nadále napojena na vlastní čistírnu odpadních vod mimo řešené území.
- V nově navržených lokalitách budou splaškové vody svedeny splaškovou kanalizací, která bude napojena na stávající kanalizaci jednotnou.
- Případné umístění žump a malých domovních čistíren odpadních vod je přípustné pouze tam, kde splaškové odpadní vody nelze odvádět do kanalizace tak, aby bylo umožněno výhledové připojení na kanalizaci ukončenou čistírnou odpadních vod.

50) Dešťové vody

- Koncepce rozvoje kanalizační sítě je zakreslena na výkrese č. B3a.
- Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek (dále jen srážkové vody) na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem. To znamená, že stavby, z nichž budou odtékat srážkové vody, musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami, nebo jejich nadměrné množství bude řešeno vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět jednotnou kanalizací. Ke stavbám, z kterých budou dotékat srážkové vody, bude proveden geologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování srážkových vod. Geologický průzkum bude proveden v souladu s normovými požadavky. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí v místě,

prokázané geologickým průzkumem, je nutné buď kombinovat vsakování s regulovaným odtokem, nebo zajistit odvádění srážkových vod pouze regulovaným odtokem. Regulovaný odtok bude činit maximálně 3l/s/ha odvodňované plochy, z provozních důvodů však min. 0,5 l/s.

51) Vodovod

- Koncepce rozvoje vodovodní sítě je zakreslena na výkrese č. B3a.
- Zdroje pitné vody U Zadního Arnoštova, studna Reifova pila a vrt HV 502 Bělá u Jevíčka jsou pro plánovaný rozvoj dostatečné.
- Chráněny před znečištěním budou tři vodní zdroje u Zadního Arnoštova a v Zadním Arnoštově a jejich ochranná pásma.
- Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující.
- Při návrhu jednotlivých lokalit bude zajištěno zokruhování vodovodní sítě.
- Vodovod bude sloužit jako zdroj požární vody.

52) Elektrorozvody

- Vrchní vedení VN elektro a stávající trafostanice jsou zakresleny na výkrese B3b. Zásobování elektrickou energií je dostatečně kapacitní i pro plánovaný rozvoj.
- Návrh nových trafostanic je orientační a bude upřesněn podle skutečných požadavků na elektrický příkon.
- Rozvody VN v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny kabelovým rozvodem a přednostně kompaktními trafostanicemi.
- Součástí zastavitelného území Z23 je plocha pro umístění měřírny elektrického napětí včetně vrchního vedení 2x 220 kV. Stavba je vedena jako veřejně prospěšná s možností vyvlastnění dotčených pozemků. Umístění měřírny je podmíněno vydáním územního souhlasu na stavbu komunikace R 43. Měřírna bude umístěna v ploše mezi stávajícím vrchním vedením 220 kV a komunikací R 43.

53) Plynovody

- Stávající trasy VTL a STL plynovodu s ochrannými a bezpečnostními pásmy jsou zakresleny na výkrese B3b.
- Jako zdroj zásobování plynem města Jevíčko jsou zachovány stávající distribuční stanice plynu VTL RS Jevíčko – ASCIS, VTL RS Jevíčko – A.K.Vitáka a STRL RS Jevíčko. Jejich poloha je stabilizovaná a je nutno respektovat jejich ochranná a bezpečnostní pásma.
- Respektována musí být stanice katodové ochrany SKAO v prostoru RS Jevíčko – ASCIS. Okruh vlivu na podzemní konstrukce 100m je zakreslen ve výkresu B3b. V tomto okruhu je výstavba podmíněna souhlasem provozovatele sítě a zpracováním odborného posudku.
- Zakreslena jsou ideová místa napojení nových lokalit na stávající plynovodní řady.

D.3 UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

- 54) Ukládání a zneškodňování odpadů pro nově navržené plochy se řídí plánem odpadového hospodářství města Jevíčko.
- 55) V městě Jevíčko bude realizován sběrný dvůr v rámci ploch výroby drobné nebo výroby lehké. Přednostně je pro jeho umístění určena plocha Z11.
- 56) V návrhu územního plánu jsou zpracovány orientační polohy starých ekologických zátěží – skládech komunálního odpadu – které budou postupně prověřeny a případně sanovány.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

E.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ

- 57) Uspořádání krajiny je stabilizované a nevyžaduje zásadní změny kromě umístění suchých poldrů na Žlíbeckém potoce a zatravnění ploch ohrožených erozí.
- 58) V krajině bude umístěn suchý poldr na Žlíbeckém potoce dle zákresu na hlavním výkrese územního plánu jako K1 a K2. Umístění suchého poldru je podloženo studií řešení odtokových poměrů v území, v souladu s kterou bude postupováno při přípravě realizace suchého poldru. Součástí řešení je přeložka místní komunikace podél hranice suchého poldru. Suchý poldr bude využívat zpevněného tělesa silnice R 43. Suchý poldr je navržen jako veřejně prospěšná stavba.
- 59) Navrženy jsou plochy k zalesnění, které jsou vymezeny jako plochy změn v krajině K3-K6
- 60) Činnosti a případná výstavba v krajině budou v souladu s jejich hlavními funkcemi a budou respektovat rozdělení do krajinných funkčních ploch, a stanovení regulativů pro ně dle kapitoly F textové části. Jedná se o rozdělení do ploch:
- lesních NL- nadřazena funkce lesa
 - zemědělských NZ – nadřazena funkce zemědělské výroby
 - Přírodních NP- ochrana hodnotných přírodních prvků
 - vodní W – ochrana vodních toků a ploch
 - smíšeného nezastavěného území NS s polyfunkčním využitím území – zde je zdůrazněna podpora dalších funkcí krajiny, zejména ochrany zeleně a prvků ochrany před erozí v krajině v kombinaci s funkcí zemědělskou
- 61) Doplněny budou prvky obvodové zeleně zemědělských středisek v Jevíčku a Zadním Arnoštově k zapojení středisek do krajiny.
- 62) Doplněna bude doprovodná zeleň – stromořadí podél silnice Jevíčko – Moravská Třebová a Jevíčko – Velké Opatovice v rozsahu, který nebude bránit pohledům na město při příjezdu.
- 63) Založena bude ochranná zeleň mezi zástavbou města a tělesem silnice R/43 v charakteru protihlukové bariéry v kombinaci s funkcí příměstské krajinné rekreace
- 64) Založena bude doprovodná zeleň podél Žlíbeckého potoka s rekreační funkcí a pěší a cyklistickou stezkou ve směru od sportovně rekreačního areálu ke křížení silnicí R/43 a ulice Svitavská
- 65) Další navrhovaná opatření:
- obnova tradice solitérních stromů v krajině jako orientačních bodů, zviditelnění hranic pozemků, k drobným sakrálním objektům apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, dub, javor, třešeň ptačí), ochrana stávajících solitérních dřevin v krajině
 - doplnění či obnova liniové zeleně v krajině podél komunikací, polních cest, drobných vodotečí dřevinami přirozeného charakteru či ovocnými stromy
- 66) Podmínky pro změny využití ploch

Mimo hranice zastavěného a zastavitelného území lze v rámci pozemkových úprav měnit využití u uvedených kultur bez nutnosti změny územního plánu po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- ze zahrady na ornou půdu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z louky a pastviny na ornou půdu, zahradu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu,
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, louce a pastvině, vodní ploše, pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Mimo pozemkových úprav lze bez nutnosti změny územního plánu se souhlasem příslušného dotčeného orgánu:

- měnit vzájemně kategorii (kulturu) pozemků zahrnutých do ZPF,
- zřizovat na plochách ZPF a PUPFL drobné vodní plochy,
- pro zajištění přístupu k pozemkům vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, sadu, trvalém travním porostu, vodní ploše, lesním pozemku.

E.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- 67) Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES - regionální biokoridor 1391, regionální biocentrum 278, lokální biokoridory 1,2,3,4,5,6, lokální biocentra 1391/1-8, 1,2,3,4,5,6,7,8 které budou respektovány.
- 68) Byly vymezeny interakční prvky v podobě liniových prvků v území (polní cesty, meze). Při užívání krajiny budou tyto prvky respektovány a doplňovány.
- 69) Funkční skladebné části prvků ÚSES - biocentra byla vymezena jako plochy přírodní – NP, pro něž jsou dále dokumentem stanoveny podmínky využití.
- 70) Biokoridory zahrnují plochy zemědělské – (NZ), plochy lesní - (NL) a plochy smíšené nezastavěného území zemědělské, přírodní – (NSzp). Po zpracování projektů ÚSES, kde budou tyto prvky jednoznačně územně vymezeny, budou plochy (rovněž) využívány v režimu ploch NP.
- 71) Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením smíšených ploch nezastavěného území – NS zejména na vodou ovlivněných plochách, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajiny.
- 72) Pro prvky ÚSES (LBC a LBK) je nutný zábor chráněných půd, který nebude posuzován jako újma na dané specifické přírodní hodnotě.
- 73) Plochy prvků ÚSES a plochy NSzp vymezené tímto územním plánem jsou nezastavitelné. Pozemky v zastavěném území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány; výjimku lze udělit pouze v nezbytně nutných případech (výběh chovaných zvířat a pod.).
- 74) Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
- 75) Většina prvků ÚSES má již dnes prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk a doplnění zeleně, v nivách

vodotečí revitalizační opatření sledující m.j. doplnění břehových porostů, ochranného zatravnění, obnovu malých vodních nádrží či poldrů), při výsadbě a obnově prvků ÚSES budou používány výhradně autochtonní druhy dřevin odpovídající daným podmínkám.

E.3 PROSTUPNOST KRAJINY

- 76) Zlepšení prostupnosti krajiny spočívá v obnově cestní sítě a zachování průchodnosti zastavěného území a návaznost jeho komunikaci na cestní síť v krajině.
- 77) Ve spolupráci se sousedními katastry bude řešena návaznost cestní sítě v prodloužení cest podél Fiensterlovy hlubiny.
- 78) Biologická prostupnost bude dotvářena realizací a zajištěním funkčnosti prvků ÚSES. Při realizaci silnice R/43 přeložky silnice bude zajištěna průchodnost – biokoridoru LBK 2 a LBK 3. Průchodnost bude řešena v rámci zpracování dokumentace komunikace.

E.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

- 79) Protierozní opatření jsou navržena formou zatravnění pozemků v nivách vodotečí z důvodů infiltračních a jako ochrana proti smyvům či půd zamokřených, dále formou zatravnění, či převedení na sad svažitých půd, tyto plochy jsou v ÚP zahrnuty do ploch smíšených - NSpz
- 80) K posílení retence jsou navrženy suché poldry.
- 81) Větrnou erozi na rozsáhlých blocích orné půdy doporučeno zmírnit výsadbou liniové zeleně – větrolamů.
- 82) Rizika vodní a větrné eroze je nutno dále omezovat vhodnými způsoby obhospodařování zemědělské půdy.

E.5 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

- 83) Záplavové území řeky Jevíčky bylo vyhlášeno rozhodnutím č.j. ŽP/VH/762/94-Ja Okresního úřadu Svitavy dne 28.6.1995. V době zpracování územního plánu se připravuje vyhlášení nového záplavového území. Záplavové území včetně plochy aktivní inundace je zakresleno v koordinačním výkresu územního plánu.
- 84) V plochách aktivní inundace jsou povolena pouze opatření a stavby ke zmírnění vlivu záplavy
- 85) Realizace změny funkčního využití a staveb v plochách navržených v záplavovém území je podmíněna realizací takových opatření, která komplexně zajistí ochranu těchto ploch před záplavou a nezhorší stav v území. Současně nesmí znemožnit řešení záplavy pro celé zasažené území.
- 86) Navržená opatření v územním plánu je nutno upřesnit a případně rozšířit k plné funkčnosti.
- 87) Respektována a podporována k realizaci budou navržená opatření na Žlíbeckém potoku – návrh suchého poldru severně od trasy silnice R/43, otevření koryta potoka pod hrází koupaliště, rekonstrukce koryta včetně mostků pod silnicí II/366 – Jevíčko – Chornice, ohrázkování koryta nad úroveň záplavy a související přeložka vodního toku v místě napojení na Malonínský potok. Součástí návrhu je umístění čerpací stanice na kanalizaci a přemístění odlehčení hlavní stoky. Veškerá tato opatření jsou stanovena jako veřejně prospěšné stavby.
- 88) Respektována a podporována k realizaci budou navržená opatření na Malonínském potoku, zejména ohrázkování v rozsahu vyznačeném v hlavním výkresu. Toto opatření je stanoveno jako veřejně prospěšná stavba.

E.6 PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

- 89) Krátkodobá rekreace bude soustředěna do areálu Žlíbky s návazností do krajiny podél Žlíbeckého potoka, dále do plochy zeleně ochranné podél trasy silnice R/43. Opatření trvalého charakteru jsou podmíněna vydáním územního rozhodnutí na silnici R 43.
- 90) Pro rekreační využití krajiny je nutné ve všech rozvojových lokalitách zajistit jako součást řešení napojení komunikačního systému na stávající síť cest do volné krajiny.
- 91) Rekreační objekty individuálního charakteru nebudou nově zakládány mimo plochy RI.
- 92) Stávající rekreační objekty v krajině budou respektovány. Umožněno bude jejich oplocení v nezbytném rozsahu, jejich rekonstrukce bez výrazného navýšení kapacity a stavební úpravy, případně přístavby ke zlepšení hygienických podmínek pro jejich využití a zlepšení negativního vlivu na životní prostředí a krajinný ráz.

E.7 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

- 93) Respektováno bude ložisko suroviny jíly 3144700 Malonín s chráněným ložiskovým územím 14470000 Bělá u Jevíčka. V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona. Stavby přípustné ve všech funkčních plochách v chráněném ložiskovém území je možné realizovat pouze pokud bude k jejich umístění vydáno výše uvedené souhlasné závazné stanovisko.
- 94) Respektováno bude poddolovaná území 3895 Jevíčko-Předměstí 1, 3899 Jevíčko-Předměstí 2, 3903 Jevíčko Předměstí 3, 3913 Jevíčko Předměstí 4, 3914 Zadní Arnoštov, 3902 Zadní Arnoštov 1, 3898 Zadní Arnoštov 2 a důlní díla 8435 Bělá pod Kumperkem, 8448 Zdař Bůh šachta, 8447 štola Zdař Bůh, 8439 Zadní Arnoštov – pod sadem . Případná stavební činnost na těchto územích je podmíněna geologickým posudkem. Plochy jsou vyznačeny v koordinačním výkrese územního plánu

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

F.1 PŘEHLED TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A JEJICH OZNAČENÍ NA VÝKRESE

- 95) Plochy s rozdílným způsobem využití:

| | |
|--|----|
| Bydlení – v bytových domech | BH |
| Bydlení - v rodinných domech – městské a příměstské | BI |
| Bydlení - v rodinných domech – venkovské | BV |
| Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci | RI |
| Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci | RH |
| Rekreace na plochách přírodního charakteru | RN |
| Občanského vybavení – veřejná infrastruktura | OV |
| Občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední | OM |
| Občanského vybavení – lázeňství | OL |
| Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | OS |
| Občanského vybavení – hřbitovy | OH |
| Plochy smíšené obytné v centrech měst | SC |

| | |
|--|----|
| Plochy smíšené obytné-venkovské | SV |
| Plochy smíšené obytné-městské | SM |
| Plochy smíšené obytné-komerční | SK |
| Dopravní infrastruktury - silniční | DS |
| Dopravní infrastruktury - železniční | DZ |
| Technická infrastruktura – inženýrské sítě | TI |
| Výroba a skladování – lehký průmysl | VL |
| Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba | VD |
| Výroba a skladování – zemědělská výroba | VZ |
| Veřejná prostranství | PV |
| Veřejná prostranství – veřejná zeleň | ZV |
| Zeleň - soukromá a vyhrazená | ZS |
| Zeleň - ochranná a izolační | ZO |
| Zeleň – přírodního charakteru | ZP |
| Plochy vodní a vodohospodářské | W |
| Plochy zemědělské | NZ |
| Plochy lesní | NL |
| Plochy přírodní | NP |
| Plochy smíšené nezastavěného území | NS |

F.2 PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

- 96) V urbanisovaném území lze umisťovat stavby, nebo provádět jejich změny a změny jejich využití, pokud je jejich funkce v souladu s podmínkami využití ploch.
- 97) Území řešené územním plánem je rozděleno do funkčních ploch, pro něž je stanoveno hlavní využití, přípustné využití a nepřípustné využití.
- 98) Funkční členění může být podrobněji upřesněno v územní studii nebo regulačním plánu. Po jejich schválení mohou být stavby umisťovány pouze v souladu s těmito dokumenty. Regulační plán má v detailu přednost před územním plánem.
- 99) Stavby a činnosti, které jsou v souladu s hlavním využitím a jsou definovány jako přípustné využití, lze v území umisťovat, pokud jsou v souladu s obecně závaznými předpisy a právními rozhodnutími.
- 100) Stavby a činnosti, které jsou definovány jako nepřípustné využití, nelze v území umisťovat
- 101) Stavby a činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné nebo nepřípustné lze v území umístit, pokud jejich funkce není v rozporu s funkcí hlavní, jejich vliv v území nemůže funkci hlavní poškodit a umisťovaná funkce nebude v území převažující.
- 102) U stávajících staveb, jejichž funkce není v souladu s plánem funkčního využití plochy, ve které leží, mohou být prováděny pouze udržovací práce. Jakékoli stavební úpravy, či stavební změny, stávající stavby, spočívající zejména v nástavbě, přístavbě, mohou být prováděny pouze tehdy, pokud se v konkrétním případě neomezí funkční využití navazujících území, nedojde k zásadnímu navýšení objemu a kapacity stavby a její funkce, a pokud nevyžaduje zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. V opačném případě jde o stavbu nepřípustnou.
- 103) Při umisťování staveb musí být zajištěna využitelnost navazujících území, jejich možnosti napojení dopravní a technické infrastruktury a efektivita urbanistického řešení. K tomu slouží územní studie. Pokud není pro území zpracována, posuzuje koncepci využití území a potřeby zajištění přístupnosti a návaznosti technické infrastruktury stavební úřad po projednání s pořizovatelem územního plánu.

104) Pokud je v území stanovena uliční a stavební čára, nebo ji stanoví územní studie, případně stavební úřad, je povinností stavebníka při návrhu umístění staveb tuto stavební a uliční čáru respektovat.

105) Definice pojmů

Hlavní využití – definuje základní využití, pro které je území určeno. Stavby odpovídající charakteristice tohoto využití musí v území převládat

Přípustné využití – definuje konkrétní funkce, které jsou v území přípustné a jsou v souladu s hlavním využitím

Nepřípustné využití – definuje funkce, které v území nelze umístit

Nerušící výrobní činnost – výrobní činnost, jejíž negativní vliv na okolí nepřekročí vlastnické hranice stavebníka.

Výrobní/ nevýrobní služby – činnosti, které jsou definovány jako služby, ale jejich součástí je/ není výrobek. Charakteru výrobních služeb je například sklenářství, charakteru nevýrobních služeb například pojišťovnictví.

Výroba drobná a řemeslná – výrobní činnost a služby, jejichž negativní vliv na okolí nepřekročí vlastnické hranice stavebníka, je charakteru malovýroby, obvykle živnostenského podnikání obyvatele obce, s malým počtem zaměstnanců a malým vlivem na životní prostředí. Charakteru výroby drobné je například pekařství.

Výroba lehká – výrobní činnost a služby, jejichž negativní vliv na okolí překročí vlastnické hranice stavebníka, je charakteru velkovýroby, obvykle s větším počtem zaměstnanců, s vyšší dopravní zátěží. Výrobní činnosti lehké výroby jsou charakteru, který není významný z hlediska zátěže životního prostředí z hlediska hluku, zplodin, odpadu. Vyloučeny jsou areály hutní, chemické a těžké strojírenské výroby a bioplynové stanice.

Pohotovostní ubytování – plochy pro ubytování, které slouží pouze příležitostně

Stavební čára – hranice zástavby na straně obrácené k veřejnému prostranství. Stavební čára může být určena dle úrovně stávající zástavby nebo stanovena pro novou zástavbu tak, aby byl zajištěn jednotný odstup staveb od veřejného prostranství

106) Stanovení podmínek pro jednotlivé funkční plochy :

BH BYDLENÍ - V BYTOVÝCH DOMECH

Hlavní využití

Plochy bytových domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

Přípustné využití

- bytové domy
- objekty občanské vybavenosti samostatně nebo integrované do objektu bytového domu
- objekty občanské vybavenosti - zařízení školská, obchodní, administrativní, správní, kulturní, sportovní
- občanské vybavení komerční – obchodní prodej, služby malého rozsahu sloužící zejména pro obsluhu území
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- garáže integrované do objektu s hlavní funkcí nebo hromadné garáže

- dětská hřiště
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- jednotlivé garáže a garáže pro nákladní vozidla
- objekty individuální rekreace
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu
- fotovoltaické systémy

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 4 nadzemní podlaží s plochou střechou nebo 3 nadzemní podlaží s využitím podkroví

BI BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH – MĚSTSKÉ A PŘÍMĚSTSKÉ

Hlavní využití

Plochy rodinných domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

Přípustné využití

- rodinné domy samostatně stojící, dvojdomy
- doprovodné hospodářské stavby spojené s funkcí bydlení
- bytové domy v lokalitě Z5
- podnikatelské aktivity nevýrobního charakteru integrované do objektů rodinného bydlení
- občanské vybavení komerční – obchodní prodej, služby malého rozsahu sloužící zejména pro obsluhu území
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- dětská hřiště
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné mimo plochy městské památkové zóny, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb bez dopadu na vnímání městské památkové zóny z dálkových pohledů.
- plochy zeleně

Podmíněně přípustné využití

- kompaktnější formy rodinného bydlení (řadové domy, atriové domy) a domy bytové jsou přípustné jako doplňkové (nesmí v území převládat) za podmínky přizpůsobení hmotového výrazu formě rodinného bydlení

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- objekty individuální rekreace
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu
- stavby pro veřejné stravování

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 1 nadzemní podlaží popřípadě s obytným podkrovím nebo 2 nadzemní podlaží popřípadě s nízkým krovem (v ploše městské památkové zóny jsou dvě podlaží přípustná pouze v návaznosti na sousední zástavbu)
- maximální výměra pozemku pro 1 rodinný dům 2000m²
- při dostavbě stavebních mezer respektovat stavební čáru

BV BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ

Hlavní využití

Bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samožásobenění

Přípustné využití

- rodinné domy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samožásobenění včetně doplňkových drobných staveb
- podnikatelské aktivity nevýrobního charakteru integrované do objektů rodinného bydlení
- objekty pro administrativu
- občanské vybavení komerční –obchodní prodej, služby malého rozsahu sloužící zejména pro obsluhu území
- objekty drobné výroby a výrobních služeb za předpokladu takového stavebního řešení, které zajistí ochranu okolní obytné zástavby před negativním vlivem těchto činností
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek.
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- dětská hřiště
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.

- fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 2 nadzemní podlaží popřípadě s nízkým krovem nebo 1 nadzemní podlaží popřípadě s obytným podkrovím
- maximální výměra pozemku pro 1 rodinný dům 2000m²
- při dostavbě stavebních mezer respektovat stavební čáru

RI REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI

Hlavní využití

Plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití

- objekty určené k rekreaci
- hospodářské objekty s doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- objekty k bydlení
- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví
- maximální zastavěná plocha objektu 25m²
- na pozemku pouze jedna stavba hlavní a jedna stavba technického vybavení
- minimální výměra pozemku pro umístění stavby rekreačního charakteru je 500m²

RH REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO HROMADNOU REKREACI

Hlavní využití

Plochy staveb pro hromadnou rekreaci

Přípustné využití

- objekty pro poskytování služeb v oblasti rekreace, ubytování a stravování
- objekty individuální rekreace
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek.
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- oplocení do výšky 1700mm.
- fotovoltaické elektrárny jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- objekty pro bydlení kromě bytu správce
- výroba a skladování
- zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 2 nadzemní podlaží popřípadě s nízkým krovem nebo 1 nadzemní podlaží popřípadě s obytným podkrovím

RN REKREACE – NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU

Hlavní využití

Technická opatření a stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace, rekreační louky

Přípustné využití

- stavby, zařízení a jiná opatření, přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů kromě staveb uvedených jako nepřípustné
- stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace
- dosavadní způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití, který neodpovídá vymezenému využití podle územního plánu je možný, pokud je v souladu s již vydaným správním rozhodnutím stavebního úřadu, nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou míru a nejsou zde dány důvody pro opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví
- vodní plochy
- sportovní a rekreační hřiště přírodního charakteru
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- stavby pro intenzivní zemědělskou živočišnou i rostlinnou výrobu
- komunikace I a II. třídy kromě možného dopadu navržených změn v územním plánu na nezastavěné území
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- Maximální výška 1 nadzemní podlaží

OV OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Hlavní využití

Plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti

Přípustné využití

- objekty občanské vybavenosti - zařízení školská, administrativní, správní, kulturní, sportovní, společenská
- objekty občanské vybavenosti – komerční – obchody, služby
- ubytování

- byty integrované do objektu občanské vybavenosti
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- drobná architektura
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm
- plochy zeleně
- na ploše Z25 je přípustná pouze stavba rozhledny a souvisejících funkcí za podmínky podrobného posouzení stavby z hlediska založení na poddolovaném území

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- zemědělská výroba
- objekty individuální rekreace
- fotovoltaické systémy v ploše městské památkové zóny

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 4 nadzemní podlaží popřípadě 3 nadzemní podlaží s podkrovím

OM OBČANSKÉ VYBAVENÍ-KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ

Hlavní využití

Plochy převážně komerční občanské vybavenosti

Přípustné využití

- objekty občanského vybavení - zařízení školská, administrativní, správní, kulturní, sportovní, sociálních služeb, zdravotnictví
- občanské vybavení komerční – obchodní prodej, nevýrobní služby, stravování
- ubytování
- bytové domy
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- drobná architektura
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm

- fotovoltaické systémy jsou přípustné mimo plochy městské památkové zóny, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb bez dopadu na vnímání městské památkové zóny z dálkových pohledů.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- objekty individuální rekreace
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 3 nadzemní podlaží

OL OBČANSKÉ VYBAVENÍ - LÁZEŇSTVÍ

Hlavní využití

Plochy komerční i nekomerční občanské vybavenosti sloužící rehabilitaci a léčení

Přípustné využití

- objekty sloužící pro přechodné ubytování
- objekty pro léčebnou péči
- objekty občanského vybavení v souvislosti s funkcí léčebného zařízení - zařízení školská, obchodní, administrativní, kulturní, sportovní, služby
- objekty provozní a dílenské související s hlavní funkcí
- objekty bytové pro zaměstnance léčebného zařízení
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- garáže
- dětská hřiště
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- objekty individuální rekreace
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 4 nadzemní podlaží popřípadě s nízkým krovem nebo 3 nadzemní podlaží popřípadě s obytným podkrovím

OS OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ

Hlavní využití

Plochy pro sport a tělovýchovu

Přípustné využití

- stavby pro tělovýchovu a sport (sportovní hřiště, sportovní haly, koupaliště, bazény)
- šatny, klubovny, sociální zařízení
- občanské vybavení komerční – obchodní prodej, ubytování spojené s provozem sportoviště, stravování, služby nevýrobního charakteru – sloužící pro provoz nebo doplnění funkce sportovních zařízení
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek.
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- oplocení do výšky 1700mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné mimo plochy městské památkové zóny, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb bez dopadu na vnímání městské památkové zóny z dálkových pohledů.
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- drobná architektura
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- bydlení kromě pohotovostního ubytování
- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- zemědělská výroba
- výroba drobná a řemeslná
- rekreace individuální

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální výška 10m nad terénem, kromě věžových staveb spojených s funkcí sportoviště

OH OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY

Hlavní využití

Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

Přípustné využití

- stavby a zařízení související s funkcí hřbitova
- (například oplocení, hroby, urnové háje, kolumbária, manipulační plochy)
- obřadní síně
- sakrální stavby
- hygienické zařízení
- stavby pro správu a údržbu hřbitovů
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- drobná architektura
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- veškeré objekty, které nesouvisí s hlavní funkcí

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální výška 1 nadzemní podlaží

SC PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – V CENTRECH MĚST

Hlavní využití

Plochy smíšené obytné – v centrech měst sloužící zejména pro bydlení v bytových a rodinných domech a obslužnou sféru místního i nadmístního významu

Přípustné využití

- objekty občanského vybavení - zařízení školská, administrativní, správní, kulturní, sportovní, sociálních služeb, zdravotnictví
- občanské vybavení komerční – obchodní prodej, nevýrobní služby, stravování
- stavby pro bydlení – domy bytové i rodinné
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- dětská hřiště
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.

- o plochy zeleně

Podmíněně přípustné využití

- o objekty drobné výroby a výrobních služeb za předpokladu integrace do objektu bytového nebo občanského vybavení. Podmínkou je prokázání, že umístěním funkce nedojde k výraznému nárůstu dopravního zatížení a k negativnímu ovlivnění sousedních objektů a pozemků

Nepřípustné využití

- o výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- o intenzivní zemědělská výroba
- o stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- o hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- o objekty individuální rekreace
- o stavby a zařízení pro velkoobchod
- o stavby pro reklamu
- o fotovoltaické systémy

Podmínky prostorového uspořádání

- o veškerá stavební činnost v městské památkové zóně podléhá projednání a souhlasu příslušného orgánu památkové péče
- o max. výška 2 nadzemní podlaží, podmíněně 3 NP ve vztahu k okolní zástavbě
- o při dostavbě stavebních mezer respektovat stavební čáru
- o stavby, které mohou ovlivňovat vnímání historických památek, zejména stavby v okolí městské věže, musí být přizpůsobeny hmotou a výškovým členěním zájmům ochrany památek

SM PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - MĚSTSKÉ

Hlavní využití

Plochy smíšené obytné – ve městech využívané zejména pro obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti převážně místního významu a pro bydlení v bytových i rodinných domech

Přípustné využití

- o rodinné domy
- o podnikatelské aktivity nevýrobního charakteru i výrobního charakteru bez negativního vlivu na obytnou funkci
- o objekty občanské vybavenosti - zařízení školská, obchodní, administrativní, správní, kulturní, sportovní
- o občanské vybavení komerční – obchodní prodej, služby malého rozsahu sloužící zejména pro obsluhu území
- o vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- o stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- o stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- o garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- o dětská hřiště

- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné mimo plochy městské památkové zóny, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb bez dopadu na vnímání městské památkové zóny z dálkových pohledů
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- objekty individuální rekreace
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 2 nadzemní podlaží popřípadě s nízkým krovem nebo 1 nadzemní podlaží popřípadě s obytným podkrovím
- maximální výměra pozemku pro 1 rodinný dům 2000m²
- při dostavbě stavebních mezer respektovat stavební čáru

SV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ

Hlavní využití

Plochy smíšené obytné – využívané zejména pro bydlení v rodinných domech včetně hospodářského zázemí, obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

Přípustné využití

- výroba drobná a řemeslná
- zemědělská výroba bez negativního vlivu na obytnou zástavbu
- občanské vybavení veřejné infrastruktury – místního významu sloužící pro obsluhu území
- občanské vybavení komerční –obchodní prodej, služby
- rodinné domy s hospodářským zázemím
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- hřiště
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská živočišná výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- objekty individuální rekreace
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 2 nadzemní podlaží popřípadě s nízkým krovem nebo 1 nadzemní podlaží popřípadě s obytným podkrovím
- maximální výměra pozemku pro 1 rodinný dům 2000m²
- při dostavbě stavebních mezer respektovat stavební čáru

SK PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - KOMERČNÍ

Hlavní využití

Plochy smíšené obytné – pro komerční obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti s možnou příměsí bydlení včetně přechodného ubytování

Přípustné využití

- stávající rodinné domy, jejich rekonstrukce a přestavba
- podnikatelské aktivity nevýrobního i nerušivého výrobního charakteru
- občanské vybavení komerční – obchodní prodej, nevýrobní služby
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, krytých stání, vedení cyklistických stezek
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- dětská hřiště
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm
- fotovoltaické systémy jsou přípustné mimo plochy městské památkové zóny, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb bez dopadu na vnímání městské památkové zóny z dálkových pohledů.
- plochy zeleně

Podmíněně přípustné využití

- objekty pro výrobu a skladování, hromadné garáže a parkování. Podmínkou je technické řešení, které nebude negativně ovlivňovat stávající objekty bydlení, zejména, že budou dodrženy hygienické limity hluku ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, z činnosti umístěných zařízení na této ploše (Z14)
- V ploše Z14 objekty rodinného bydlení podmíněně tím, že bude ověřeno dodržení hygienických limitů hluku ve smyslu NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ze stávající výrobní plochy VL před zastavěním vymezené lokality Z14 z důvodu ochrany navržené bytové zástavby v této ploše

Nepřípustné využití

- výstavba nových objektů pro rodinné bydlení kromě plochy Z14
- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- objekty individuální rekreace

Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška 9m
- maximální výměra pozemku pro 1 rodinný dům 2000m²
- při dostavbě stavebních mezer respektovat stavební čáru

DS DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

Hlavní využití

Plochy silniční dopravy

Přípustné využití

- dopravní stavby včetně doprovodných objektů
- silniční komunikace, cyklistické stezky, pěší komunikace
- odstavná stání
- zastávky
- parkoviště
- protihluková opatření
- čerpací stanice pohonných hmot, v ploše Z23 podmíněno vydáním územního rozhodnutí na umístění stavby silnice R 43
- drobné stavby související s hlavní funkcí. v ploše Z23 podmíněno vydáním územního rozhodnutí na umístění stavby silnice R 43
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- měnič napětí v rozvojové ploše Z 23 v návaznosti na plochu T1. Realizace je podmíněna vydáním územního rozhodnutí na umístění silnice R 43.
- přízemní garáže (pouze mimo plochy komunikací)
- vodohospodářské stavby, v ploše Z23 podmíněno vydáním územního rozhodnutí na umístění stavby silnice R 43
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty

DZ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - ŽELEZNIČNÍ

Hlavní využití

Plochy železniční dopravy

Přípustné využití

- železniční dopravní stavby včetně doprovodných objektů
- zastávky
- protihluková opatření
- drobné stavby související s hlavní funkcí
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty

TI TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

Hlavní využití

Plochy areálů technické infrastruktury

Přípustné využití

- technické zařízení související se zásobováním energiemi a vodou a odkanalizováním území
- čerpací stanice, regulační stanice plynu
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- oplocení do výšky 1700mm.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- veškeré další stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty

VL VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL

Hlavní využití

Plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu

Přípustné využití

- lehká výroba
- skladování
- výrobní i nevýrobní služby
- stavby pro administrativu a provozní zařízení
- pohotovostní ubytování
- zdravotnické a školské zařízení spojené s hlavní funkcí
- garáže
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 2000mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné mimo plochy městské památkové zóny, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb bez dopadu na vnímání městské památkové zóny z dálkových pohledů
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- bydlení kromě bytů služebních
- individuální rekreace
- občanská vybavenost kromě uvedené jako přípustné
- stavby hutního, slévárenského, chemického a papírenského průmyslu
- bioplynové stanice
- stavby pro zemědělskou výrobu, které mohou být zdrojem zápachu

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální výška objektů 14m, případné nezbytné věžové objekty budou posuzovány individuálně s ohledem na krajinný ráz

VD VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA

Hlavní využití

Plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby. Negativní vliv na okolí nepřekračuje hranice ploch jednotlivých areálů.

Přípustné využití

- drobná a řemeslná výroba
- skladování
- výrobní i nevýrobní služby
- bydlení majitelů a správců
- maloobchodní zařízení
- technické a provozní vybavení
- garáže v souvislosti s hlavní stavbou
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 2000mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb.
- plochy zeleně
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu v lokalitě Z11a Z12 - sběrný dvůr tříděného odpadu

Nepřípustné využití

- individuální rekreace
- objekty k bydlení kromě bydlení majitelů a správců
- občanská vybavenost
- stavby hutního, slévárenského, chemického a papírenského průmyslu
- bioplynové stanice
- ostatní stavby průmyslové výroby, které nad hygienické limity pro bydlení přesahují hranice jednotlivých areálů
- stavby pro zemědělskou výrobu, které mohou být zdrojem zápachu

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální výška objektů 9 m nad terénem
- součástí dokumentace musí být prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění panoramatu městské památkové zóny

VZ VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Hlavní využití

Plochy pro stavby zemědělské, lesnické a rybářské výroby a přidružené drobné výroby

Přípustné využití

- zpracování produktů živočišné a rostlinné výroby
- skladování zemědělských produktů
- výroba živočišná, chov užitkového zvířectva v rozsahu, u kterého vypočtené pásmo hygienické ochrany nepřesahuje za hranice nejbližších ploch a objektů s pobytovými a rekreačními funkcemi
- bydlení majitelů a správců
- objekty drobné výroby a výrobních služeb,
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek

- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- oplocení do výšky 2000mm.
- fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb.
- plochy zeleně
- garáže
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu

Nepřípustné využití

- bydlení vyjma služebních bytů
- individuální rekreace
- občanská vybavenost

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální výška objektu 12m, nutné věžové objekty budou posuzovány individuálně z hlediska ochrany krajinného rázu

PV VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Hlavní využití

Plochy sloužící veřejnosti

Přípustné využití

- plochy veřejných prostranství
- místní komunikace a chodníky
- drobné objekty související s využitím ploch pro odpočinkovou a reprezentativní funkci
- mobiliář – lavičky, informační systémy, veřejná wc
- přístřešky pro zastávky veřejné dopravy vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- plochy zeleně
- stavby pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu

Nepřípustné využití

- bydlení
- výroba a skladování
- zemědělská výroba
- občanská vybavenost
- individuální rekreace

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty do výšky 4 m kromě prvků infrastruktury

ZV VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ

Hlavní využití

Plochy veřejně přístupné zeleně

Přípustné využití

- objekty spojené s využitím parteru zeleně k odpočinku a rekreaci, drobná architektura
- sportovně rekreační plochy
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- bydlení
- výroba a skladování
- zemědělská výroba
- občanská vybavenost
- individuální rekreace

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty
- míra využití (zastavění) – max 10%

ZS ZELENĚ – SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ

Hlavní využití

Plochy soukromé zeleně - zahrad

Přípustné využití

- hospodářské objekty spojené s využitím a údržbou ploch zeleně
- obslužné stavby s doplňkovou funkcí ke stavbám obytným
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- oplocení do výšky 1700mm.
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého
- intenzivní zemědělská výroba
- stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů
- hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- objekty individuální rekreace
- stavby a zařízení pro velkoobchod
- stavby pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty do 25m² do výšky 4m
- míra využití (zastavění) – max 20%

ZO ZELENĚ – OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ

Hlavní využití

Plochy ochranné a izolační zeleně

Přípustné využití

- stavební objekty zvyšující izolační schopnost zeleně, zejména z hlediska hluku
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- oplocení maximální výšky 2000mm
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- bydlení
- výroba a skladování
- zemědělská výroba
- občanská vybavenost
- individuální rekreace

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty do výšky 4m
- míra využití (zastavění) – max 10%

ZP ZELENĚ – PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU

Hlavní využití

Plochy zeleně v sídlech sloužící pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím

Přípustné využití

- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu
- stavby křižující infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, které nejsou uvedené jako přípustné

Podmínky prostorového uspořádání

- pouze přízemní objekty

W PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Hlavní využití

Plochy pro nakládání s vodami

Přípustné využití

- koryta vodních toků a nádrží
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- technické stavby sloužící k obsluze či ochraně vodního díla

Nepřípustné využití

- Veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné

Podmínky prostorového uspořádání

- Pouze přízemní objekty

NZ PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití

Plochy zemědělského půdního fondu s převažujícím zemědělským využitím

Přípustné využití

- úpravy a konstrukce pro kapacitní sadařství
- sady, vinice, chmelnice
- vodohospodářské zařízení a úpravy
- včelíny
- drobná architektura

- drobné sakrální stavby
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek, manipulační plochy
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality .
- plochy zeleně pro ekologickou stabilizaci krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření, přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů- zejména stavby pro ochranu přírody a krajiny – kromě staveb uvedených jako nepřípustné

Nepřípustné využití

- stavby pro zemědělskou živočišnou i rostlinnou výrobu kromě hnojišť
- komunikace I a II. třídy kromě možného dopadu navržených změn v územním plánu na nezastavěné území
- stavby pro reklamu
- oplocení kromě oplocení pastvin

NL PLOCHY LESNÍ

Hlavní využití

Plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

Přípustné využití

- stavby pro zajišťování lesnického hospodaření, provozu lesních školek a myslivosti
- rozhledny
- drobná architektura jako například odpočívadla
- drobné sakrální stavby
- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek, manipulační plochy
- stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) včetně nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně
- vodohospodářské stavby
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality
- prvky územního systému ekologické stability
- stavby přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů

Nepřípustné využití

- Veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné
- Oplocení pozemků kromě oplocení školek a výběhů

NP PLOCHY PŘÍRODNÍ

Hlavní využití

Plochy významné krajinné zeleně, zejména chráněné plochy a biocentra územního systému ekologické stability

Přípustné využití

- plochy zeleně přirozené dřevinné skladby bez stavební činnosti
- vodní plochy
- sítě infrastruktury
- pěší komunikace
- křižující komunikace pro motorová vozidla

Nepřípustné využití

- Ostatní výstavba kromě přípustné

NS PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavní využití

Plochy nezastavěného území s kombinací funkcí

NSpz – zemědělská a přírodní

NSpr – přírodní a rekreační

NSpv – přírodní a vodní

Přípustné využití

- v plochách NSpz – stavby, zařízení a jiná opatření, přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů- zejména stavby pro ochranu přírody a krajiny, zatravnění, remízky a souvislý porost – kromě staveb uvedených jako nepřípustné
- v plochách NSpr – stavby, zařízení a jiná opatření, přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů, zejména stavby a opatření, která zlepšují využití území z hlediska rekreace a turistického ruchu, kromě staveb označených jako nepřípustné
- v plochách NSpv – stavby, zařízení a jiná opatření, přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů- zejména stavby vodohospodářské a vodní plochy – kromě staveb uvedených jako nepřípustné

Nepřípustné využití

- stavby pro zemědělskou živočišnou i rostlinnou výrobu
- komunikace I a II. třídy kromě možného dopadu navržených změn v územním plánu na nezastavěném území
- stavby pro reklamu

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

G.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

107) Jako veřejně prospěšné stavby jsou navrženy tyto stavby zakreslené ve výkrese č. B4 územního plánu

- VD1- plocha pro stavbu komunikace R/43 (zahrnuje i plochu VT3)
- VD2- plocha pro stavbu obchvatu komunikace II/272-jihní část, součástí je asanace rodinného domu parc.č. st. 170/2
- VR1- plocha pro stavbu suchého poldru na Žlíbeckém potoce
- VK1- otevření zatrubněného koryta Žlíbeckého potoku pod koupalištěm
- VK2- rekonstrukce koryta Žlíbeckého potoka včetně ochranných zídek
- VK3- přeložka a hrázkování Žlíbeckého potoka na dolním toku
- VK4 a-c – hrázkování Malonínského potoka
- VK5 – hrázkování areálu Rehau
- VT1 – kanalizační výtlač od čerpací stanice u areálu Rehau
- VT2 – čerpací stanice u areálu Rehau, u soutoku Malonínského a Žlíbeckého potoka, u ulice Olomoucká
- VT3 – měřící napětí elektrické energie v rámci plochy Z23

G.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

108) Veřejně prospěšná opatření nejsou v území navržena

H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

109) Pro stavby vymezené jako veřejně prospěšné se neuvažuje s uplatněním předkupního práva

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

110) ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona neboť nedochází k žádnému negativnímu vlivu na evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

111) Podmínkou pro rozhodování je zpracování územní studie v těchto zastavitelných plochách:

- Z1 Přístupnost bude řešena nejméně z místní komunikace na severu v šířce veřejného prostoru min. 8m. Dopravní kostra řešení musí umožňovat další pokračování výstavby na jižním okraji území a prostupnost alespoň pro pěší a cyklisty do prostoru ochranné zeleně na západním okraji. Zástavba bude řešena z větší části objekty charakteru soliterních rodinných domů. Zvláštní pozornost musí být věnována řešení likvidace dešťové vody pro zpevněné plochy s ověřením možnosti nakládání s dešťovými vodami u jednotlivých rodinných domů.
- Z2 Dopravní napojení bude z místní komunikace na jihu nebo východu a bude umožňovat napojení na ulici Svitavskou. Preferováno bude společné dopravní napojení přes pozemek parc.č. 4239 novou křižovatkou společně s dopravním řešením příjezdu k řadovým garážím u židovského hřbitova. Zvláštní pozornost musí být věnována řešení likvidace dešťové vody pro zpevněné plochy s ověřením možnosti nakládání s dešťovými vodami u jednotlivých rodinných domů.
- Z4 Výškové uspořádání podřídí krajinnému rázu – vnímání městského panoramatu ve směru od Chornice. Dopravní napojení je navrženo z místní komunikace na východním okraji. Dopravní řešení musí zahrnovat přístupnost plochy rekreace RN na západním okraji lokality. Součástí koncepce musí být využití ochranné zeleně v rozsahu minimálně 1250m² jako veřejně přístupné zeleně s rekreační funkcí. Zvláštní pozornost musí být věnována řešení likvidace dešťové vody pro zpevněné plochy s ověřením možnosti nakládání s dešťovými vodami u jednotlivých rodinných domů.
- Z9 Územní studie bude řešit napojení ploch z účelové komunikace na jižním okraji. Tato komunikace je navržena ke změně na místní komunikaci. V ojedinělém případě je možné i napojení ze silnice II/372 na západním okraji. Zpracování územní studie. Umístění funkce, která není v kolizi s pásmem hygienické ochrany zemědělského střediska. Na styku s plochou NSpz neumísťovat funkce ohrožující kvalitu vodoteče a doprovodné zeleně. V ojedinělém případě je možné i napojení ze silnice II/372 na západním okraji. Nutno řešit koncepčně kapacitní odvedení splaškových a dešťových vod z území s výhledem využití přilehlých ploch
- P2 Územní studie bude řešit umístění příjezdové komunikace k areálu Žlíbky v koordinaci s navrženou parcelací sousedních pozemků a upřesnění způsobu řešení parkoviště pro Žlíbecký areál.

112) Všeobecné podmínky návrhu územní studie

- Zástavba bude řešena tak, aby zahrnovala plochy veřejné zeleně.
- Při přípravě lokalit výstavby budou stanoveny stavební čáry nebo limitní čáry výstavby. Jejich dodržování při realizaci staveb bude vyžadováno.
- V územní studii bude stanoven charakter staveb tak, aby území působilo uceleným výrazem.
- V územní studii bude řešena uliční síť se stanovením veřejného prostoru. Bude navržena parcelace a budou stanoveny objemové limity pro jednotlivé navržené parcely. Jako doporučená bude ve studii navržena druhová skladba objektů, jejich výšky, odstupy a charakter střech.
- Ve všech plochách řešených územní studií musí být řešena technická infrastruktura s ohledem na celkovou koncepci stanovenou v územním plánu. Zajištěna musí být přístupnost všech ploch území pro všechny druhy technické infrastruktury.

113) Stanovení přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- Lhůta pro zpracování studie je stanovena pro všechny lokality na 4 roky od schválení územního plánu.

**L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ
K NĚMU PŘILOŽENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

114) Textová část

55 stran

115) Grafická část

4 výkresy

C TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Záměr

- Dne 15.12.2010 zastupitelstvo města Jevíčko rozhodlo o pořízení územního plánu (ÚP). Dále určilo, že určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude místostarosta města Mgr. Miroslav Šafář.
- Město Jevíčko dne 20.12.2010 požádala MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování o pořízení ÚP, které je vedeno pod č. j. MUMT 37141/2010.
- Zpracovatelem ÚP je Ing. arch. Pavel Mudruška, Pardubice.

Zadání

- Dne 27.09.2011 bylo rozesláno oznámení o projednání návrhu zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Oznámení bylo zveřejněno dne 29.09.2011 vyvěšením na úřední desce po dobu 30 dnů na MěÚ Moravská Třebová a na úřední desce MěÚ Jevíčko.
- Návrh zadání ÚP včetně grafické části byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na MěÚ Jevíčko a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup od 29.09.2011 do 31.10.2011.
- Do 31.10.2011 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah návrhu zadání. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty sousední obce a ostatní své připomínky.
- Na základě Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP ze dne 04.11.2011 byl upraven návrh zadání a byl předložen zastupitelstvu města ke schválení.
- Zastupitelstvo města upravený návrh zadání ÚP schválilo dne 23.11.2011 č.usnesení 12/16.

Návrh

- Dne 19.12.2011 byl požádán zpracovatel o zhotovení návrhu ÚP.
- Projednání návrhu ÚP bylo zahájeno dne 10.01.2013 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne společného jednání t.z. do 28.02.2013. Dále bylo zveřejnění návrhu oznámeno veřejnou vyhláškou. Do 28.02.2013 mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu. Po tuto dobu bylo umožněno nahlížet do návrhu ÚP, který byl vystaven na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na MěÚ Jevíčko a byl zveřejněn na webové adrese: <https://www.moravskatrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/jevicko>
- Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 28.01.2013 v 10:00 hod. v jednací místnosti Městského úřadu Moravská Třebová. Při společném jednání žádný z obeslaných nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.
- Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek (t.j. do 28.02.2013) bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí po společném jednání o návrhu ÚP - tabulka B1, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu před veřejným projednáním. Tyto požadavky byly s dotčenými orgány dohodnuty. Dále bylo s určeným zastupitelem vypracováno Vyhodnocení připomínek veřejnosti po společném jednání o návrhu ÚP – tabulka B2. bylo podáno 24 připomínek. Návrhu ÚP byl dle vypořádání připomínek z tabulky upraven.
- Dne 23.01.2014 byl požádán Krajský úřad Pardubického kraje o stanovisko k návrhu ÚP. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 21.02.2014 pod č.j. KrÚ 12819/2014.
- Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP proběhlo dne 31.03.2014 na MěÚ v Jevíčku.

- Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námitky. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a to do 7 dnů od veřejného projednání návrhu ÚP.
- Po veřejném jednání byly vyhodnoceny stanoviska, připomínky a námitky a ve spolupráci s určeným zastupitelem byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek.
- Dne 30.5.2014 byly tyto návrhy rozeslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu s lhůtou 30 dní na uplatnění stanoviska. Po tomto termínu bylo zpracováno vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vypořádání připomínek k návrhu ÚP – tab. C3.
- Následně bylo zpracováno s určeným zastupitelem Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrh pokynů pro úpravu návrhu ÚP Jevíčko a toto Vyhodnocení bylo předloženo zastupitelstvu města Jevíčko.
- Zastupitelstvo města Jevíčko dne 23.7.2014 schválilo rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP. Dále na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání schválilo vrácení návrhu ÚP k jeho podstatné úpravě a k opakovanému veřejnému projednání.
- Dne 24.7.2014 bylo rozesláno oznámení o zahájení opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP a rovněž bylo toto oznámení zveřejněno na úřední desce. Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP proběhlo dne 26.08.2014 na MěU v Jevíčku.
- Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námitky. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a to do 7 dnů od veřejného projednání návrhu ÚP.
- Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP. Z důvodu, že po opakovaném veřejném projednání nebyly podány žádné námitky ani připomínky, nebyly návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu.
- Dne byl zastupitelstvu města předložen návrh na vydání ÚP. Zastupitelstvo města Jevíčko po ověření souladu se stavebním zákonem dne vydalo ÚP Jevíčko formou opatření obecné povahy.
- ÚP Jevíčko nabyl účinnosti dne

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále PUR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009

Řešené území města Jevíčko leží v rozvojové ose vymezené Politikou územního rozvoje ČR a v koridorech a plochách dopravní infrastruktury a to:

1. OS 9 Rozvojová osa Brno – Svitavy/Moravská Třebová

Úkol pro územní plánování: Zohlednit dotčení řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS 9 (čl. 60 PUR ČR)

Úkol vytvářet podmínky pro intenzivní využívání území je v územním plánu splněn. Navržen je odpovídající rozvoj všech složek území s důrazem na plochy pro

podnikání. Plochy mezinárodního a republikového významu navrženy nejsou, vzhledem k tomu, že jejich využití je podmíněno realizací silnice R 43, která není v návrhovém období územního plánu reálná.

2. R 43 - Vymezení „Úsek Brno – Svitavy/Moravská Třebová (E 461)

Úkol pro územní plánování: Zohlednit dotčení řešeného území a zajistit územní ochranu vymezeného koridoru kapacitní silnice republikového významu R 43 (čl.121 PUR ČR).

Koridor silnice R43 je v celém rozsahu zapracován v územním plánu.

Respektovat republikové všeobecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

- chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území
přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území stanovené v zadání územního plánu a v územně analytických podkladech jsou v celém rozsahu v územním plánu zapracovány a chráněny.
- předcházet sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel v řešeném území nejsou podmínky pro sociální segregaci a územní plán takové podmínky nevytváří
- podporovat polycentrický rozvoj sídel
návrh územního plánu řeší rozvoj doplněním struktury zástavby do uceleného tvaru bez návrhu solitérních a excentrických prvků
- prověřit požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území
požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území byly prověřeny v rámci zpracování průzkumů a rozborů územního plánu. Požadavky, které z nich vyplynuly jsou do územního plánu zapracovány. Jedná se zejména o zvyšování pracovních příležitostí, využití rekreačního potenciálu krajiny, řešení dopravy v klidu a rozvoj občanské vybavenosti – domova pro seniory.
- vytvořit podmínky pro využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)
V území nejsou plochy brownfields většího rozsahu. Objekt bývalého pivovaru je zčásti využit a probíhá změna vlastníka. Podmínky pro jeho využití z hlediska územního plánu jsou dobré.
- rozvojové záměry umísťovat do nekonfliktních lokalit a respektovat kvality životního prostředí
veškeré rozvojové plochy jsou navrženy s ohledem na vzájemné vztahy všech funkcí a zejména kvality životního prostředí a krajinného rázu. Obytné plochy jsou navrženy v klidové poloze v návaznosti na stávající obytnou zástavbu, plochy pro výrobu navazují na stávající plochy se stejnou funkcí a jsou v poloze, která neohrozí celkový krajinný ráz. Dopravní napojení je součástí řešení územního plánu s ohledem na zlepšení stávajícího stavu zásobování.
Konfliktní umístění výrobních ploch pro výrobu do plochy záplavy je zdůvodněno nezbytným rozvojem stávající plochy výroby. Území stávající i navržené je nutno ochránit před záplavou jako celek a toto řešení je podmínkou pro využití navržené plochy.
- prověřit využití zastavěného území s ohledem na vytvoření a zachování souvislých ploch veřejně přístupné zeleně
Plochy veřejně přístupné zeleně jsou součástí návrhu územního plánu v rozsahu, který umožní jejich propojení do uceleného systému sloužícího obytné funkci města.
- vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu – prověřit stávající a navržené prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)
Plochy územního systému ekologické stability byly prověřeny a navržena jejich úprava tak, aby odpovídala skutečnosti a potřebám v území.

- vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu – prověřit trasu propojení cyklostezek, rozšíření ploch pro sport a rekreaci
Rozvoj cestovního ruchu je podporován zejména zachováním krajinného rázu území a jeho historických hodnot a návrhem vymístění průjezdné dopravy z centra města umístěním silnice R/43 a obchvatu silnice II/372. Pro rozvoj rekreace je navržena plocha v návaznosti na stávající sportovně rekreační centrum u Žlíbeckého potoka s možností propojení veřejně přístupnou zelení do krajiny. Součástí územního plánu je doplnění cyklostezek na frekventovaných místech a podpora systému cyklo a pěších tras v krajině.
- prověřit možnosti ochrany obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy, vytvořit podmínky pro šetrné formy dopravy
zlepšení stavu v oblasti vlivu hluku na stávající obytnou zástavbu je navrženo přeložením hlavních dopravních kapacit na novou komunikaci R/43 a propojení výrobních kapacit na přístupové komunikace obchvatem silnice II/272, nově navržené plochy jsou z hlediska ochrany před hlukem v bezkonfliktní poloze. Jejich oddělení od budoucí trasy silnice R/43 kompaktní plochou zeleně je dostatečnou ochranou.
- prověřit možnosti pro preventivní ochranu před přírodními katastrofami (lokálními záplavami) v území s cílem minimalizovat rozsah škod
územní plán byl zpracován na podkladu podrobné studie ochrany území před záplavou. Návrh komplexního řešení byl přejat do územního plánu ve formě veřejně prospěšných staveb.
- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat v nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech
V záplavovém území jsou navrženy dvě zastavitelné plochy. Obě byly součástí předchozího územního plánu. V době zpracování návrhu územního plánu došlo k přehodnocení úrovně záplavy od vodního toku Jevíčka a rozšíření ovlivněného území. Plochy, které se takto ocitly v záplavě navazují na stávající plochy výroby a tvoří s nimi funkční celek. Ochrana před záplavou je řešena jako komplexní opatření k ochraně stávajících i navržených ploch.
- vytvořit podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území
V územním plánu je navrženo lokální řešení vsakování dešťových vod. Součástí je i návrh suchého poldru na Žlíbeckém potoku.
- zpracování odpadních vod a dodávku vody koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti
Čištění odpadních vod je ve stávající podobě kvalitní a na úrovni soudobého poznání. Kvalitu je nutno zvýšit odstraněním vtoku balastních vod do kanalizace. Tento požadavek je stanoven v územním plánu jako podmínka rozvoje území.
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí
Současná podoba výroby energie z obnovitelných zdrojů se ukazuje jako neefektivní a poškozující životní prostředí a krajinný ráz. V územním plánu jsou povoleny fotovoltaické systémy na střeších budov a bioplynové stanice v rámci ploch zemědělské výroby.

B2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:

1. Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, a to především:

- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

- zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;

Zachování přírodních hodnot je podstatnou součástí návrhu územního plánu. Respektovány jsou stávající přírodní hodnoty území, v územním plánu je vymezen registrovaný významný krajinný prvek RVKP 25 - Višňovka, plochy územního systému ekologické stability. Omezen je rozvoj individuální pobytové rekreace v území. Doplněny jsou plochy pro snížení vlivu eroze. Navrženy jsou interakční prvky v krajině.

- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

V územním plánu je soustředěn rozvoj do vlastního města Jevíčko. Vymezené plochy pro rozvoj města respektují požadavek na zachování krajinného rázu území, zejména soustředění vhodných typů výstavby bez negativního dopadu na vnímání sídla a krajiny. Rozvoj místní části Zadní Arnoštov je navržen k stabilizaci a doplnění stávajícího krajinného rázu.

- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny

V návrhu územního plánu je ve funkčním členění i prostorové regulaci kladen důraz na zachování vnímání sídla v krajině, jako jeho základní urbanistickou hodnotu. Vyznačeny jsou dominanty v území a stanoven požadavek na jejich respektování.

- vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:

- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny

Územní plán je navržen s respektováním výše uvedených požadavků. Funkční plochy vytvářejí ucelenou a logickou strukturu města, založenou v předchozím územním plánu s vymezením ploch pro kvalitní bydlení a soustředěním ploch pro výrobu ve vhodném území s odstupem od bydlení a předpokladem možného řešení dopravních vazeb. Veřejná prostranství jsou součástí jednotlivých ploch v rozsahu překračujícím stanovené požadavky. Stávající veřejná prostranství jsou samostatně vymezena a chráněna funkčním řešením.

- vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině.

Rozvojové plochy jsou navrženy v ucelené struktuře doplňující charakter města. Jejich velikost je odpovídající předchozímu stupni rozvoje. Problém bude v delším horizontu rozvoje města vzhledem k omezené nabídce vhodných rozvojových ploch do budoucnosti. Na upřednostnění rekonstrukcí objektů před novostavbou nemá územní plánování vhodný nástroj.

- Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko ve čl. 71 a ve čl. 72 ZÚR Pk, a to především:

- spolupracovat se sousedním Jihomoravským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
- podporovat spolupráci měst Jevíčka a Velkých Opatovic;
- podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Moravské Třebové, Poličce, Jevíčku, Březové nad Svitavou a Bystrém;
- prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na MÚK na budoucí R 43;
- prověřit možnosti zlepšení místní silniční sítě pro napojení na silnici I/43 a železniční trať Česká Třebová – Brno.

Pro územní plán z těchto požadavků vyplývá zejména požadavek na umístění výrobních kapacit a nabídky pracovních příležitostí a koncepce dopravního řešení pro jejich napojení na vyšší komunikační síť. Oba požadavky jsou v územním plánu splněny. Trasa silnice R/43 je v území stabilizovaná, pro upřesnění trasy přeložky silnice II/372 byla zpracována studie, jako podklad pro stanovení trasy a souvisejících ploch do územního plánu.

2. Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní, lesozemědělskou a zemědělskou ve čl. 127, 130, 133 ZÚR Pk.

Krajina lesozemědělská

a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

Požadavek je zpracován do regulativů pro funkční plochu lesní

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;

Zastavitelné plochy jsou navrženy v nezbytné míře se zohledněním krajinných hodnot území.

c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;

Zábor PUPFL je navržen pouze pro stavbu vodního díla, které bylo již v území povoleno stavebním povolením a pro stavbu rozhledny, která má sloužit jako občanské vybavení pro zvýšení turistické atraktivity území

d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;

V územním plánu je navržena úprava krajiny ve prospěch zatravněných území pro zvýšení ekologické stability krajiny a snížení rizika poškození krajiny erozí.

e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou v územním plánu navržena

Krajina zemědělská

a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;

Územní plán je navržen s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obdělávání.

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a jsou nezbytné pro vyvážený rozvoj území.

c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);

V územním plánu jsou navrženy kromě prvků územního systému ekologické stability a ochrany krajiny proti erozi i interakční prvky zejména podél cest a komunikací.

d) zvyšovat přístupnost krajiny obnovou cestní sítě.

V krajině je stabilizovaná hustá cestní síť. Dle potřeby jsou v územním plánu navrženy lokální doplnění cestní sítě s ohledem na zachování hospodárného využívání zemědělského půdního fondu.

3. Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění stavby D02 - rychlostní silnice R 43, stavby D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko a stavby E05 – nadzemní vedení 2x 110 kV, vč. TR 110/22 kV Jevíčko, za podmínek stanovených ve čl. 82 a 97 ZÚR Pk.

Rychlostí komunikace R 43 je přesně vymezena v území trasou již realizovaného zemního tělesa a je v územním plánu zpracována, přeložka silnice II/372 je v územním plánu upřesněna na základě podrobné vyhledávací studie a je do územního plánu zpracována. Plocha pro umístění nadzemního vedení 2x 110 kV s měřnou 110/22 kV je v území respektována. Pro zpracování konkrétního řešení do územního plánu je nutno zpracovat upřesnění záměru této stavby. Vzhledem k ochraně krajinného rázu a charakteru města se nepředpokládá umístění této stavby v těsné návaznosti na zástavbu města.

4. Požadavek na vymezení a zpřesnění regionálního biocentra RBC 278 Líšnice a regionálních biokoridorů RK 1391 Smržovec – Líšnice, RK 1424 Borová - Líšnice podle čl. 112 a 113 ZÚR Pk.

Územní systém ekologické stability byl v celém rozsahu upřesněn a zpracován do návrhu územního plánu včetně regionálního biocentra RBC 278 Líšnice a regionálních biokoridorů RK 1391 Smržovec-Líšnice a RK 1424 Borová-Líšnice.

5. Respektovat zásadu stanovenou čl. 108 b) ZÚR Pk – v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Zástavba v záplavovém území je v územním plánu vymezena a navržena a je řádně odůvodněna v kapitole C7-2.

Při zpracování návrhu územního plánu je nutné zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

C. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Město Jevíčko leží v Pardubickém kraji, okres Svitavy, jižně od města Moravská Třebová, která je i obcí s rozšířenou působností.

Obec má samostatný městský úřad, který je zároveň i pověřeným úřadem.

Sousední obce

Řešené území sousedí s těmito správními celky:

Obce Pardubického kraje, ORP Moravská Třebová - Bělá u Jevíčka, Březina, Křenov, Městečko Trnávka, Chornice, Víška u Jevíčka, Biskupice, Jaroměřice

Obce Jihomoravského kraje, ORP Boskovice – Velké Opatovice, Uhřice

Bělá u Jevíčka má platný územní plán obce Bělá u Jevíčka z roku 2006. Mezi oběma obcemi je řada významných vazeb. Rekreační plochy města Jevíčka přesahují na území Bělé v oblasti Smolenské nádrže, léčebna Jevíčko leží na hranici mezi oběma územními celky. Přes území přesahují i prvky technické infrastruktury, zejména vodní zdroje a trasa VTL plynovodu. Koordinovat je třeba i průchod prvků lokálního územního systému ekologické stability.

Březina má platný územní plán Březina z roku 2009. Záměry nepřesahují na území Jevíčka. Společným prvkem jsou trasy lokálního územního systému ekologické stability.

Křenov má platný územní plán Křenov z roku 2009. Záměry nepřesahují na území Jevíčka. Společným prvkem ochrany jsou vodní zdroje pitné vody a jejich ochranná pásma.

Městečko Trnávka má platný územní plán Městečko Trnávka z roku 2007. Dotýká se území města Jevíčka katastrálními územními částmi Lázy a Dolní Arnoštov. Záměry územního plánu nepřesahují na území Jevíčka. Návaznost je zajištěna u koridoru silnice R 43 a regionálního biokoridoru.

Chornice mají platný územní plán Chornice z roku 2010. Společným záměrem je ochrana území před povodněmi z vodního toku Jevíčka. Na území Chornice přesahuje záměr vybudovat cyklisticko-turistickou stezku podél Finsterlovy hlubiny. Záměr je třeba zapracovat do plánu obce Chornice.

Víška u Jevíčka má platný územní plán obce Víška u Jevíčka z roku 2004. Koordinaci je zajištěna u průchodu koridoru R43 a návaznost regionálního biokoridoru.

Biskupice mají územní plán Biskupice z roku 2010. Území je v kontaktu s řešeným územím velmi krátkou hranicí bez dalších územních vazeb.

Jaroměřice mají platný územní plán schválený v roce 2012. Úzká vazba vzniká při umístění koridoru obchvatu silnice II/372. Koridor pro umístění obchvatu je součástí návrhu územního plánu Jaroměřic.

Na území Jaroměřic leží i řada ploch, které slouží městu Jevíčko, zejména železniční zastávka Jevíčko se sousedícími plochami a sportovní fotbalový areál. Na území Jaroměřic přesahují i výrobní plochy v těsné vazbě na zástavbu města Jevíčka.

Město Velké Opatovice má platný územní plán města Velké Opatovice z roku 2001. Schválena je 3. Změna územního plánu. Mezi městy Velké Opatovice a Jevíčko probíhá úzká koordinace řešení funkčních a územních vztahů. Z územního plánu a širších územních vazeb vyplývá zejména nutnost respektovat koridor R 43, který je v území přesně vymezen. V současné době je řešen návrh koncepce cyklistického propojení obou měst. Výsledná trasa je zapracována do územního plánu města Jevíčko a bude třeba ji zapracovat i do územního plánu města Velké Opatovice. Přes obě území prochází významné trasy technické infrastruktury, zejména vrchní vedení VN 110 kV a trasa VTL plynovodu. Společným zájmem je řešení záplav na vodním toku Jevíčka. Přes obě území prochází trasa regionálního biokoridoru.

Obec Uhřice má platný územní plán z roku 2002. Záměry územního plánu nepřesahují na území Jevíčka.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY A CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- 1) Cíle vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích bylo dosaženo návrhem vyváženého rozvoje obce ve všech jeho složkách s respektováním životních podmínek a přírodních a urbanistických hodnot v území
- 2) Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je zajištěna návrhem vyváženého rozvoje všech částí obce se zohledněním všech hodnot v území a hledáním optimálních vztahů jednotlivých funkcí v území
- 3) V územním plánu jsou stanoveny specifické podmínky pro umístování staveb v nezastavěném území
- 4) Úkoly územního plánování byly splněny takto:
 - V rámci zpracování územního plánu byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů, v nichž byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
 - V územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
 - Součástí návrhu územního plánu je zdůvodnění potřeby změn v území s ohledem na veřejný zájem na jejich provedení. Rozvoj obce je navržen po zvážení přínosu a rizik změn v území zejména z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví
 - Požadavky na urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb jsou v návrhu stanoveny v rozsahu umožněném legislativním rámcem, zejména stanovením ploch, ve kterých je vstup do území podmíněn zpracováním územní studie
 - Podmínky pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou stanoveny zejména koncepcí rozvoje a rozvojových ploch a z hlediska výškového omezení staveb.
 - Pořadí změn v území nebylo z důvodu nepotřebnosti stanoveno
 - Návrh územního plánu byl zpracován s ohledem na minimalizaci rizik nebezpečných ekologických a přírodních katastrof
 - Vytváření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn je součástí komplexního rozvoje všech složek obce
 - Územní plán vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení v obci vhodným návrhem funkčního využití území a rozvoje jeho jednotlivých funkcí
 - Vhodný návrh rozvoje obce vytváří předpoklady pro účelné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
 - Samostatná kapitola je věnována vytváření podmínek pro zajištění civilní ochrany
 - Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území nejsou v řešeném území potřebné, navržena je změna stávajícího funkčního využití z důvodu zajištění souladu s reálnými potřebami území.

- Územní plán je řešen s ohledem na trvale udržitelný rozvoj území, ochranu jeho hodnot, zejména přírodních a historických. Součástí koncepce je vymezení funkcí a jejich rozvoje, které nejsou zdrojem rizik pro ohrožení přírodního bohatství a ostatních hodnot území.
- Rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů je regulován stanoveným rozsahem rozvoje obce
- Územní plán byl zpracován na úrovni soudobých poznatků a vědění v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.
- Posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj je zpracováno jako samostatná příloha návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými zákonem.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v aktuálním znění.

Požadavky stavebního zákona na obsah územního plánu byly splněny ve všech bodech.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP JEVÍČKO

Tabulka B1

| Č. | Zpracovatel | Text / Stanovisko pořizovatele | Č.J./ Ze dne |
|----|--|--|---|
| 1 | Hasičský záchr. sbor Pk, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy | Souhlasné stanovisko za takto stanovených podmínek: Podmínkou využití navržených zastavitelných ploch pro bydlení Z1 a Z2 bude stanovení konečné trasy R43 a vyhodnocení hlukových dopadů z dopravy po této komunikaci ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vyjádření pořizovatele: Umístění ploch bydlení v lokalitách Z1a Z2 není podmíněno stanovením konečné trasy R43 – obě plochy jsou v dostatečné vzdálenosti od vymezeného koridoru pro umístění komunikace R43 (plocha Z1 min. 170 m a plocha Z2 min. 200 m – grafická část a kap.G2 odůvodnění), takže k jejich ohrožení hlukem nedochází. Z výpočtu hlukového zatížení pro výhled do roku 2050 vyplývá, že maximální hluková zátěž pro chráněné prostory je v rozsahu do 100m od osy komunikace (kap. I 6-3 odůvodnění). | KHSPA 00486/2013/HO K-Sy 26.02.2013 Dohoda ze dne 16.10.2013 |
| 3 | KÚ Pk, od. dopravy Pardubice | Nevyjádřil se | |
| 4 | KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice | Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas) Podle ustanovení §48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu v Pardubickém kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace připomínky.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. T. Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptáčích oblastí a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Jevíčko zásadní připomínky.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 334/1992 Sb., o OZPF, v platném znění, posoudil předloženou dokumentaci a na základě předložené samostatné žádosti žadatele jej vyzval k jejímu doplnění dne 23. 1. 2013 pod č. j.: KrÚ 5341/2013/OŽPZ/Bo. Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. O souhlas dle §5 odst.2 zákona č. 334/1992 bude znova požádáno.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, máme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu následující stanovisko:</p> <p>Předložená územně plánovací dokumentace představuje zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), a to návrhem umístění rozvojové lokality označené Z26 – rozhledna Kumperk (na pozemku p. č. 2155 v k. ú. Jevíčko) – navrhovaný zábor dočasný na rozloze 0,04 ha.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje umístění rekreačních staveb na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů.</p> <p>K předloženému záměru máme následující připomínky: V textu odůvodnění kap. E „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ návrhu územního plánu je uvedeno, že zábor PUPFL je navrhován jako dočasný, není však uvedeno předpokládané časové rozpětí tohoto záboru ani odůvodnění této „dočasnosti“. Tento údaj požadujeme doplnit.</p> <p>V návrhu územního plánu není uvedeno, jakým způsobem bude zabezpečeno zpřístupnění rozhledny. Požadujeme, aby tento údaj byl rovněž do územního plánu doplněn, zejména z důvodu možnosti komplexního vyhodnocení dopadu záměru na PUPFL. Pro zřízení přístupové cesty je třeba využít stávající lesní cestní síť s tím, aby případné další požadavky na dotčení (zábor) lesních pozemků byly minimalizovány. Rozsah dotčení PUPFLu z důvodu přístupových komunikací požadujeme do vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení zapracovat a předložit orgánu státní správy k vyjádření.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>Návrh záboru lesního půdního fondu byl přehodnocen jako trvalý. Vymezená plocha je dostatečná pro realizaci stavby – viz. kap. N3 odůvodnění.</i> <i>Rozhledna bude přístupná pro pěší systémem stávajících lesních cest. Zbudováním zpevněných přístupových ploch a dalším zábohem lesní půdy se neuvažuje – viz. kap. N3 odůvodnění.</i></p> | <p>Souhlas byl vydán dne 26.8.2013, č.j. KrÚ 53333/2013/OŽ PZ/Bo</p> <p>Dohoda ze dne 26.9.2013</p> |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1 | Bez připomínek | 1174/2013/311 00 11.01.2013 |
| 6 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové | Nevyjádřil se | |
| 7 | Ministerstvo dopravy Praha | SILNIČNÍ DOPRAVA Správním územím obce prochází plánovaná rychlostní silnice R43, která je vymezena | 125/2013-910-UPR/2 |

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|--|
| | | <p>koridorem v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Stavba rychlostní silnice R43 je posuzována v procesu EIA, který dosud není ukončen. Koridor rychlostní silnice R43 požadujeme vymezit a územně chránit v proměnné šířce, minimálně však 300m. Zároveň požadujeme nezakreslovat těleso budoucí silnice R43. Projektová příprava stavby silnice R43 je pouze ve stupni technické studie. V navazující přípravě této stavby může dojít k úpravám trasy i souvisejících staveb, tyto úpravy by mohly následně vyvolat změnu UP.</p> <p>Dále k návrhu ÚP Jevíčko uplatňujeme následující připomínky:</p> <p>Přestože je v Odůvodnění ÚP na str.65 a na str.75 uvedeno: “. - v koridoru nejsou navrhována nová zastavitelná území“, je v koridoru silnice R43 navržena zastavitelná plocha Z1 - BI (bydlení v rodinných domech). S navrženou plochou pro bydlení nesouhlasíme, požadujeme respektovat a územně chránit koridor pro trasu silnice R43. V opačném případě stavby na plochách umístěných v koridoru silnice R43 požadujeme zařadit jako podmíněčně přípustné, a to s podmínkou jejich umístění až po vydání územního rozhodnutí pro trasu silnice R43.</p> <p>Dále je v kondoru rychlostní silnice navržena plocha ZO (zeleň ochranná a izolační). V textové části UP je na str.25 v bodu 85) uvedeno: “Krátkodobá rekreace bude soustředěna ... do plochy zelené ochranné podél trasy silnice R43“. Přičemž na str.46 je uvedeno nepřipustné využití “individuální rekreace“. Upozorňujeme na skutečnost, že provoz dopravy na trase rychlostní komunikace bude zdrojem negativních vlivů (hluk, imise, vibrace), proto je případný rozvoj bydlení a rekreace směrem k trase rychlostní silnice R 43 nežádoucí</p> <p>V textové části Ú je uvedeno, že na pozemcích ochranné zeleně bude umístěna protihluková stěna. Upozorňujeme, že navrhovaná protihluková opatření vybudovaná v těchto místech se jeví z pohledu silnice R43 jako ekonomicky a prostorově nevhodná a požadujeme tento návrh odstranit. V současné době není zpracována hluková studie budoucí R43, proto není možné předjímat jakékoliv závěry.</p> <p>V krajině bude na Žlíbeckém potoce v koridoru silnice R43 umístěn suchý poldr, s označením K1 a K2 Navržený suchý poldr bude využívat zpevněného tělesa silnice R43. Upozorňujeme, že podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění lze stavby v silničních ochranných pásmech provádět jen na základě povolení příslušného silničního správního úřadu. Dokumentaci poldru doporučujeme předložit k projednání majetkovému správci silnice R43, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR.</p> <p>Koridor pro rychlostní silnici R43 požadujeme zahrnout do limitů využití území</p> <p>Ve stanovení podmínek využití území pro dopravní infrastrukturu - silniční požadujeme přefadit stavby “čerpací stanice, drobné související stavby, plochy zeleně“ a zejména vodohospodářské stavby“ mezi stavby podmíněčně přípustné. Stavby “suchého poldru“ požadujeme zařadit jako podmíněčně přípustné “vodohospodářské stavby“ s podmínkou jejich vymezení a umístění až po vydání územního rozhodnutí na stavbu rychlostní silnice R43.</p> <p>ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA</p> <p>Jihovýchodním cípem území obce prochází železniční trať č. 262 Třebovice v Čechách - Skalice nad Svitavou. Tato trať je návrhem územního plánu respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.</p> <p>Ostatní druhy dopravy nejsou návrhem dotčeny.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>Upravený návrh územního plánu byl zpracován v souladu s dohodnutými parametry pro řešení výše uvedených bodů.</i></p> <p>1 – <i>Návrh zastavitelných území města byl upraven v souladu s požadavkem odstupe 150 m od uvedené osy koridoru. Přiblížení trasy k městu brání stávající obytná zástavba</i></p> <p>2 – <i>Uvedená plocha zeleně je zrušena a nahrazena plochou zastavitelného území dopravní infrastruktury</i></p> <p>3 – <i>Uvedená zeleň s funkcí protihlukové bariéry byla z návrhu územního plánu vypuštěna</i></p> <p>4 - <i>Návrh suchých poldrů byl odsunut z původní navržené plochy ve směru od osy koridoru do vzdálenosti 100m, koridor byl z tohoto důvodu upraven</i></p> <p>5 – <i>Koridor je vymezen jako zastavitelné území v celé ploše s dostatečnou ochranou</i></p> <p>6 – <i>Stavby přípustné v ploše dopravní infrastruktury jsou pro plochu koridoru R 43 uvedeny jako podmíněně přípustné. Podmínkou je upřesnění výsledné trasy komunikace R 43. Suché poldry se odsunutím od osy koridoru dostaly do polohy mimo navrženou plochu komunikace – viz. kap. F2 textové části.</i></p> | <p>27.2.2013</p> <p>Dohoda ze dne 24.9.2013</p> |
| 7a | Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha | <p>K návrhu zadání územního plánu obce Jevíčko zaslalo ŘSD ČR vyjádření Č.j.21315-ŘSD- 11-110 ze dne 13.10.2011.</p> <p>Správním územím obce Jevíčko prochází koridor pro trasu rychlostní silnice R43, který je vymezen v ZUR Pk jako VPS č.D2. Stavba rychlostní silnice R43 je posuzována v procesu EIA, který dosud není ukončen. Koridor rychlostní silnice R43 požadujeme vymezit a územně chránit v proměnné šířce, minimálně však 300m. Zároveň doporučujeme nezakreslovat těleso budoucí silnice R43 (stejně jako v ÚP sousedních obcí v ORP Moravská Třebová), což by mohlo vést k zavádějícímu výkladu ÚP. Vzhledem k tomu, že projektová příprava stavby silnice R43 je dosud ve stupni technické studie, může v navazující přípravě dojít k úpravám trasy i souvisejících staveb. To by pak mohlo vyvolat změnu UP.</p> | <p>1779-RSD-13-11110</p> <p>15.2.2013</p> <p>Dohoda ze dne 24.9.2013</p> |

| | | | |
|---|------------------------------------|---|---|
| | | <p>K návrhu ÚP Jevíčko dále uplatňujeme následující připomínky:</p> <p>Přestože je v Odůvodnění ÚP na str.65 a na str.75 uvedeno: v koridoru nejsou navrhována nová zastavitelná území“, je v koridoru silnice R43 navržena zastavitelná plocha Z1 - BI (bydlení v rodinných domech). S navrženou plochou pro bydlení nesouhlasíme, požadujeme respektovat a územně chránit koridor pro trasu silnice R43. V opačném případě stavby na plochách umístěných v koridoru silnice R43 požadujeme zařadit jako vyjimečně přípustné s podmínkou jejich umístění až po vydání územního rozhodnutí pro trasu silnice R43. Upozorňujeme, že případná protihluková opatření této zástavby nebudou hrazena ze státních finančních prostředků.</p> <p>Dále je v koridoru rychlostní silnice navržena plocha ZO (zeleň ochranná a izolační). V textové části ÚP je na str.25 v bodu 85) uvedeno: „<i>Krátkodobá rekreace</i> bude soustředěna .. do plochy zelené ochranné podél trasy silnice R43“. Přičemž na str.46 je uvedeno nepřipustné využití „individuální rekreace“. Upozorňujeme na skutečnost, že provoz dopravy na trase rychlostní komunikace bude zdrojem negativních vlivů (hluk, imise, vibrace), proto je případný rozvoj bydlení a rekreace směrem k trase rychlostní silnice nežádoucí. Požadujeme aby stavby na těchto plochách byly zařazeny jako podmínečně přípustné s podmínkou prokázání splnění hygienických limitů. Upozorňujeme, že případná protihluková opatření této zástavby nebudou hrazena ze státních finančních prostředků.</p> <p>V textové části ÚP je uvedeno, že na pozemcích ochranné zeleně bude umístěna protihluková stěna. Upozorňujeme, že navrhovaná protihluková opatření vybudovaná v těchto místech se jeví z pohledu silnice R43 jako ekonomicky a prostorově nevhodná.</p> <p>V krajině bude na Žlíbeckém potoce v koridoru silnice R43 umístěn suchý poldr, s označením K1 a K2. Navržený suchý poldr bude využívat zpevněného tělesa silnice R43. Upozorňujeme, že podle §32 Silničního zákona č.13/1997 Sb. v platném znění lze stavby v silničních ochranných pásmech provádět jen na základě povolení příslušného silničního správního úřadu. Dokumentaci poldru požadujeme předložit k projednání a ke schválení majetkovému správci silnice R43, RSD ČR - Správa Pardubice a Odb.přípravy staveb Brno.</p> <p>Koridor silnice R43 požadujeme zahrnout do limitů využití území</p> <p>Dokumentaci křížení navržených cyklostezek a prvků ÚSES s rychlostní silnicí R43 požadujeme předložit k projednání a ke schválení majetkovému správci silnice R43, RSD ČR</p> <p>Ve stanovení podmínek využití území pro dopravní infrastrukturu - silniční požadujeme přeartovat stavby „čerpací stanice, drobné související stavby, plochy zeleně“ a zejména vodohospodářské stavby“ mezi stavby podmínečně přípustné. Stavby „suchého poldru“ (viz.bod.3) požadujeme zařadit jako podmínečně přípustné „vodohospodářské stavby“ s podmínkou jejich vymezení a umístění až po vydání územního rozhodnutí na stavbu rychlostní silnice R43. Stavby „protihluková opatření“ nejsou předmětem řešení v územním plánu a proto je požadujeme z uvedeného odstavce zcela vyjmout. Podle §43 Stavebního zákona ÚP stanoví základní koncepci rozvoje území, vymezí zastavěné území, plochy a koridory a stanoví podmínky pro využití těchto ploch. „Protihluková opatření“ jsou konkrétní technická řešení vztahující se k jednotlivým plochám, která řeší navazující projektová dokumentace.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>Upravený návrh územního plánu byl zpracován v souladu s dohodnutými parametry pro řešení výše uvedených bodů.</i></p> <p>1 – <i>Návrh zastavitelných území města byl upraven v souladu s požadavkem odstupu 150 m od uvedené osy koridoru. Přiblížení trasy k městu brání stávající obytná zástavba</i></p> <p>2 – <i>Uvedená plocha zeleně je zrušena a nahrazena plochou zastavitelného území dopravní infrastruktury</i></p> <p>3 – <i>Uvedená zeleň s funkcí protihlukové bariéry byla z návrhu územního plánu vypuštěna</i></p> <p>4 - <i>Návrh suchých poldrů byl odsunut z původní navržené plochy ve směru od osy koridoru do vzdálenosti 100m, koridor byl z tohoto důvodu upraven</i></p> <p>5 – <i>Koridor je vymezen jako zastavitelné území v celé ploše s dostatečnou ochranou</i></p> <p>6 – <i>bod se týká následných územních a stavebních řízení</i></p> <p>7 – <i>Stavby přípustné v ploše dopravní infrastruktury jsou pro plochu koridoru R 43 uvedeny jako podmíněně přípustné. Podmínkou je upřesnění výsledné trasy komunikace R 43. Suché poldry se odsunutím od osy koridoru dostaly do polohy mimo navrženou plochu komunikace – viz. kap. F2 textové části.</i></p> | |
| 8 | Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové | <p>K návrhu územního plánu Jevíčko Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Jevíčko je evidováno výhradní ložisko jílu Malonín, č. ložiska 3144700 a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Bělá u Jevíčka, č. CHLÚ 14470000.</p> <p>Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území města je několik ploch poddolovaných území, např. po těžbě bituminózních břidlic, železné rudy, manganové rudy apod.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>Návrh zmíněné ložisko, CHLÚ a poddolované území respektuje – viz. koordinační výkres a kap. F1-1 Horninové prostředí a geologie a kap. F1-7 Ochrana</i></p> | 57/550/13-Hd 2097/ENV/13 14.01.2013 |

| | | | |
|----|---|--|-------------------------------------|
| | | <i>ložisek nerostných surovin.</i> | |
| 9 | Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy | Nevyjádřilo se | |
| 10 | Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice | <p>V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 78/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 79/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsanych platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecné pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:</p> <p><u>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice. Teplého 1 899/C, projednána výstavba:</u></p> <p>VYMEZENÁ ÚZEMÍ — celé správní území</p> <p>Vymezeným územím MO ve smyslu 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:</p> <p>celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby vyšší než 15 m nad terénem; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáblé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby dálkových kabelových vedení (el.energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů Q telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky — výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy — výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO <p>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadují zájmy resortu MO.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách a OP letištního radiolokačního prostředku jsou návrhem respektovány – viz. koordinační výkres a kap. F1-1 Respektovat limity využití území a kap. F1-7 Požadavky na obranu státu v odůvodnění.</p> <p><i>Parametry komunikací jsou návrhem respektovány. V ÚP není uvažováno s lokalitou pro</i></p> | 258/23677-ÚP/2013-1420 16.1.2013 |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | výstavbu VE. | |
| 11 | MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová | Nevyjádřil se | |
| 12 | MěÚ, státní památková péče, Mor. Třebová | Nevyjádřil se | |
| 13 | MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová | <p><u>Vodní hospodářství:</u> Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který je v souladu s ustanovením § 106 odst. 2 vodního zákona podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) správního řádu dotčeným orgánem při projednání návrhu územního plánu podle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává podle § 106 odst. 2 vodního zákona a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona - souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Jevíčko.</p> <p>Souhlasné stanovisko je vázáno na splnění těchto podmínek: Do legendy na výkrese B3a bude doplněn způsob označení ochranných pásem vodních zdrojů.</p> <p>V textové části D2, bod 48 – Dešťové vody - bude upřesněn způsob hospodaření s dešťovými vodami takto cit.: „Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání budou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“) na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem. To znamená, že stavby, z nichž budou odtékat srážkové vody, musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství bude řešeno vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět jednotnou kanalizací. Ke stavbám, z kterých budou odtékat srážkové vody, tedy bude muset být proveden geologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování srážkových vod. Způsob, rozsah a výstupy geologického průzkumu pro vsakování podrobně stanoví ČSN 75 9010. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí v místě, prokázané geologickým průzkumem, je nutné buď kombinovat vsakování s regulovaným odtokem, nebo zajistit odvádění srážkových vod pouze regulovaným odtokem. Regulovaný odtok bude činit maximálně 3 l/s/ha odvodňované plochy, z provozních důvodů však min. 0,5 l/s.“ V této souvislosti upozorňujeme, že v části C7-3 Kanalizace na str. 117 je uvedeno cit.: „Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody svedeny uličními vpustmi do jednotné kanalizace nebo povrchově do přilehlých příkopů, zelených pásů, popř. do vsaků.“ Upozorňujeme, že odvádění srážkových vod do jednotné kanalizace je možné pouze regulovaným způsobem za předpokladu, že bude prokázána nemožnost jejich zasakování a nemožnost jejich odvádění samostatně do povrchových vod.</p> <p>V odůvodnění v kapitole C7-1 Vodní plochy na str. 108 bude zrušen odstavec, ve kterém je uvedeno cit.: „Na horním toku Žlíbeckého potoka byl vybudován hospodářský rybník Českého rybářského svazu. Jeho poloha negativně ovlivňuje kvalitu vody v rekreační nádrži v centru města a je třeba umístění tohoto vodního prvku přehodnotit.“ Rybník byl stavebně povolen rozhodnutím Městského úřadu Moravská Třebová – vodoprávního úřadu zn. S MUMT 6569/2006-OZP5 ze dne 10. 4. 2006 a kolaudační rozhodnutí bylo vydáno pod č. j. MUMT 28699/2008 dne 23. 9. 2008. Není tedy možné nyní přehodnocovat umístění tohoto rybníku. Vodoprávní úřad Moravská Třebová nemá a v minulosti nikdy neměl žádné informace o tom, že by rybník negativně ovlivňoval kvalitu vody ve Žlíbeckém potoce, potažmo v rekreační nádrži Žlíbka. Pokud by k negativnímu ovlivňování kvality vody vlivem hospodaření na rybníku docházelo, je třeba zkoumat příčinu tohoto negativního ovlivňování a posoudit, zda jsou při hospodaření na rybníku dodržována ustanovení vodního zákona a jeho prováděcích předpisů.</p> <p>Dále upozorňujeme, že pokud budou ochranné protipovodňové zidky umístěny v tzv. manipulačním pásmu vodního toku (u drobných vodních toků v šířce 6 m od břehové čáry), potom je třeba projednat jejich umístění se správcem vodního toku, aby nebyla omezena možnost výkonu správy vodního toku. Správcem Malonínského potoka i Žlíbeckého potoka je Povodí Moravy, s.p..</p> <p>Upozorňujeme, že navržené řešení likvidace splaškových vod v části Zadní Arnoštov není v souladu s aktuálním Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. V návrhu územního plánu je uvedeno, že v části Zadní Arnoštov budou splaškové vody ze západní části svedeny do stávající čistírny odpadních vod v centru obce. V části východní, výškově</p> | <p>S MUMT 1179/2013/OZP 8-209 25.02.2013</p> <p>Dohoda ze dne 4.12.2013</p> |

pod úrovní ČOV, budou splaškové vody čišťeny individuálně v malých domovních ČOV nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách na vyvážení. V aktuálním Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje je však navrženo do roku 2020 vybudovat novou mechanicko-biologickou ČOV pod Zadním Arnoštem a stávající ČOV uprostřed této části obce zrušit. Město Jevíčko má v této souvislosti požádáno o změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Dále upozorňujeme v souvislosti s likvidací splaškových vod na ustanovení § 24b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve kterém je uvedeno, cit.:

„(1) Žumpy se budují pouze tam, kde splaškové odpadní vody nelze odvádět do kanalizace nebo kde vyčištěné odpadní vody v malé čistírně odpadních vod do ekvivalentu 500 obyvatel (dále jen „malá čistírna“) není možné vypouštět do vodního toku nebo do vod podzemních.

(2) Žumpa nebo malá čistírna musí být umístěna a řešena tak, aby bylo umožněno výhledové připojení stavby na kanalizaci ukončenou čistírnou odpadních vod. Po připojení stavby na kanalizaci ukončenou čistírnou odpadních vod musí být u žumpy nebo malé čistírny zajištěno ukončení jejich užívání.

(3) Žumpa nebo malá čistírna se umísťují tak, aby k nim byl umožněn přístup nebo příjezd pro vybírání jejich obsahu.“

V souvislosti s hospodařením s dešťovými vodami upozorňujeme na ustanovení § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů či t.: „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno... c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno 1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování, 2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo 3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.“

V odůvodnění v kapitole C7-1 Vodní plochy na str. 108 je uvedeno, že součástí návrhu územního plánu je vodní nádrž na vodoteči v části Zadní Arnoštev, na kterou bylo vydáno stavební povolení. Upozorňujeme, že Městský úřad Moravská Třebová – vodoprávní úřad neviduje žádné platné stavební povolení na vodní nádrž v této lokalitě. Platnost stavebního povolení je 2 roky. Pokud tedy v minulosti bylo stavební povolení na vodní nádrž vydáváno a stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne nabytí právní moci, pak již toto stavební povolení není platné.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu, a proto se nelze proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí podle zvláštních zákonů.

Vyjádření pořizovatele:

1 – Ochranná pásma vodních zdrojů jsou doplněna včetně jejich legendy

2 – Požadavky na úpravu textu nakládání s dešťovými vodami byly zpracovány do textové části územního plánu v kapitole D2 – technická infrastruktura – Dešťové vody

3 - V odůvodnění v kapitole Vodní plochy byla zrušena ustanovení o negativním dopadu funkce produkčního rybníka na kvalitu vody v koupališti na Žlíbeckém potoce
Změna koncepce likvidace splaškových vod v části Zadní Arnoštev byla podána ke změně Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

4 – původní text v kap. C7-1 k vodní nádrži v Arnoštově byl vypuštěn.

Ostatní body vyjádření se týkají projekční přípravy staveb.

Ochrana ZPF:

K vydání stanoviska dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF k územně plánovací dokumentaci je kompetentní Krajský úřad Pardubického kraje, orgán státní správy ochrany ZPF.

Vyjádření pořizovatele: akceptujeme KÚ Pk byl obeslán.

Odpadové hospodářství:

Městský úřad Moravská Třebová, jako dotčený orgán dle § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní správy v odpadovém hospodářství dle § 71 písm. k) a § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Doporučení: do návrhu zadání územního plánu města Jevíčka zapracovat odstranění nebo rekultivaci nelegálních skládek, která se v katastru nebo v blízkosti obce nachází. Nelegální skládky jsou vedeny pod evidenčními čísly 545, 456 – k. ú. Jevíčko předměstí a 311- k. ú. Zadní Arnoštev (dle místního identifikačního systému skládek vypracovaného pro bývalý Okresní úřad Svitavy) – pokud již tyto nelegální skládky nebyly zrekultivovány nebo odstraněny. O černých skládkách evid. č. 44 a 45 – Kopřivova zmola je v textu návrhu ÚP již

Dohoda ze dne
4.12.2013

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>zmínka.</p> <p>Upozornění k záměru návrhu prověření lokalit pro ukládání zeminy a inertního odpadu. Tento odpad lze ukládat pouze do zařízení, která jsou schválena dle § 14 odst. 1 (povolena krajským úřadem) či odst. 2 zákona o odpadech. Komunitní kompostování řeší zákon o odpadech v § 10a a vyhláška č. 341/2008 Sb., o podobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.....</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>Staré ekologické zátěže byly jako informativní údaj zpracovány do koordinačního výkresu územního plánu dle předaných podkladů</i></p> <p>Lesní hospodářství:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, jako orgán vykonávající státní správu lesů, příslušný dle ustanovení § 48 odst. 2 písmeno b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“), vydává stanovisko k návrhu ÚPO Jevíčko. • Z textové a grafické části tohoto návrhu ÚPO je zřejmé, že má být proveden zásah do pozemku určeného k plnění funkcí lesa (PUPFL), který může znamenat negativní ovlivnění okolních lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí. Jedná se o návrh dočasného záboru 0,04 ha PUPFL (textová část E3) v důsledku výstavby rozhledny „Kumperk“. • V souladu s ustanovením § 14 zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona a navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Je třeba také zvážit, zda před výstavbou rozhledny bude požadováno dočasné nebo trvalé odnětí z PUPFL. • Vydání souhlasu k návrhu územně plánovací dokumentace, kterou mají být dotčeny PUPFL, je v kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou kompetencí, a to formou stanoviska podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích. • Souhlas je vydán za předpokladu dodržení následujících podmínek: <ul style="list-style-type: none"> • Při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL. • Celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa. • Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 lesního zákona a vyhlášky min. zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměru. • <i>Vyjádření pořizovatele: Návrh záboru lesního půdního fondu byl řešen s ohledem na minimalizaci zásahu do lesní půdy. Vymezená ploch zahrnuje i případné plochy potřebné pro realizaci stavby. Další rozsah záboru se nepředpokládá – viz. kap. N3 odůvodnění.</i> <p>Dále z hlediska ochrany přírody a krajiny a ochrany ovzduší nemáme k - Návrhu územního plánu Jevíčko - společné jednání - připomínek.</p> | <p>Dohoda ze dne 4.12.2013</p> |
| 14 | <p>Obvodní báňský úřad, Hradec Králové</p> | <p>Na nutnost jednoznačného řešení ochrany nerostného bohatství Vás zdejší úřad upozornil již v etapě návrhu zadání územního plánu.</p> <p>Jak jsme uvedli již v etapě projednávání návrhu zadání územního plánu, zabýval se zpracovatel ochranou nerostného bohatství. Zdejší úřad předpokládal, že zpracovatel dokumentace bude postupovat podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, kterým je i jemu stanovena povinnost navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.</p> <p>Upozornili jsme Vás na to, že v předložené dokumentaci návrhu zadání územního plánu chyběla jakákoliv zmínka o tom, že jsou v zájmu ochrany nerostného bohatství podstatně omezeny některé činnosti v chráněném ložiskovém území a požadovali jsme o doplnění dokumentace tak, aby obsahovala omezení činností v chráněném ložiskovém území v rozsahu uvedeném v ustanovení § 18 odst. 1 citovaného horního zákona nebo aby alespoň obsahovala odkaz na nutnost respektování povinností, které z ustanovení § 18 odst. 1 horního zákona vyplývají.</p> <p>Z dokumentace přístupné na Vámi uvedené internetové adrese vyplývá, že je v ní řešena otázka chráněného ložiskového území. Například je v ní uvedeno, že:</p> <p><i>„Chráněné ložiskové území, poddolovaná území a ložisko nerostných surovin jsou zpracovány dle předaných územně analytických podkladů stejně jako hranice starého</i></p> | <p>SBS 00947/2013/09/ 1 25.1.2013</p> |

důlního díla Zadní Arnoštov. Stará zátěž v území - Kopřivova zmla 44 je zapracována dle podkladů předaných objednatelem na základě sledování výsledků rekultivace staré skládky.

Na území ložiska a poddolovaných územích nejsou navrženy nové rozvojové plochy kromě návrhu stavby rozhledny na vrchu Kumperk. Pro využití návrhové plochy je stanovena podmínka zpracování podrobného statické posouzení založení stavby s ohledem na poddolované území.“

Řešení zastavitelné plochy Z26 je v ní uvedeno takto:

| | |
|--------------------------------|--|
| Funkční využití | OV– občanské vybavení – veřejná infrastruktura |
| Podmínky pro realizaci | Lokalita bude využita ke stavbě rozhledny a souvisejících objektů Realizace je podmíněna statickým a geologickým posudkem s ohledem na existenci poddolovaného území historické těžby |
| Nejvýznamnější omezující vlivy | Lesní půda Poddolované území |

V dokumentaci je rovněž uvedena činnost ve vymezených plochách pro dobývání nerostů následujícím způsobem:

E.7 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Respektováno bude ložisko suroviny jily 3144700 Malonín s chráněným ložiskovým územím 14470000 Bělá u Jevíčka. V ploše chráněného ložiskového území nelze umísťovat žádné stavby kromě nezbytných staveb infrastruktury a staveb dočasných.

Respektováno bude poddolovaná území 3895 Jevíčko-Předměstí 1, 3899 Jevíčko-Předměstí 2, 3903 Jevíčko Předměstí 3, 3913 Jevíčko Předměstí 4, 3914 Zadní Arnoštov, 3902 Zadní Arnoštov 1, 3898 Zadní Arnoštov 2 a důlní díla 8435 Bělá pod Kumperkem, 8448 Zdař Bůh šachta, 8447 štola Zdař Bůh, 8439 Zadní Arnoštov – pod sadem. Případná stavební činnost na těchto územích je podmíněna geologickým posudkem. Plochy jsou vyznačeny v koordináčním výkrese územního plánu.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického Vás tímto opět upozorňuje na zásadní omezení některých činností v chráněném ložiskovém území (viz. ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů).

V ustanovení § 18 výše citovaného horního zákona není uvedeno, že se omezení zřizovat stavby a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, netýkají nezbytných staveb infrastruktury a staveb dočasných („V ploše chráněného ložiskového území nelze umísťovat žádné stavby kromě nezbytných staveb infrastruktury a staveb dočasných“) nebo ke zřizování stavby rozhledny a souvisejících objektů.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického v tomto stanovisku nevyslovuje jednoznačný nesouhlas s tím, aby se případně některé ze staveb realizovaly, ale trvá na respektování ustanovení § 19 citovaného horního zákona, ze kterého vyplývá, že:

„(1) Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.“

Proto požadujeme, aby byly příslušné texty v dokumentaci doplněny tak, že z nich bude jednoznačně zřejmé, že případné zřízení staveb infrastruktury, staveb dočasných a stavby rozhledny a souvisejících objektů v ploše chráněného ložiskového území je možné pouze pokud k jejich umístění bude vydáno souhlasné závazné stanovisko podle horního zákona.

Pro úplnost uvádíme, že v části odůvodnění („C TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ“, F1-7 Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů.) je v kapitole Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby v závěru uvedeno, že:

„v chráněném ložiskovém území lze zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu. Jestli se bude umísťovat stavba nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství.“

„V chráněném ložiskovém území nejsou navrženy rozvojové plochy a umístění staveb je podmíněno závazným stanoviskem dotčeného orgánu.“

Proto požadujeme doplnění textové části (ne jen uvedení zmínky v odůvodnění dokumentace) návrhu územního plánu tak, aby bylo zřejmé, že musí být respektován horní zákon a že umístění jakýchkoliv staveb a zařízení (tedy i staveb infrastruktury, staveb dočasných a stavby rozhledny a souvisejících objektů) do prostoru stanoveného chráněného

| | | | |
|----|---------------------------------------|---|--|
| | | <p>ložiskového území, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, je možné, pouze pokud k jejich umístění bude vydáno souhlasné závazné stanovisko podle ustanovení § 19 horního zákona.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: Plocha chráněného ložiskového území je zpracována do návrhu územního plánu. Omezení činností v této ploše vyplývají ze zákona a jsou zpracována v návrhu územního plánu. Doplněna dle požadavku vyjádření je formulace o omezení činností na CHLÚ do textové části, kapitoly C2 a E7</p> | |
| 15 | Státní energetická inspekce Pardubice | <p>Bez připomínek</p> <p>Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí.</p> <p>Návrh ÚPO vychází z PÚR a ZÚR Pardubického kraje.</p> <p>V zásobování elektrickou energií je dostatečná kapacita i pro plánovaný rozvoj. Je plánováno vrchní vedení VN elektro. Potřeba nových rozvodů a trafostanic bude upřesněna podle skutečných požadavků na elektrický příkon. Rozvody VN v zastavitelném území budou řešeny kabelovým rozvodem a přednostně kompaktními trafostanicemi.</p> <p>V zásobování plynem bude lokalita pro bydlení napojena na stávající VTL plynovod. U stávající zástavby je uvažován rovněž postupný přechod na ekologické vytápění.</p> <p>Při zpracování požadavků na řešení technické infrastruktury je nutno stanovit ochranná pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení a technologická zařízení elektro a plyn).</p> <p>Předložený návrh ÚPO není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme se zpracovaným řešením a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení.</p> | 369/13/52.104/ Št 18.02.2013 |
| 16 | KÚ Pk, odbor školství a kultury | <p>Príslušný orgán Vám sděluje následující připomínky:</p> <p>V řešeném území se nachází památkově chráněné území - Městská památková zóna Jevíčko prohlášené Vyhláškou o prohlášení památkových zón ve vybraných obcích Východočeského kraje schválené Plenárním zasedáním Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové dne 17. 10. 1990. Dále chceme upozornit na chyby uvedené v návrhu, které uvádí, že v řešeném území je ochranné pásmo MPZ a městská památková rezervace. Požadujeme tyto chyby z textu odstranit.</p> <p>Dále upozorňujeme, že byl Ministerstvu kultury ČR podán návrh na prohlášení Plicního sanatoria (vybrané budovy) u Jevíčka s parkem a pozemky za kulturní památku.</p> <p>Požadujeme níže uvedený odstavec uvést v návrhu: Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkového zákona). Na takové území se vztahuje ustanovení § 22 památkového zákona, které mimo jiné uvádí, že „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“.</p> <p>Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu Jevíčko z hlediska památkového urbanismu:</p> <p>Vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby: Z6 - Bydlení v RD - městské a příměstské, 2RD.</p> <p>Chceme upozornit na rozpor mezi navrhovaným řešením a návrhem regulačního plánu. Regulační plán v této lokalitě předpokládá vznik drobného objektu občanské vybavenosti a veřejné zeleně.</p> <p>Návrh Územního plánu předpokládá vymezení zastavitelného území v rozsahu parcel 48, 49/1 a 50/2, které budou zastavěny dvěma rodinnými domy. Tento návrh je přípustný za splnění následujících podmínek. Nová výstavba bude výškově regulována tak, aby bylo zachováno panorama MPZ a byly zachovány dominanty MPZ v blízkých i dálkových pohledech (např. augustiniánský klášter - kulturní památka r. č. 15262/6-3069). Nová zástavba bude mít max. 1NP s obytným podkrovím a její vhodnost bude prověřena urbanistickou studií. Nové výstavba bude umístěna na severovýchodní hranici pozemku ve směru do ulice Okružní I. Tento prostor je historicky součástí městského opevnění (parkán). V minulosti byl nezastaven a později tu byly zahrady a pouze na hranici směrem do ulice stávaly stodoly náležející k městským domům. Proto požadujeme, aby případná nová výstavba respektovala tento historický půdorys MPZ Jevíčko, tak jak požaduje Vyhláška o MPZ. Za výše uvedených podmínek je přípustné povolit výstavbu na tomto území.</p> <p>Z14 - Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba</p> <p>Panorama historického města s jeho dominantami se díky terénní konfiguraci nejvýrazněji uplatňuje v pohledech od jihu a od východu. Panorama MPZ je předmětem ochrany a péče stanovené Vyhláškou MPZ. V pohledu ze silnice na Boskovice se v panoramatu města uplatňují i průmyslové objekty v ulici Na Rybníku, díky umístění v údolí Malonínského potoka,</p> | KrÚ- 24822/2013 OŠK OKPP 4.4.2013 |

ale zachovávají určitý vizuální odstup a panorama zásadně nenarušují. Lokalita Z14 je vymezena na svahu pod městem a její nevhodná zástavba by narušila panorama MPZ.

Podmínky pro realizaci: Navržená výstavba nesmí mít negativní vliv na panorama města s MPZ. Veškerá stavební činnost na území MPZ podléhá projednání a schválení orgány státní památkové péče.

Podmínky prostorového uspořádání: Požadujeme, aby absolutní výška zástavby navržených staveb nepřekračovala absolutní výšku (m.n.m.) stávajících průmyslových objektů v ulici Na Rybníku - 9 m.

D. Koncepce uspořádání veřejné infrastruktury

Doprava v klidu: Doporučena je přestavba řadových garáží v ulici Okružní II na vícepodlažní parkovací objekt případně jako součást objektu občanského vybavení

Okružní II je součástí MPZ, je tvořena tradiční maloměstskou jedno- a dvoupodlažní zástavbou. Proto není přípustné, aby v této části MPZ byl umístěn vícepodlažní (parkovací) objekt, který by svou hmotou a architektonickým pojetím porušoval podmínky ochrany z Vyhlášky MPZ. Zejména čl. 4 bod b) jež uvádí, že využití částí MPZ musí být v souladu s kapacitními a technickými možnostmi a dále bodem d), kde u dostavby požaduje brát na zřetel charakter a odpovídající měřítko MPZ. Navíc se jedná o území bývalého židovského hřbitova (založeného kolem r.1630) a užívaného do roku 1836 (založení nového hřbitova za městem). V roce 1902 byl na části parcely vystavěn židovský chudobinec čp. 269 (kulturní památka – r. č. 11344/6-5938). Náhrobky byly sice ze hřbitova odvezeny, ale přesto není jasné, zda a v jakém rozsahu při zakládání stávajících řadových garáží zanikly vlastní hroby. Míru jejich dochování je před dalším projednáváním záměru nutno prověřit zjišťovacím archeologickým výzkumem, případně jiným způsobem (pokud existují přímé doklady o úplném zničení hrobů v tomto místě). Doporučujeme tento záměr z hlediska pietního významu území projednat s Židovskou obcí v Praze.

F.2 Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

BI Bydlení v rodinných domech - městské a příměstské

Rozhodně nesouhlasíme a požadujeme z návrhu vypustit, aby fotovoltaické systémy byly přípustné, umísťovat v území MPZ. Jako BI je vymezena část území MPZ. Na území MPZ obecně nejsou fotovoltaické systémy žádoucí.

Podmínky prostorového uspořádání: Veškerá stavební činnost v MPZ podléhá projednání a souhlasu příslušného orgánu státní památkové péče.

Požadujeme upravit podmínky prostorového uspořádání: max. 1NP s obytným podkrovím, podmíněně v návaznosti na okolní zástavbu 2NP.

SC - plochy smíšené obytné v centrech měst

Podmínky prostorového uspořádání - max. 2 NP, podmíněně 3NP v návaznosti na okolní zástavbu

Vymezení funkčních ploch:

Stávající zástavba jižní fronty ulice Okružní IV nemá charakter plochy SC - plochy smíšené obytné - v centrech měst. Taková není ani její cílová charakteristika z pohledu památkového urbanismu. Požadujeme jižní frontu ulice Okružní IV vymezit jako BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.

Požadujeme budovu fary Komenského náměstí č.p. 165 nevyomezovat jako BH - Bydlení v bytových domech, ale jako OV - Občanské vybavení - veřejná infrastruktura.

Zdůvodnění ÚP, F1-5 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území:

Podmínky ochrany uvedené ve Vyhlášce jsou následující:

a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena vhodná základní funkce památkové zóny v prostorovém a funkčním uspořádání města a obce. V památkové zóně je nutno respektovat a zhodnocovat urbanistickou skladbu podle jednotlivých území, vyznačených v plánu zóny,

b) využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,

c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčním, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny,

d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny,

e) pro plnohodnotné využití území památkových zón je nezbytné stanovit a postupně realizovat koncepce účelných opatření pro krytí potřeb obyvatel a návštěvníků.

Kromě výše uvedeného lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem územního plánu Jevíčko souhlasit. Výše uvedené nedostatky je nutné odstranit.

Vyjádření pořizovatele:

Městská památková zóna Jevíčko je zapracována v návrhu územního plánu. Nepřesnosti ve formulacích byly součástí zadání územního plánu a byly opraveny.

| | | |
|--|---|---|
| | <p><i>Upřesnění podmínek stavební činnosti z hlediska ochrany archeologického dědictví byly zpracovány dle požadavku do návrhu územního plánu v kapitole B2 ochrana a rozvoj hodnot území.</i></p> <p><i>Lokalita Z6 byla dle požadavku stanoviska podmíněna výškovým a půdorysným uspořádáním, které ctí historický půdorys lokality. Zástavba je podmíněna zpracováním územní studie, která prověří vhodnost konkrétního řešení – kap. C2.</i></p> <p><i>Plocha byla rozšířena o třetí objekt jako náhradní plochu místo požadované výstavby na pozemku parc.č. 47/1</i></p> <p><i>Lokalita Z14 – stanovena je podmínka max. výšky zástavby 9m nad terénem a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění panoramatu města – viz. kap. C2 a podmínky využití ploch – VD výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba – kap.F2</i></p> <p><i>Záměr výstavby dvou podlažních garáží na místo stávajících řadových byl z návrhu územního plánu vypuštěn</i></p> <p><i>Možnost umístění fotovoltaických systémů na střechy budov byla omezena na plochy mimo městskou památkovou zónu a podmíněna prokázáním, že nedojde k negativnímu ovlivnění vnímání panoramatu města – součástí podmínek využití ploch kapitoly F2</i></p> <p><i>Podmínky prostorového uspořádání plochy SC – smíšené obytné v centrech měst upravena dle požadavku vyjádření</i></p> <p><i>Funkční uspořádání – zástavba ulice Okružní v Městské památkové zóně vymezena jako plochy bydlení BI kromě uličních font ulic Svitavské a Bměnské , kde využití objektů odpovídá funkci smíšené a je žádoucí propojení centrálního prostoru s navazující občanskou vybaveností</i></p> <p><i>Budova fary na parc.č. 156 zpracována jako funkce občanské vybavenosti OV</i></p> <p><i>Podmínky ochrany městské památkové zóny byly zpracovány do kapitoly B2 – ochrana a rozvoj hodnot území</i></p> <p>Doplnění stanoviskem k upravenému návrhu</p> <p>V legendě koordinačního výkresu, v části kulturní limity, požadujeme doplnit poznámku: Celé území je územím s archeologickými nálezy. V řešeném území se nachází památkově chráněné území - Městská památková zóna Jevíčko prohlášená Vyhláškou NKV.</p> <p>Plocha Z 14:</p> <p>V návrhu ÚP Z14 - chybí podmínky prostorového uspořádání. Jinak vypořádáno. U funkční plochy BI chybí text, že veškerá stavební činnost v MPZ podléhá projednání a souhlasu příslušného orgánu státní památkové péče.</p> <p>Plocha Z6:</p> <p>Oproti návrhu ÚP byla jako zastavitelná vymezena parc. č. 47/3 (MUMT 05 688/2013). Parcela byla směněna za parc. č. 47/1, kterou původně vlastník požadoval k zastavění. Nezasťavené území v centru města bylo opakovaně předmětem sporů o jeho možném zastavění. Realizovaná směna pozemků a vytvoření souvislého pásu zeleně ve vlastnictví Města Jevíčka v místě pohledově nejexponovanější části areálu kláštera je způsobem, jak stabilizovat poměry v lokalitě. Parkán městského opevnění byl druhotně zastavěn, jak uvádí vlastník pozemku, zástavba však měla zcela jiný charakter a funkci, než zástavba městských domů - jednalo se o řadu stodol náležejících jednotlivým měšťanským rodinám. V současné struktuře historického města má území dvojí funkci:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) MPZ - poslední dochovaný úsek nezastavěného parkánu, 2) prostředí kulturní památky - augustiniánského kláštera. <p>Navržené řešení rezignuje na ochranu nezastavěného parkánu v jeho dnešní podobě. Naproti tomu je dostačující pro ochranu prostředí kláštera, pro nějž je nezbytné zachovat parc. č. 47/2, 47/1, 46/1 a 44/2 nezastavěné.</p> <p>Požadujeme stanovit regulativy pro zastavění území Z6 (parc. č. 48, 49/1, 50/2 a 47/3), a to z důvodů ochrany a zachování panoramatu MPZ a přirozené dominanty MPZ augustiniánského kláštera (kulturní památka r. č. 15262/6-3069) v blízkých i dálkových pohledech. V souladu s charakterem navazující zástavby může v lokalitě vzniknout zástavba jednopodlažních řadových RD s případným obytným podkrovím. Uliční fasády domů budou sledovat uliční čáru - severozápadní hranici parcel plochy Z6 (ul. Okrouhlá). Hloubka objektů bude maximálně 11m, max. IZP = 35%. Střechy domů budou sedlové, s hřebenem souběžným s uliční čárou. Podmínky realizace případných půdních vestaveb budou jednotné s návrhem regulačního plánu pro celou MPZ. Tyto regulativy budou zaneseny do rozpracovaného regulačního plánu MPZ Jevíčko. V případě, že regulační plán MPZ nenabude účinnosti před zahájením projednání výstavby jednotlivých objektů, bude pro tuto lokalitu zpracován samostatný dílčí regulační plán s výše uvedenými regulativy.</p> <p>Plocha parcel č. 234, 236/1 a 236/2:</p> <p>Oproti návrhu ÚP byly jako zastavěná plocha (MUMT 06 328/2013) vymezeny parcely č. 234, 236/1 a 236/2. Ve vyjádření NPÚ je uvedeno, že „Domníváme se, že tuto plochu nelze vymezit jako zastavěnou, protože se na ni nenachází žádná zástavba, ani se zastavěným pozemkem přímo nespojuje. Plocha se nachází mimo hranice MPZ, podílí se však na</p> | <p>KrÚ- 64534/2013 OŠK OKPP 16.9.2013</p> <p>Dohoda ze dne 22.01.2014</p> |
|--|---|---|

utváření jejího prostředí. Vzhledem k podlažnosti okolních objektů zde lze připustit přízemní stavby s případným obytným podkrovím“. Vyjádření NPÚ tedy připouští omezenou zástavbu území. Proto jako příslušný orgán státní památkové péče s návrhem ÚP souhlasíme a považujeme za podstatné, že je toto území označeno jako plocha BI, kde podlažnost je max. 1NP s obytným podkrovím, a že podlažnost objektů v tomto území nebude v budoucnu navyšována. Dále konstatujeme, že příslušný stavební úřad, jako orgán územního plánování, je ze stavebního zákona (§ 18 odst. 4, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) povinen ochraňovat architektonické a urbanistické hodnoty území, což tímto regulativem činí.

Plocha parcel č. 43/1 a st. 50:

Území při ulici Okružní, a to pozemky parc. č. 43/1 a st. 50 jsou v koordinačním výkresu označeny jako plochy stabilizované a jsou vymezeny jako SC – plochy smíšené obytné. Toto zařazení neodpovídá skutečnosti, neboť parcela č. 43/1 je bez zástavby a v katastru nemovitostí je vedena jako zahrada. A dále na parcele č. st. 50 z dvou přízemních objektů zůstal stát pouze jeden. Vzhledem k tomu, že vlastník těchto pozemků a objektu chce toto území zastavět (podal žádost o demolici objektu, podal několik námitek kdříve projednávanému regulačnímu plánu s návrhem nové zástavby tohoto území) a celé území není z hlediska památkové péče v dobrém stavu, požadujeme toto území v návrhu ÚP přesunout z ploch stabilizovaných do ploch změn a zpracovatelem stanovit regulativy zástavby. Pokud zpracovatel neprovede výše uvedenou změnu požadujeme v návrhu ÚP označit tyto plochy odpovídající jeho skutečnému stavu.

V předchozím návrhu ÚP (před společným jednáním) byla parc. č. 43/1 vymezena část jako ZS (plochy zeleně soukromé a vyhrazené) a část jako BI (plochy k bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). V současném návrhu ÚP je celá tato parcela již vymezena jako SC s touto úpravou nesouhlasí NPÚ a požaduje, aby tato část parcely byla vymezena jako ZS – nezastavitelná. Příslušný orgán státní památkové péče s tímto názorem plně souhlasí. Předmětná část pozemku sousedí s věží a dochovaným úsekem městského opevnění. Část parcely přiléhající k ulici Okružní byla vymezena jako zastavitelná - navazující na neuzavřenou frontu domů podél této ulice (tento požadavek je konzistentní a byl už několikrát orgány státní památkové péče sdělen příslušnému orgánu pro územní plánování, vlastníku pozemků či městu Jevičko při projednávání regulačního plánu města Jevička). Z hlediska památkového urbanismu byl tento návrh přijatelný a v rámci podmínek ochrany MPZ a kulturní památky městské věže s městským opevněním (kulturní památka r. č. 23275/6-3067) maximálně vycházel vstříc zájmům vlastníka pozemku parc. č. 43/1.

Ochrana prostředí kulturní památky městské věže a městského opevnění v žádném případě část pozemku sousedící s věží a opevněním zastavět nedovoluje a jeví se zcela jako nepřipustný. V předchozím návrhu ÚP vymezená plocha zeleně vytváří minimální odstup nutný pro zachování architektonických hodnot památky. Zastavění této části pozemku je v rozporu s § 9, odst. 3) památkového zákona a Vyhláškou MPZ.

Upozorňujeme, že veškerá stavební činnost v MPZ podléhá projednání a schválení orgány státní památkové péče a zanášení tohoto zastavitelného území do ÚP je z hlediska realizace stavebního záměru bezpředmětné. Jako zastavitelné území byla plocha vymezena územním plánem, který nabyl účinnosti 1.1.1995, tedy před více než pěti lety dle § 102 zákona č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Dále chceme doplnit naše stanovisko o vyjádření NPÚ k této ploše, ve kterém se uvádí „Oproti návrhu územního plánu byla jako plocha SC - plochy smíšené obytné - v centrech měst vymezena i plocha při křižovatce Kostelní a Okružní ulice (MUMT 04 284/2013). NPÚ upozorňuje, že objemové změny objektů související s intenzifikací jejich využití jsou v tomto případě velmi omezené. Domy č.p. 297 a 298 vytvářejí vstup do MPZ a předpolí jedné z nejvýznamnějších dominant Jevička - věže u městské brány. Zejména v případě č.p. 298 nepřipadá v úvahu zvyšování podlažnosti nebo instalace střešních prvků - dům je exponovanou součástí významných pohledů v městské památkové zóně. Dále upozorňujeme, že byl Ministerstvu kultury ČR podán návrh na prohlášení Plicního sanatoria (vybrané budovy) u Jevička s parkem a pozemky za kulturní památku“.

Městská památková zóna je na koordinačním výkrese vyznačena a je součástí legendy. Informace, že celé území je územím s archeologickými nálezy je součástí textové části územního plánu. V koordinačním výkrese jsou vymezeny plochy se skutečně doloženými nálezy

V ploše Z14 je vymezen požadovaný regulativ v rámci funkční plochy, tj. max. výška zástavby 9m

Informace, že veškerá výstavba v městské památkové zóně je podmíněna projednáním a schválením orgány státní památkové péče je součástí textové části územního plánu.

Prostorové regulativy pro plochu Z6 byly rozšířeny dle požadavku stanoviska

Pro parcelu č. 50 byly stanoveny požadavky na zachování výškového uspořádání území, na pozemku parc.č. 43/1 byla vymezena plocha ZS – zeleně soukromé a vyhrazené dle požadavku stanoviska.

| | | | |
|----|---|----------------|--|
| 17 | KÚ Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cest.ruchu a sportu | Na vědomí | |
| 18 | Město Jevíčko | Nevyjádřilo se | |
| 19 | Obec Jaroměřice | Nevyjádřila se | |
| 20 | Obec Biskupice | Nevyjádřila se | |
| 21 | Obec Bělá u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 22 | Obec Víška u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 23 | Obec Městečko u Trnávky | Nevyjádřila se | |
| 24 | Obec Březina | Nevyjádřila se | |
| 25 | Obec Křenov | Nevyjádřila se | |
| 26 | Obec Chorníče | Nevyjádřila se | |
| 27 | Město Velké Opatovice | Nevyjádřilo se | |

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU A PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ K ČÁSTEM ŘEŠENÍ, KTERÉ BYLY OD SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ZMĚNĚNY PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ V ŘÍZENÍ O NÁVRHU ÚP JEVÍČKO

Tabulka C1

| Č. | Zpracovatel | Text / Stanovisko pořizovatele | Č.J./ Ze dne |
|----|--|--|--|
| 1 | Hasičský záchr. sbor Pk, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy | Nevyjádřila se | |
| 3 | KÚ Pk, od. dopravy Pardubice | Nevyjádřil se | |
| 4 | KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice | <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. T. Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Jevíčko zásadní připomínky. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Jevíčko, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 48,4340 ha, z toho: Lokality: Z01-část, Z03, Z04, Z08, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22 – rozloha 9,9910 ha. Využití je možné pro bydlení. Lokality: P05, Z01-část, Z10, Z12, Z23, Z24, Z25 - rozloha 16,2760 ha. Využití je možné</p> | KrÚ 14536/2014/OŽP Z/Se 19.3.2014 |

| | | | |
|----|--|--|---------------------------|
| | | <p>pro dopravu. Lokality: Z07, Z16 - rozloha 3,1620 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost. Lokality: K01, K02 - rozloha 3,1860 ha. Využití je možné pro poldry. Lokalita: Z27 - rozloha 0,1560 ha. Využití je možné pro rekreaci. Lokality: Z01-část, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15 - rozloha 11,9430 ha. Využití je možné pro výrobu. Lokality: K03, K04, K05, K06 - rozloha 3,7200 ha. Využití je možné pro zalesnění. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, máme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu následující stanovisko: Předložená územně plánovací dokumentace představuje zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), a to návrhem umístění rozvojové lokality označené Z26 – rozhledna Kumperk (na pozemku p. č. 2155 v k. ú. Jevíčko) – navrhovaný zábor dočasný na rozloze 0,04 ha. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje umístění rekreačních staveb na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů. Na základě požadavku krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů na doplnění územně plánovací dokumentace, který byl uplatněn v rámci stanoviska krajského úřadu č.j. KrÚ2391/2013/OŽPZ/PI ze dne 7. 3. 2013, byla do územně plánovací dokumentace doplněna informace o způsobu záboru PUPFL (trvalý zábor) a zpřístupnění rozvojové lokality Z26 (rozhledna), které nebude vyžadovat další zábor PUPFL. Na základě takto upraveného územního plánu Jevíčko nemáme jako orgán státní správy lesů k předloženému územnímu plánu další připomínky. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</p> | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1 | Nevyjádřilo se | |
| 6 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové | Nevyjádřil se | |
| 7 | Ministerstvo dopravy Praha | Nevyjádřilo se | |
| 7a | Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha | <p>Po prostudování Návrhu ÚP Jevíčko k veřejnému projednání uplatňujeme následující námítky: Podmínky pro realizaci rychlostní silnice R43 by bylo vhodné upravit následujícím způsobem: „Řešení komunikace v parametrech zaručujících splnění hlukových limitů u obytné zástavby stávající <u>ke dni uvedení ÚP v platnost</u>. Na společném jednání 9.4.2013 v sídle Ministerstva dopravy bylo dohodnuto, že obytná zástavba na ploše Z1 bude po vydání pravomocného ÚR ochráněna protihlukovým opatřením z jiných než státních finančních prostředků. Návrhu ÚP Jevíčko nemáme další námítky. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Kapitola C2 textové části byla doplněna u zastavitelné plochy Z23 dle požadavku: „Řešení komunikace v parametrech zaručujících splnění hlukových limitů u obytné zástavby stávající <u>ke dni uvedení ÚP v platnost</u>.</p> | e-mail ze dne 7.4.2014 |
| 8 | Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové | Nevyjádřilo se | |
| 9 | Státní pozemkový úřad Svitavy | <p>K připomínce č. 15 ing. Jaroslava Zezuly uvádíme, že v katastrálním území Zadní Arnoštov byly provedeny jednoduché pozemkové úpravy – upřesnění přidělů, v jejichž rámci nebyl zpracován plán společných zařízení, který zahrnuje návrh cestní sítě zajišťující přístup k zemědělským pozemkům. Optimalizace cestní sítě a zajištění přístupu k pozemkům bude předmětem komplexních pozemkových úprav, které již byly v dotčeném území zahájeny. Pozemkovými úpravami však nebudou řešeny pozemky v rozsáhlých lesních komplexech. K návrhu územního plánu obecně upozorňujeme na potřebu zachovat přístup k zemědělsky využívaným pozemkům.</p> | SPU 122074/2014 17.3.2014 |
| 10 | Vojenská ubytovací a | Nevyjádřila se | |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | stavební správa, Pardubice | | |
| 11 | MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová | Nevyjádřil se | |
| 12 | MěÚ, státní památková péče, Mor. Třebová | Nevyjádřil se | |
| 13 | MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová | <p>Vodní hospodářství: Městský úřad Moravská Třebová – odbor životního prostředí dne 25. 2. 2013 vydal k návrhu územního plánu města Jevíčka souhrnné vyjádření k záměru za odbor životního prostředí pod č. j. MUMT 1179/2013. Městský úřad Moravská Třebová – vodoprávní úřad vydal v rámci souhrnného vyjádření souhlasné stanovisko, které bylo vázáno na splnění konkrétních podmínek.</p> <p>Podle vyjádření pořizovatele byla do výkresů doplněna ochranná pásma vodních zdrojů včetně legendy. Upozorňujeme, že ve výkresech D1 – Koordinační výkres a B3a – Technická infrastruktura – vodní hospodářství, je ochranné pásmo vodního zdroje Zadní Arnoštov – VDJ a studna vyznačeno v chybném rozsahu. Ve výkresech je vyznačeno ochranné pásmo I. stupně i ochranné pásmo II. stupně. Ochranné pásmo uvedeného vodního zdroje stanovil Okresní úřad Svitavy rozhodnutími č. j. ŽP/VH/1869/98/Pa ze dne 16. 12. 1998. Bylo však stanoveno pouze ochranné pásmo I. stupně, ochranné pásmo II. stupně není stanoveno. Rovněž rozsah ochranného pásma I. stupně (tvořeno dvěma oddělenými plochami) je jiný, než je vyznačen ve výkresech. Rozsah ochranného pásma je zřejmý z vodohospodářské mapy (např. na webu Krajského úřadu Pardubického kraje - složka životní prostředí). http://195.113.178.19/html/bez_km.dll?gen=map&map=q100</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, OP bude ve výkresech opraveno.</p> <p>Dále z hlediska ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a lesního hospodářství nemáme k – Veřejnému projednání Návrhu územního plánu Jevíčko připomínek.</p> | S MUMT 05687/2014/OZP 8-209 25.03.2014 |
| 14 | Obvodní báňský úřad, Hradec Králové | <p>Zdejší úřad Vám již zaslal v příloze dopisu potvrzenou část vyhodnocení námi uplatněného stanoviska po společném jednání o návrhu ÚP JEVÍČKO s tím, že naše uplatněné podmínky zdejší úřad pokládal za dohodnuté.</p> <p>Pokud bude v zájmu ochrany nerostného bohatství respektovaná povinnost, která vyplývá z ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, pokládejte dříve uplatněné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nadále za platné.</p> | SBS 06000/2014/09/1 4.3.2014 |
| 15 | Státní energetická inspekce Pardubice | <p>Bez připomínek</p> <p>Na základě Vašeho oznámení jsme Vám dne 18.2.2013 zaslali naše stanovisko vedené pod číslem jednacím 369/13/52.104/Št k návrhu ÚPO, kde jsme uvedli, že souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení. Naše stanovisko se nemění. Změny, které byly od společného jednání provedeny se netýkají námi chráněných zájmů.</p> <p>Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 31.3. 2014.</p> | 344/14/52.104/Št 6.03.2014 |
| 16 | KÚ Pk, odbor školství a kultury | Nevyjádřil se | |
| 17 | KÚ Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cest.ruchu a sportu | <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (kromě rozšíření koridoru silnice R 43) či širších územních vztahů. Územní plán nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko, které bylo vydáno dne 21. 2. 2014 pod čj. KrÚ 12819/2013, zůstává i nadále v platnosti.</p> | KrÚ 14538/2014 31.3.2014 |
| 18 | Město Jevíčko | Nevyjádřilo se | |
| 19 | Obec Jaroměřice | Nevyjádřila se | |

| | | | |
|----|-------------------------|----------------|--|
| 20 | Obec Biskupice | Nevyjádřila se | |
| 21 | Obec Bělá u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 22 | Obec Víška u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 23 | Obec Městečko u Trmávky | Nevyjádřila se | |
| 24 | Obec Březina | Nevyjádřila se | |
| 25 | Obec Křenov | Nevyjádřila se | |
| 26 | Obec Chorníče | Nevyjádřila se | |
| 27 | Město Velké Opatovice | Nevyjádřilo se | |

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚP JEVÍČKO

Tabulka C3

| Č. | Zpracovatel | Text / Stanovisko pořizovatele | Č.J./ Ze dne |
|----|--|---|---|
| 1 | Hasičský záchr. sbor Pk, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy | K návrhu vypořádání připomínek a jejich odůvodnění a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP Jevíčko a jejich vypořádání, KHS nemá připomínky , požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví. Ověření dodržení hlukových limitů na vymezené ploše Z14 ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vůči sousednímu stávajícímu výrobnímu areálu je nutné před zastavěním objektů k bydlení na této ploše. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. | KHSPA 08352/2014/HOK -Sy 30.6.2014 |
| 3 | KÚ Pk, od. dopravy Pardubice | Nevyjádřil se | |
| 4 | KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice | Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas) Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí . Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou výhrady k tomu, jakým způsobem má být rozhodnuto o námitkách, a jakým způsobem mají být vypořádány připomínky vznesené územnímu plánu Jevíčko. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti "Návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Jevíčko." Orgán státní správy lesů (zpracovatel ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky . | KrÚ 36282/2014/OŽP Z/Se 30.6.2014 |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1 | Nevyjádřilo se | |
| 6 | Státní úřad pro jader. Bezpeč.H.Králové | Nevyjádřil se | |
| 7 | Ministerstvo dopravy Praha | Nevyjádřilo se | |
| 8 | Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové | K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v průběhu veřejného projednání územního plánu Jevíčko Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., | 795/550/14-Hd 38734/ENV/14 |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Jevíčko je evidováno výhradní ložisko jílu Malonín, č. ložiska 3144700 a je třeba respektovat stanovené chráněné ložiskové území Bělá u Jevíčka , č. CHLÚ 14470000. | 11.6.2014 |
| 9 | Státní pozemkový úřad Svitavy | Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Svitavy jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a podle § 19 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných návrhu ÚP Jevíčko připomínky . | SPU 279912/2014 18.6.2014 |
| 10 | Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice | Proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Jevíčko“ nemá MO – ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku námítky . | 32521/2014-6440- OÚZ- PCE, 17.6.2014 |
| 11 | MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová | Nevyjadřil se | |
| 12 | MěÚ, státní památková péče, Mor. Třebová | Nevyjadřil se | |
| 13 | MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová | bez připomínek. | S MUMT 15224/2014/OZP8- 209, 24.06.2014 |
| 14 | Obvodní báňský úřad, Hradec Králové | Zdejší úřad Vám již zaslal v rámci projednávání návrhu územního plánu stanoviska včetně potvrzené části vyhodnocení námi uplatněného stanoviska po společném jednání o návrhu ÚP JEVÍČKO s tím, že naše uplatněné podmínky zdejší úřad pokládá za dohodnuté. Nadále ale trváme na tom, že musí být v zájmu ochrany nerostného bohatství respektovaná povinnost, která vyplývá z ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů. Pokud tomu tak je i v rámci návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Jevíčko, pokládejte i toto stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického za souhlasné. | SBS 16620/2014/OBÚ -09/1 3.6.2014 |
| 15 | Státní energetická inspekce Pardubice | Nevyjadřila se | |
| 16 | KÚ Pk, odbor školství a kultury | Příslušný orgán Vám sděluje následující připomínku: K námitce č. 18 v tabulce C2: Respektujeme návrh vypořádání s námitkou, ale zároveň upozorňujeme, že námi požadované regulativy vycházejí ze současných právních předpisů a zákonných norem. Tyto regulativy – požadavky budou ze strany příslušného orgánu státní památkové péče v budoucnu požadovány pro přípravu a realizaci staveb pro dané území. Ty musejí mimo jiné vycházet ze současného skutečného stavu zástavby, která je jednopodlažní. Dále chceme upozornit na skutečnost, že na daném území je vysoká pravděpodobnost výskytu hodnotných nemovitých archeologických nálezů, které budou výrazně determinovat případnou novou výstavbu. Nesporný vliv na posuzování případné nové zástavby daného území bude mít vliv i ta skutečnost, že se jedná o prostředí kulturní památky městského opevnění. Kromě výše uvedeného lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem územního plánu Jevíčko souhlasit. | KrÚ 42341/2014 OŠK OKPP 24.6.2014 |
| 17 | KÚ Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cest.ruchu a sportu | Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, sděluje jako nadřízený orgán následující stanovisko. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Jevíčko není v rozporu se záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. Předložený návrh nemění vazby z hlediska širších územních vztahu a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu. | KrÚ 36283/2014 4.6.2014 |

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU A PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ V ŘÍZENÍ O NÁVRHU ÚP JEVÍČKO K ČÁSTEM ŘEŠENÍ, KTERÉ BYLY OD VEŘEJNÉHO JEDNÁNÍ ZMĚNĚNY

Tabulka D

| Č. | Zpracovatel | Text / Stanovisko pořizovatele | Č.J./ Ze dne |
|----|--|---|--|
| 1 | Hasičský záchr. sbor Pk, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy | Nevyjádřila se | |
| 3 | KÚ Pk, od. dopravy Pardubice | Nevyjádřil se | |
| 4 | KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice | <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. T. Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému opakovanému návrhu územního plánu Jevíčko zásadní připomínky.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;">S O U H L A S</p> <p>k uvedené věci "ÚP Jevíčko, nové podklady návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 48,6100 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokality: Z01-část, Z03, Z04, Z08, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22 – rozloha 9,9910 ha. Využití je možné pro bydlení. • Lokality: P05, Z01-část, Z10, Z12, Z23, Z24, Z25 - rozloha 16,2760 ha. Využití je možné pro dopravu. • Lokality: Z07, Z16 - rozloha 3,1620 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost. • Lokality: K01, K02 - rozloha 3,1860 ha. Využití je možné pro poldry. • Lokality: Z27 - rozloha 0,3320 ha. Využití je možné pro rekreaci. • Lokality: Z01-část, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15 - rozloha 11,9430 ha. Využití je možné pro výrobu. • Lokality: K03, K04, K05, K06 - rozloha 3,7200 ha. Využití je možné pro zalesnění. <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Timto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 14536/2014/OŽPZ/Se ze dne 25. 2. 2014. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klappková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Jevíčko připomínky, zůstává v platnosti stanovisko orgánu státní správy lesů, vydané dne 19. 3. 2014 pod č.j. KrÚ 14536/2014/OŽPZ/Se.</p> | KrÚ 49557/2014/OŽP Z/Se 25.8.2014 |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1 | Nevyjádřilo se | |
| 6 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové | Nevyjádřil se | |
| 7 | Ministerstvo dopravy Praha | Nevyjádřilo se | |
| 8 | Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové | Nevyjádřilo se | |
| 9 | Státní pozemkový úřad Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 10 | Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice | Nevyjádřila se | |
| 11 | MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová | Nevyjádřil se | |
| 12 | MěÚ, státní památková péče, Mor. Třebová | Nevyjádřil se | |
| 13 | MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová | Nevyjádřil se | |
| 14 | Obvodní báňský úřad, Hradec Králové | Zdejší úřad Vám již zaslal v rámci projednávání návrhu územního plánu stanoviska včetně potvrzené části vyhodnocení námi uplatněného stanoviska po společném jednání o návrhu ÚP JEVÍČKO s tím, že naše uplatněné podmínky zdejší úřad pokládal za dohodnuté. Nadále ale trváme na tom, že musí být v zájmu ochrany nerostného bohatství respektovaná povinnost, která vyplývá z ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů. Pokud náš požadavek bude respektován, pokládejte toto stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického s projednanou dokumentací za souhlasné. | SBS 22980/2014/OBU-09/1 29.7.2014 |
| 15 | Státní energetická inspekce Pardubice | Nevyjádřila se | |
| 16 | KÚ Pk, odbor školství a kultury | Nevyjádřil se | |
| 17 | KÚ Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cest.ruchu a sportu | Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 29. 1. 2014 pod č. j. KrÚ 5848/2014 a stanovisko ze dne 21. 2. 2014 č. j. 12819/2014, kterým bylo potvrzeno odstranění nedostatků, zůstávají i nadále v platnosti. | KrÚ 49556/2014 1.8.2014 |
| 18 | Město Jevíčko | Nevyjádřilo se | |
| 19 | Obec Jaroměřice | Nevyjádřila se | |
| 20 | Obec Biskupice | Nevyjádřila se | |
| 21 | Obec Bělá u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 22 | Obec Víška u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 23 | Obec Městečko u Trnávky | Nevyjádřila se | |
| 24 | Obec Březina | Nevyjádřila se | |
| 25 | Obec Křenov | Nevyjádřila se | |
| 26 | Obec Chornice | Nevyjádřila se | |
| 27 | Město Velké Opatovice | Nevyjádřilo se | |

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

G1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

G1-1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Respektovat limity využití území:

- Území s archeologickými nálezy (I. a II. kategorie)
- Koridor pro létání v malých a přízemních výškách
- Ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku
- Ochranná pásma silnic
- Ochranná pásma technické infrastruktury
- Navržený lokální biokoridor
- Městskou památkovou zónu Jevíčko

Veškeré uvedené prvky jsou v územním plánu zpracovány jako limity využití území. Prvky technické infrastruktury jsou zpracovány na úrovni zaznamatelné v územním plánu a to v koordinačním výkrese.

Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území v rámci ÚAP:

Horninové prostředí a geologie

Požadavky na řešení:

- vyznačte chráněná ložisková území, poddolovaná území a ložiska nerostných surovin
- vyznačte hranice starého důlního díla (Zadní Arnoštov) a staré zátěže v území (Kopřivova zmla 44)
- proveďte míru omezení využití území a určete vhodné využití území nevhodného pro zástavbu

Chráněné ložiskové území, poddolovaná území a ložisko nerostných surovin jsou zpracovány dle předaných územně analytických podkladů stejně jako hranice starého důlního díla Zadní Arnoštov. Stará zátěž v území – Kopřivova zmla 44 je zpracována dle podkladů předaných objednatelem na základě sledování výsledků rekultivace staré skládky.

Na území ložiska a poddolovaných územích nejsou navrženy nové rozvojové plochy kromě návrhu stavby rozhledny na vrchu Kumperk. Pro využití návrhové plochy je stanovena podmínka zpracování podrobného statické posouzení založení stavby s ohledem na poddolované území.

Vodní režim

Požadavky na řešení:

- stanovte vhodné funkční využití území podél vodních toků a jejich údolních niv v souladu s jejich ekologickými, protipovodňovými a rekreačními funkcemi

Podél vodních toků je navržen pás doprovodné zeleně. Malonínský potok v horním toku a vodoteč jako přítok Finsterlovy hlubiny jsou součástí lokálního biokoridoru. Podél Žlíbeckého potoka je navržen pruh zeleně sloužící jako rekreační prvek a dále je zde umístěn suchý poldr s funkční ochrany města před záplavou. u stávajících a návrhových ploch stojatých vod vymezte území s prioritní funkcí sportovně rekreační

- navrhnete veřejný přístup ke všem vodním tokům a plochám
Rekreační funkce je soustředěna podél Žlíbeckého potoka v návaznosti na stávající sportovní areál Žlíbky.
- navrhnete možnosti k snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti
Podél vodních toků je navržen pás doprovodné zeleně. Malonínský potok je těsně obestavěn průmyslovou zástavbou. Ve volných prostorách je navržen průchod biokoridoru v šíři 20m.
- připusťte navrhování malých vodních ploch v nezastavěném území, které nezhorší jeho kvalitu
V územním plánu jsou vymezeny plochy určené NSpv určené pro umístění vodních ploch. V ostatních plochách je umístění ploch možné.
- do oblasti s možným ohrožením kvality podzemních vod nenavrhujte zástavbu
Ochranná pásma vodních zdrojů jsou v návrhu územního plánu respektována
- nenavrhujte žádnou zástavbu v dosud nezastavěných záplavových územích údolních niv
V záplavových územích nejsou navrhovány nové rozvojové plochy kromě již schválených v předchozím územním plánu. Zdůvodnění návrhu je v kapitole C7-2
- respektujte ochranné pásmo vodních toků a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry a u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.
Ochranné pásmo vodních toků je v územním plánu respektováno, vymezeno je jako plocha NSpz
- prověřte rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – identifikujte tyto pozemky a navrhnete řešení k eliminaci negativních vlivů
plochy s rizikem zvýšené eroze jsou součástí územně analytických podkladů. Součástí návrhu územního plánu je zatravnění vhodných ploch a jejich převedení mimo intenzivní zemědělskou činnost
- zajistit čištění odpadních vod v ČOV
Pro všechny plochy je navržena likvidace splaškových vod, buď v ČOV nebo v jímkách na vyvážení
- citlivě umísťovat nové zdroje emisí od povrchových a podzemních vod
Návrhové plochy jsou řešeny s ohledem na ochranu povrchových a podzemních vod.
- zabývat se zelení podél vodních toků i ploch a jako významný liniový funkční prvek ji respektovat.
Liniové prvky vodních toků jsou v návrh doplněny plochou ochranné zeleně.

Hygiena životního prostředí

Požadavky na řešení:

- respektujte stav znečištění vnějšího ovzduší (hraniční zhoršené kvality ovzduší zejména vlivem zvýšené koncentrace tuhých znečišťujících látek s označením PM₁₀ především v okolí frekventovaných silnic) i jeho prognózu pro území obce při návrhu funkčního využití ploch

Oblast města Jevíčka není zatížena výrazným zdrojem znečištění. Návrhové prvky, které zhorší kvalitu ovzduší – silnice R 43 – jsou řešeny s ohledem na dostatečný odstup od chráněných ploch a nebudou reálně ohrožovat životní prostředí.

- zohledněte charakter místního klimatu zejména při lokalizaci průmyslových a zemědělských areálů a trasování dopravy
V územním plánu nejsou navrženy nové rozsáhlé areály výroby kromě ploch Z9 a Z10 v návaznosti na stávající areály. Tyto plochy jsou umístěny na závětrné straně města v dostatečném odstupu od obytné výstavby.
- navrhněte plochy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší (např. pásy odborně rozvržené zeleně podél silnic, plochy pro zvýšení lesnatosti) – jako podklad lze použít zpracovaný generel zeleně
Plochy ochranné zeleně jsou navrženy k zapojení zemědělských areálů do krajiny, oddělení protichůdných funkcí v území, zejména ploch výroby od ploch pro bydlení – návrhové plochy Z10, stávajícího areálu Czech Blade. Významné plochy zeleně jsou navrženy k oddělení budoucího tělesa silnice R 43 od zastavěného území. V krajině je důraz kladen na doprovodnou zeleň vodních toků, zejména Žlíbeckého potoka a dále stávajících komunikací.
- vyhodnoťte vznik nových průmyslových lokalit nebo rozšíření stávajících s ohledem na hlukové zatížení obytných a rekreačních území a atraktivních centrálních prostorů s předpokladem pro aktivní veřejný život
Nové plochy pro výrobu jsou řešeny a posouzeny z hlediska zatížení hlukem obytné zástavby a území rekreace. Rozvoj výroby v kontaktu s obytnou zástavbou se týká zejména lokalit Z11 a Z14, která je určena pro výrobu drobnou, pro kterou negativní vliv na okolí nesmí překročit vlastní plochu výroby. Další plochou je Z10. Která je oddělena od plochy stávajícího bydlení přeložkou komunikace II/372 a plochou ochranné zeleně. Negativní vliv na hranici obytné zástavby nesmí překročit hygienické limity.
- protihluková opatření řešit jako přípustné činnosti v plochách dopravy, u ploch pro průmyslovou výrobu a skladování, případně dalších, ve kterých je předpoklad nadměrného hluku
Protihluková opatření jsou součástí přípustných staveb ve všech funkčních plochách.
- respektovat koridor pro létání v malých a přízemních výškách a ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku – severozápadní část řešeného území
Koridor pro létání v malých a přízemních výškách je vyznačen v hlavním výkresu územního plánu. V koridoru nejsou navrženy rozvojové plochy. Ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku je vyznačeno v hlavním výkresu územního plánu. Rozhodování v takto vymezeném území je podmíněno projednáním s dotčenými orgány. Vzhledem ke konfiguraci terénu nemá pro navrhování staveb v území význam. K projednání je zejména záměr výstavby rozhledny na vrchu Kumperk.
- vytipujte území s vysokým rizikem výskytu radonu v zastavěném nebo zastavitelném území
Plochy s potencionálním vysokým rizikem výskytu radonu se v území nevyskytují. Zastavěné a zastavitelné území města Jevíčka leží povětšinou v ploše s nízkým radonovým rizikem, v části Zadní Arnoštov a na ploše léčebny je riziko střední. Konkrétní řešení jednotlivých staveb je podmíněno samostatným průzkumem v místě stavby.

Ochrana přírody a krajiny

Požadavky na řešení:

- vytvořte soulad mezi rozvojem města a zachováním kvalitní okolní nezastavěné krajiny se speciálním ohledem na její krajinný ráz a rekreační potenciál a se zajištěním dostupnosti území pro nemotorovou dopravu.

Zajištění souladu rozvojových potřeb města a zachování kvalit krajinného rázu a dominantního působení historické zástavby je základním principem návrhu územního plánu a veškeré řešení jednotlivých lokalit a návrhových ploch je mu podřízeno.

- vymezte „nezastavitelná území“, stanovte jejich způsob využití a definujte regulativy zajišťující jejich ochranu. Základními kritérii pro vymezení

nezastavitelného území musí být ochrana kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrana krajinného rázu a pohledová exponovanost

Řešené území je v souladu s metodikou územního plánování rozděleno na zastavěné, zastavitelné a neurbanizované území. V neurbanizovaném území jsou přípustné stavby pouze v souladu se stavebním zákonem. V neurbanizovaném území jsou vymezeny plochy přírodní a plochy prvků ÚSES, ve kterých je preferována ochrana přírodních prvků a omezena možnost výstavby.

- respektujte a chraňte a tam, kde je třeba, obnovte prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území obce na krajinu. Vycházejte rovněž z historických pramenů a historického majetku původních obcí.

Stávající kvalitní prostupnost krajiny je respektována a doplněna zejména doplněním v návaznosti rekreačních ploch u Žlíbeckého potoka do volné krajiny a návrhem obnovy cesty mezi Jevíčkem a zemědělským střediskem.

- na území města je registrovaný významný krajinný prvek – stráně severně nad Zadním Arnoštovem

Registrovaný významný krajinný prvek 25 Višňovka je v územním plánu vyznačen a stanovena jeho ochrana.

- na území města se nevyskytují kategorie chráněných území typ NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)
- respektujte významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy a jejich ochranná pásma

Významné krajinné prvky ze zákona jsou v územním plánu vymezeny jejich funkcí a jsou respektovány.

- upřesnit vymezení regionálního biokoridoru 1391 Smržovec – Líšnice

Regionální biokoridor 1391 Smržovec – Líšnice je v územním plánu upřesněn a vymezen.

- respektujte vymezení lokálního ÚSES, dořešte problematické úseky tak, aby byly vytvořeny prostorové předpoklady pro funkční systém ekologické stability, napojený v co největší míře na plochy zeleně v zastavěném území a navazující na ÚSES okolních obcí

Lokální a regionální prvky Územního systému ekologické stability jsou v územním plánu respektovány, vymezeny, upřesněny a doplněny tak, aby byla zajištěna koordinace záměrů v území s těmito plochami a zajištěna jejich funkce. Koordinace s navazujícím územím je zajištěna respektováním generelu ÚSES pro Pardubický kraj v navazujících plochách

- zamezte v co největší míře expanzi zástavby do volné krajiny

Rozvojové záměry města jsou omezeny na nezbytnou potřebu pro návrhové období. K expanzi do volné krajiny nedochází.

- zvažte potřebu fixace stávající zeleně v zastavěném území obce a navrhnete nové plochy zeleně ve vhodných lokalitách v zastavěném území

Plochy zeleně ekologicky nebo urbanisticky významné jsou v územním plánu vymezeny a stanovena jejich ochrana.

Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené pro plnění funkcí lesa (PUPFL)

Požadavky na řešení:

- vyhodnoťte předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL - uveďte všeobecné údaje o pozemcích

Předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL jsou v odůvodnění územního plánu vyhodnoceny dle metodiky územního plánování.

- vymezte, s ohledem na kvalitu půd vhodné lokality pro bydlení, výrobu, případně občanské vybavení a technickou infrastrukturu a funkčně samostatnou zeleň

Návrhové lokality jsou vymezeny s ohledem na kvalitu půdy. minimalizujete zábory ZPF s vysokým stupněm ochrany

Rozvojové plochy v území byly navrženy s ohledem na minimalizaci záboru ploch ZPF s vysokým stupněm ochrany. Omezující faktory vyplývající z dalších skutečností v území – záplavové území řeky Jevíčky, ochranný koridor R 43, ochranný koridor přeložky II/372 a další – neumožňují jednoznačnou preferenci ochrany ZPF.

- vymezte, s ohledem na kvalitu půd (I., II. třída ochrany) vhodnost lokality pro zemědělskou výrobu, nezastavitelné plochy zemědělské půdy, určené pro zemědělskou výrobu

Plochy pro zemědělskou výrobu jsou v území stabilizované a nejsou požadavky na její rozšíření. V případě nových záměrů v území je nutné vytipovat vhodné plochy a řešit umístění výroby v rámci změny územního plánu.

- vyhledejte lokality, které by byly vhodné po provedené rekultivaci navrátit zpět do ZPF

Vhodné plochy pro navrácení do ZPF nebyly v území nalezeny.

- navrhnete s ohledem na riziko ohrožení půd erozí v lokalitách s vysokým podílem sklonovité půdy nové plochy rozptýlené zeleně pro snížení eroze - prokažte, zda nedojde k ovlivnění hydrogeologických a odtokových poměrů

V neurbanizovaném území byly navrženy plochy s funkcí NSpZ u nichž je navržena změna využití z intenzivní zemědělské výroby na louky s rozptýlenou zelení. Důvodem je omezení erozivních rizik v území. Vliv na odtokové a hydrogeologické poměry je jednoznačně pozitivní.

- navrhnete alternativní využití zemědělské půdy s cílem zvýšení jejich mimoprodukčních funkcí (např. převod orné půdy na pastviny, trvalé travní porosty, chov zvířat na farmách, výroba speciálních potravin, propojení s rekreačními aktivitami, atd.)

Alternativní využití zemědělské půdy pro jiné formy zemědělské výroby je v rukou vlastníků pozemků a jejich podnikatelských záměrů. V územním plánu je tato činnost umožněna, ale nelze vymezit vhodné plochy.

- posuďte dopad navrhovaných lokalit na obhospodařování okolních pozemků
Navrhované rozvojové plochy byl řešeny s ohledem na zachování možnosti obhospodařování okolních pozemků tak, aby zastavěné území bylo ucelené a byla zajištěna přístupnost okolních ploch.

- důsledně chraňte stávající plochy lesů jako významný krajinný prvek dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a respektujte jejich celistvost

Plochy funkce lesa jsou v územním plánu vymezeny a respektovány. Zásah do plochy lesa byl navržen pouze ve dvou lokalitách - již vydané stavební povolení na vodní plochu v Zadním Arnoštově a záměr výstavby rozhledny na vrchu Kumperk.

- důsledně chraňte plochy niv vodních toků, břehové porosty jako významný krajinný prvek dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a respektujte jejich celistvost, důsledně chraňte liniové porosty a rozptýlenou zeleň v krajině

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy podél koryt vodních toků k doplnění doprovodné zeleně a vymezení ploch lokálních biokoridorů v rozsahu umožněném stavem území.

- prověřte možnosti a míru rekreačního využití lesů a navrhnete regulativy pro umístění rekreační vybavenosti v lesích (cyklostezky, odpočinkové plochy...).

Plochy funkce lesa jsou vymezeny s možností využití pro rekreační funkci v území z důvodu jeho vysokého potenciálu pro tuto funkci.

- navrhnete plochy pro zalesnění, připusťte změnu kultury v nezastavěném území na les

Vzhledem k vysokému procentu zalesnění v území není potřebné vymezovat v území další plochy pro zalesnění. Tato změna je v územním plánu přípustná.

- nenavrhujete výstavbu na lesní půdě a v pásmu 50 m od okraje lesa
Kromě návrhu výstavby rozhledny na vrchu Kumperk není výstavba na lesní půdě ani v ochranném pásmu lesa navržena

- využívat plochy v intravilánu obce a brownfieldy
Plochy v intravilánu obce jsou v maximální míře využity. Brownfieldy se v řešeném území nenachází.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Požadavky na řešení:

- respektujte ochranné pásma dopravní a technické infrastruktury
Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury zaznamenaná v měřítku územního plánu jsou vyznačena a respektována.
- stabilizovat vymezený koridor kapacitní silnice republikového významu R 43 a zajistit jeho územní ochranu
Koridor R43 je v území vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a v tomto koridoru nejsou navrhována nová zastavitelná území.
- při návrhu nadřazené silniční sítě respektovat průchodnost krajiny pro obyvatele i volně žijící živočichy
Průchodnost krajiny je zajištěna již stávajícími prvky řešení tělesa komunikace. Další případné prvky budou součástí dokumentace vlastní komunikace.
- respektovat migrační koridory zvěře
Navržené prvky dopravního řešení nezasahují do migračních koridorů zvěře.
- v rozvojových plochách minimalizovat počty sjezdů na silniční síť, počty křižovatek
Rozvojové plochy jsou navázány na místní komunikace. Na navrženém koridoru R 43 nejsou řešena napojení komunikací. Koridor přeložky II/372 je nutno přehodnotit v rámci ZÚR vzhledem k jeho významu pro místní dopravu ve městě. V územním plánu je do doby tohoto vyhodnocení zachováno řešení vyplývající ze ZÚR.
- řešit problémy parkování a odstavných stání
Problematika parkování je řešena návrhem dvou záchytných parkovišť na hlavních vstupech do města a rozvojovými plochami pro umístění soukromých garážových stání v dosahu bytových domů stávajících sídliště.
- zajistit parkování u nových rozvojových ploch
U nových rozvojových ploch jsou požadavky na parkování stanoveny zákonnými předpisy pro zajištění parkování na pozemku stavebníka.
- zajistit ochranu stávajících zdrojů podzemních vod
Ochrana stávajících zdrojů podzemních vod je zajištěna jejich vymezením v územním plánu. Rozvojové plochy do oblastí ochrany těchto zdrojů nezasahují.
- zlepšit vybavení kanalizací zakončenou na ČOV
V územním plánu jsou vymezeny požadavky na zvýšení kvality čištění odpadních vod, zejména požadavek na odstranění balastních vod ze systému jednotné kanalizace tak, aby bylo sníženo hydraulické zatížení této čistírny.
- zvážit možnosti propojení distribuční sítě VVN Jevíčko - Chornice
Případné propojení distribuční sítě je nutné řešit v širších územních souvislostech. Správce sítě nedal pro toto řešení podklady a požadavky.
- uvažovat o alternativních druzích energií
Plochy funkce lesa jsou vymezeny s možností využití pro rekreační funkci. V území jsou řešeny alternativní zdroje energie formou bioplynových stanic. V územním plánu je umožněno využití fotovoltaických systémů na střechách budov. Pro umístění jiných forem jako vodních nebo větrných elektráren nejsou v území podmínky.
- veřejnou a dopravní infrastrukturu navrhovat tak, aby v maximální míře respektovala stávající funkční zeleň
Stávající funkční zeleň je v území v maximální míře respektována.

Sociodemografické podmínky

Požadavky na řešení:

- respektujte proces stárnutí populace, zdravotně znevýhodněné občany a další sociální skupiny obyvatel. Vytvořte územní podmínky pro plnohodnotný život této části obyvatel obce – rozvoj sociálních služeb orientovaných na seniory (např. vymezením vhodných lokalit v plochách bydlení pro penzion, domov důchodců, specializovaná centra nebo formou vhodných regulativů)

Město svojí politikou zajišťuje kvalitní péči o znevýhodněné občany. Pro rozšíření péče o staré občany je v územním plánu vytipována vhodná plocha. Tato zařízení jsou umožněna i v dalších plochách vhodných k této funkci.

- posuďte rozšíření ploch pro volnočasové aktivity, případně navrhnete zřízení nového centra, s důrazem na mládež a mladé rodiny

Vhodná plocha pro volnočasové aktivity je vymezena v návaznosti na základní školu ve stávajícím areálu města. Pro rozvoj sportovního vyžití je navržen rozvoj areálu Žlíbky.

Bydlení

Požadavky na řešení:

- územní plán řešte s požadavkem na vytvoření harmonického města všestranně atraktivního s ohledem na ekonomické možnosti a vytvoření územních podmínek pro jeho nárůst

V územním plánu jsou vytvořeny územní podmínky pro harmonický rozvoj města vyváženým přístupem k politice bydlení, výroby, odpočinku a rekreace. Nejdůležitějším předpokladem jeho realizace je zlepšení ekonomické situace regionu, která souvisí s výstavbou kvalitního dopravního napojení na širší území.

- řešte koncepci bytové politiky usnadňující individuální bytovou výstavbu pro širší veřejnost - vyšší motivace obyvatelstva pro setrvání v regionu

Plochy pro bydlení navržené v územním plánu jsou v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje města, podporované městem Jevíčko včetně lokalit s přímou aktivitou městského úřadu.

- prověřte a navrhnete lokality vhodné pro výstavbu bytových domů

Pro výstavbu bytových domů byly navrženy plochy přestavby v centru města.

- zjistěte poptávku a identifikujte potenciální lokality určené pro výstavbu RD vyššího standardu

Město Jevíčko nedisponuje potenciálem pro výstavbu bydlení „vyššího standardu“ a tyto požadavky nebyly v rámci projednání zadání územního plánu vzneseny.

- nové rozvojové plochy navrhujte s ohledem na nezastavěné území (přednostně zastavovat proluky) a dále s ohledem na dopravní obslužnost a technickou infrastrukturu

Nové rozvojové plochy jsou navrženy s kvalitní dopravní obslužností a pro jednotlivé plochy je navržena i možnost napojení na technickou infrastrukturu. Vhodné plochy v zastavěném území jsou navrženy k zástavbě.

- při navrhování rozvojových ploch respektujte obecné požadavky na výstavbu – oslunění, provětrání, orientace ke světovým stranám a celková urbanistická koncepce sídla)

Navržené plochy k výstavbě respektují obecné požadavky na výstavbu a umožňují individuální řešení jednotlivých staveb v souladu s těmito požadavky.

- respektujte regionálně obvyklou zástavbu příslušnými regulativy a v případě potřeby určete povinnost zpracovat územní studii

Územní studie je požadována pro lokality s nejasnou koncepcí řešení v rámci měřítko územního plánu. Regulativy pro tyto plochy budou určeny v územní studii. Pro funkční plochy jsou stanoveny obecné regulativy, které definují nezbytná omezení výstavby pro zachování urbanistické celistvosti sídla.

- ve funkčních celcích pro bydlení vyznačte souvislé funkčně samostatné zeleně

Plochy zeleně jsou vymezeny v celém územním plánu dle potřeb jednotlivých lokalit.

Rekreace

Požadavky na řešení:

- prověřte kvantitu a kvalitu ubytovacích kapacit a navrhnete řešení
Ubytovací kapacity jsou pro stávající potřebu města dostatečné. Další řešení při zvýšení atraktivity území je předmětem individuálních podnikatelských záměrů, které jsou umožněny ve vhodných funkčních plochách.
- navrhnete rozvojové plochy pro rozvoj rekreačních aktivit
Pro rozvoj rekreačních aktivit jsou navrženy plochy rozvoje areálu Žlíbky, a dále plochy zeleně v návaznosti na městskou zástavbu s využitím formou parkových úprav podél koridoru R 43 a podél Žlíbeckého potoka.
- prověřte rozšíření cyklotras s napojením na stávající pátevní cyklistické trasy
Rozvoj cyklistických stezek a tras je součástí návrhu územního plánu. Hlavní návrhové prvky zahrnují spojení cyklistickou z městem Velké Opatovice, s rekreační plochou Smolenské nádrže a napojení cyklistických okruhů v lesním masivu okolo části Zadní Arnoštov.
- významné historické jádro města jako atraktivní prvek cestovního ruchu – nabídka turistických služeb a návazných podnikatelských aktivit
Pro zvýšení atraktivity města jako cíle cestovního ruchu jsou navrženy záchytná parkoviště na hlavních přístupových bodech a rozvoj rekreačního centra Žlíbky. Základní podmínkou je zachování historického konceptu města, posazení města v krajině a zachování krajinného rázu a zkvalitnění technického stavu parteru a objektů.

Hospodářské podmínky

Požadavky na řešení:

- prověřit vhodné, dostupné a zainvestované pozemky a objekty k rozvoji podnikatelských aktivit
Pozemky dostupné pro rozvoj podnikatelských aktivit byly zapracovány do návrhu územního plánu. Podmínkou dalšího rozvoje těchto ploch bez narušení krajinného rázu je uvolnění chráněného koridoru přeložky silnice II/372 pro návrh výstavby.
- využívat přednostně brownfieldů
Brownfieldy se na území města nevyskytují.
- podpořte návrhem rozvojových ploch podnikání s nízkou ekologickou zátěží
Konkrétní druh podnikání nelze v územním plánu vymezit.
- podpora tvorby nových pracovních míst.
Podpora tvorby nových pracovních míst je ideovým východiskem rozvoje ploch pro podnikání.

Ze SWOT analýzy **Strategický plán rozvoje města 2009 – 2015** (leden 2009) vyplývají pro řešené území mj. tyto požadavky na řešení:

Rozvíjet silné stránky území

- Lokální identita města, výrazný patriotismus
- Obraz města „jako vstupní brány do oblasti Malé Hané“
- Význam města vůči okolnímu regionu
- Kvalitní přírodní prostředí v okolí města nenarušené průmyslem
- Lokalizace kulturně-historických památek na území města
- Městská památková zóna – historické centrum
- Tradiční lehký průmysl s orientací na subdodávky velkých firem
- Existence sportovních areálů pro volnočasové aktivity obyvatel
- Pestrá nabídka volnočasových aktivit pro děti ZŠ
- Dobrá prezentace volnočasových aktivit, spolupráce organizací
- Jednotný urbanistický celek s jasně vymezenými samostatnými plochami funkčního využití

- Dostatek kvalitní pitné vody
- Vysoký podíl plynofikace
- Zaveden fungující systém sběru, svozu a separace komunálních odpadů, existence sběrného dvora
- Existence jedinečného areálu Odborného léčebného ústavu Jevíčko
- Probíhající revitalizace Palackého náměstí
- Rozvoj bydlení probíhající výstavbou RD v lokalitě „Panské pole“

Požadavky na rozvíjení silných stránek území, které se týkají územního plánování jsou v návrhu řešeny a popsány v předchozích kapitolách. Jde zejména o zachování charakteru města z hlediska jeho zapojení do krajiny, podpora rozvoje pracovních příležitostí a možností výstavby individuálního bydlení a umožnění výstavby občanské vybavenosti zaměřené na volnočasové aktivity a rekreační a sportovní vyžití obyvatel.

Odstranit slabé stránky území

- Zastaralá dopravní infrastruktura (vlak, bus)
- Lokální význam z hlediska dopravy (neexistence významné národní, či mezinárodní silnice)
- Vyšší nezaměstnanost (nad průměrem okresu i kraje)
- Nedostatečná kulturní a turistická nabídka mimo hlavní turistickou sezónu
- Zastaralý orientační systém na území města
- Nevyhovující stav veřejných prostranství ve městě
- Neutěšený stav kulturních zařízení (kino Astra)
- Nízká bezbariérovost města, omezený přístup vybraných institucí
- Chybí významná prevence kriminality
- Zvyšující se plošná zátěž obyvatelstva hlukem (doprava)
- Neodpovídající síť komunikací vůči rostoucím potřebám automobilové dopravy
- Špatný technický stav vnitřních komunikací včetně mostních objektů
- Nevyhovující autobusový terminál odpovídající kapacitě přepravených osob
- Nedostatečná kapacita parkovacích ploch
- Zastaralý a špatný technický stav kanalizační sítě na území města
- Nedostatek záložních zdrojů energie a alternativních tras
- Špatný technický stav některých veřejných prostranství na území města
- Nízké využití turistického potenciálu a marketingu cestovního ruchu

Návrh řešení zásadních slabých stránek území je součástí návrhu územního plánu. Jde zejména o návrh dopravních tras a koridorů včetně řešení dopravy v klidu, návrhu úprav technické infrastruktury – zokruhování vn tras v území, řešení kvality kanalizačního systému. Další slabé stránky jsou řešitelné především stanovení priorit při návrhu investiční politiky města.

Rozvíjet příležitosti

- Jedinečnost a atraktivita terénní konfigurace
- Geografická poloha (oblast Malé Hané)
- Rozvoj dopravní infrastruktury v souvislosti s výstavbou R43
- Nové pracovní příležitosti
- Rozvoj malého a středního podnikání ve městě
- Existence poptávky po možnostech volnočasových aktivit z pohledu laické i profesionální veřejnosti
- Podpora spolupráce mezi MěÚ a složkami IZS
- Možnosti čerpání finančních prostředků z rozličných dotačních titulů
- Podpora kvality bydlení a vytváření podmínek pro občanskou vybavenost

- Revitalizace veřejných prostranství
- Rekonstrukce sportovní infrastruktury, včetně dětských hřišť a dopravního hřiště
- Jasně vymezení rozvojových ploch v územním plánu formou regulativů
- Zlepšení koncepčního přístupu k územně analytickým a strategickým dokumentům
- Zvýšení bezpečnosti dopravy umístěním bezpečnostních prvků
- Zpomalení dopravy při vjezdech do města
- Vybudování sítě bezbariérových chodníků ve městě
- Řešení statické dopravy v centru města prostřednictvím vybudování záchytných parkovišť
- Podpora mimoškolní činnosti mládeže
- Podpora sportovní činnosti pro všechny věkové kategorie
- Rozvoj a podpora podmínek pro činnost spolků
- Podpora sociálních služeb ve městě

Rozvoj příležitostí se týká dříve popsaných prvků v územním plánu. Jde zejména o jasné a logické stanovení funkčních ploch a jejich regulativů, koncepční řešení dopravy včetně záchytných parkovišť při vjezdu do města, odvedení průjezdné dopravy z centra a dostatečná kapacita ploch pro rozvoj pracovních příležitostí. Tato je omezena možností umístění těchto ploch v koridoru přeložky II/372 a bude doplněna jestliže dojde k přehodnocení ochrany tohoto koridoru.

Minimalizovat hrozby

- Terénní konfigurace determinující rozvoj
- Neexistence sítě cyklostezek
- Pomalá rekonstrukce komunikací vede k neustálému investování do oprav komunikací
- Nedostatek financí na rekonstrukci, provoz a údržbu ploch ve městě
- Neexistence Městské policie
- Stárnutí populace
- Nárůst drobné trestné činnosti a vandalismu
- Úpadek maloobchodní sítě
- Neexistence dlouhodobého programu odpadového hospodářství města
- Vysoká sekundární prašnost na území města
- Růst cen energií
- Vyšší nečerpání externích finančních zdrojů
- Terorismus a živelné pohromy

Hrozby pro rozvoj území jsou zejména v ekonomické situaci obyvatel, která souvisí s ochotou mladých obyvatel zůstat v oblasti, stárnutí populace a fungování maloobchodní sítě včetně služeb a nabídky kulturního a sportovního vyžití. Územní plán pouze vytváří legislativní územní podmínky pro realizaci záměrů v těchto oblastech.

G1-2 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Navržená koncepce řešení ÚP bude vycházet z vyhodnocení a rozboru stávajících podmínek města a bude řešit jednotlivé rozvržení ploch tak, aby odpovídalo urbanistickým zásadám a koncepci městského osídlení.

Plochy bydlení

- navrhnete plochy bydlení typu bydlení v RD, bytových domech a bydlení hospodářské individuální doplněné o relevantní aktuální zájmy vlastníků pozemků na stavbu rodinných domků
- prověřte a lokalizujte plochy pro bydlení v RD pro náročnější klientelu. Nové rozvojové plochy situovat do klidových okrajových poloh, ve vazbě na zastavěné území
- vyhodnoťte plochy vymezené v platném ÚP pro rozvoj bydlení z hlediska jejich aktuálnosti (některé plochy jsou již zastavěné), zvažte změnu či zrušení nenaplněných návrhových ploch bydlení na volných plochách zejména mimo kompaktní zástavbu
- sídliště ponechte jako území, kde funkce bydlení je stabilizovaná a ukončená. Vymezte pouze plochy pro chybějící funkce v území (služby, pracovní příležitosti, pobytové plochy pro rekreaci, sport, parkování, zeleň)
- v plochách pro bydlení vymezte plochy funkčně samostatné zeleně, kde další funkce nebude přípustná a napojte je na plochy stávající
- při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu zohlednit současnou a výhledovou hlukovou expozici z okolních zdrojů hluku. Nenavrhovat plochy pro výrobu s rušivými vlivy a plochy pro bydlení v těsném sousedství. V rámci ochrany veřejného zdraví se při koncepci rozvojových ploch zaměřit především na související dopravu a hlukovou zátěž. Hygienické limity hluku jsou stanoveny v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Splnění požadavků ploch na bydlení v územním plánu je popsáno v kapitole splnění požadavků územně analytických podkladů

Plochy smíšené

- stávající plochy smíšené centrální považovat za stabilizované
- prověřte z hlediska aktuálnosti návrhové plochy smíšené lokální vymezené v platném ÚP a jeho změnách
- stanovte závazné procento zeleně pro plochy jako regulativ

V návrhu územního plánu bylo vymezeno nové rozvržení funkčních ploch, které plně nekorespondují s původním územním plánem a přesněji odpovídají stávajícímu charakteru funkčních ploch v centru města. Procento zeleně pro plochy stabilizované není možné stanovit vzhledem k různorodosti velikosti pozemků a reálnému poměru zelených ploch pro jednotlivé pozemky.

Plochy výroby a skladování

- navrhnete dostatek ploch s cílem vytvoření dostatečné nabídky pracovních příležitostí na území města pro jejich obyvatele a pro dojíždění za prací ve výrobních odvětvích a ve sféře výrobních služeb
- prověřte rozvojové plochy pro výrobu ze stávajícího územního plánu
- návrhové plochy pracovních příležitostí koncentrovat podél hlavních urbanizačních a vedlejších os ve vazbě na kapacitní dopravní síť
- drobnou řemeslnou výrobu připustíte i v plochách pro bydlení, kde nebude v rozporu s hlavním způsobem využití plochy
- zabezpečte prostorové a územně technické podmínky pro nové výrobní aktivity, včetně výrobních služeb s cílem rovnoměrné lokalizace na území města
- respektujte stávající průmyslovou zónu a nové rozvojové plochy na území obce s ní koordinujte

- z navrhovaných ploch prověřte ty, které je možné doporučit pro oblast odpadového hospodářství (skladování odpadů)
- navrhnete plochy pro zemědělskou výrobu
- respektujte na území města zemědělskou výrobu s vazbou na zemědělskou půdu ve stávajícím rozsahu
- v rámci řešení funkčního využití zemědělské půdy vytvořte příznivé podmínky pro rozvoj chovu hospodářských zvířat, tj. pro vznik zemědělských areálů se zaměřením na rekreaci a volný čas
- stanovte závazné procento zeleně pro plochy jako regulativ

Splnění požadavků ploch na výrobu v územním plánu je popsáno v kapitole splnění požadavků územně analytických podkladů.

Závazné procento zeleně pro plochy výroby není jako regulativ smysluplné. Vhodnější je řešení ploch zeleně oddělujících plochy výroby od ostatních funkcí, jak je navrženo v územním plánu.

Plochy rekreace a sportu

- posuďte současnou kapacitu a navrhnete rozvojové plochy pro sport a rekreaci a to pro všechny druhy sportu a všechny věkové kategorie.
- respektujte stávající sportovní areály, na nichž navrhnete doplnění sportovišť (např. beachvolejbalové hřiště)
- prověřte vymezení přírodně rekreačních oblastí (zábavní centrum s adrenalinovými sporty)
- vymezte vhodné lokality pro sport a rekreaci se snahou využít některá brownfieldy
- navrhnete plochy se zaměřením na cykloturistiku a agroturistiku.
- stanovte závazné procento zeleně pro plochy jako regulativ

Stávající kapacita ploch pro sport byla stanovena jako dostatečná s potřebou řešení běžeckého oválu a případně ploch pro alternativní umístění fotbalového hřiště. Pro tuto funkci je vymezena plocha rozvoje v areálu Žlíbky. V návaznosti na areál je navržen rozvoj ploch pro rekreaci, cykloturistiku a příměstskou rekreaci navazující na plochy zeleně podél trasy silnice R 43.

Stanovení procenta zeleně jako regulativ pro plochy sportu a rekreace není smysluplné. Vhodnější je návrh samostatných ploch zeleně vymezené pevně v územním plánu v návaznosti na plochy sportu a rekreace.

Plochy komerčních aktivit

- lokalizujte plochy stávajících komerčních aktivit a posuďte jejich dostatečnost
- navrhnete plochy pro komerční aktivity typu obchody, služby, stravování, ubytování administrativa
- posuďte nabídku a reálnost využití ostatních rozvojových ploch komerčních aktivit uvedených v ÚP
- zachovejte přiměřenou dostupnost služeb a prodejen základního sortimentu v obytných souborech
- vytvořte nabídku široké škály možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch částech města, ve kterých dnes chybí
- nová kapacitní obchodní zařízení lokalizujte na křižovatkách či trasách kapacitních dopravních zařízení včetně hromadné dopravy
- připusťte v plochách pro bydlení i komerční aktivity, které nebudou v rozporu s hlavním způsobem využití plochy.

- stanovte závazné procento zeleně pro plochy jako regulativ.

V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny potřeby komerčních ploch v území z hlediska zajištění základních potřeb obyvatel. Komerční plochy byly vyhodnoceny jako vyhovující velikosti města. Zajištění přístupnosti z navržených rozvojových lokalit není vzhledem k velikosti města problémem. Cílem je centralizace těchto aktivit v okolí náměstí a hlavních ulic.

V rámci ploch pro bydlení jsou jako přípustné uvedeny pouze komerční aktivity lokálního významu bez negativního dopadu na bydlení.

Vzhledem k tomu, že komerční aktivity jsou preferovány ve stávajícím zastavěném území není regulativ podílů zeleně možné stanovit.

Plochy občanského vybavení

- lokalizujte plochy stávajícího občanského vybavení a posuďte jeho dostatečnost
- v oblasti výchovy a vzdělávání považujte plochy základního a středního školství za stabilizované bez dalších potřeb nových zařízení
- v oblasti sociálních služeb s ohledem na nárůst obyvatel v důchodovém věku připustit případnou potřebu dalších zařízení v obytných územích
- v oblasti zdravotních služeb nejsou požadavky na vytváření nových ploch (poliklinika ve stabilizovaných plochách)
- v oblasti veřejné správy jsou stávající zařízení stabilizována, případné budoucí nároky realizovat v rámci ploch obytných nebo občanského vybavení
- v oblasti kultury považovat stávající zařízení za stabilizovaná. Případná další zařízení realizovat v rámci ploch občanského vybavení
- v oblasti ochrany obyvatel respektovat stávající zařízení a dále respektovat podmínky protipovodňového plánu a varovného informačního systému obyvatelstva
- prověřte řešení veřejného prostranství v centru města
- stanovte závazné procento zeleně pro plochy jako regulativ

Plochy občanského vybavení jsou zpracovány v územním plánu jako stabilizované do plochy občanského vybavení a ploch centrálních městských, které umožňují výstavbu všech druhů občanského vybavení. Návrh rozšíření sociálních služeb je vytipován v návaznosti na stávající domov pro seniory. Vymezena je plocha pro rozvoj občanské vybavenosti v návaznosti na blok základního a středního školství, který je nejvhodnější k této funkci.

Závazné procento zeleně jako regulativ nelze v zastavěném území stanovit.

Plochy zeleně

- navrhnete plochy sídelní a krajinné zeleně funkčně samostatné a prověřte odpočinkové zóny pro občany
- navrhnete plochy zeleně doplňkové k jiné funkci jejím procentuálním zastoupením, v lokalitách většího plošného rozsahu (přednostně u ploch funkce bydlení) doporučeným vymezením,
- navrhnete plochy přírodní a plochy pro zalesnění, případně navrhnete zalesnění jako přípustnou činnost v nezastavěném území
- respektujte závěry již zpracovaných studií a projektových dokumentací týkajících se zeleně v řešeném území, použijte je jako podklad,
- stabilizujte plochy stávající zeleně jako zeleň funkčně samostatnou městskou a krajinnou, se 100% zastoupením zeleně bez dalších doplňkových funkcí, vymezte přípustné a nepřípustné činnosti v těchto plochách,
- preferujte návrh ploch zeleně v zastavěné části obce, s ohledem na stávající plochy bydlení,

- zaměřte se na chybějící zeleň parkovou a městskou zeleň rekreační.

Plochy zeleně v územním plánu jsou vymezeny v územním plánu dle jejich významu a funkce jako samostatné funkční plochy ve členění na zeleň veřejnou, soukromou, ochrannou, a zeleň v neurbanizovaném území v dalším členění. Pro jednotlivé rozvojové plochy jsou vymezeny plochy zeleně s rekreační funkcí pro obyvatele. Pro všechny funkční plochy zeleně jsou stanoveny příslušné regulativy.

Plochy k zalesnění nebyly v území vzhledem k dostatečnému zastoupení ploch lesa vytipovány.

G1-3 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ OBCE

Požadavky na řešení:

- navrhnete prostorové uspořádání území tak, že budou stanoveny výškové hladiny jednotlivých lokalit v návaznosti na současně zastavěné území a plochy přestavby
- navrhnete prostorové uspořádání území tak, že budou stanoveny maximální podlažnosti v jednotlivých navrhovaných lokalitách
- stanovte plochy s koeficientem míry využití území v zastavěném území a v zastavitelných plochách
- navrhnete prvky k ochraně urbanistických a krajinných hodnot
- lokalizujte a vymezte přírodní dominanty, krajinnotvorně významná návrší a horizonty
- navrhnete systém pěších cest a okruh kolem města včetně lokalizace možných odpočívek
- navrhnete vyhlídky včetně odpočívek

Prostorové uspořádání území města je řešeno se stanovením výškové úrovně jednotlivých funkčních ploch. Stanoveny jsou požadavky závazné části na zachování dominantního působení hlavních historických dominant v území, tj. městské věže, kostela Nanebevzetí panny Marie a Gymnázia. Umístění rozvojových ploch je řešeno s ohledem na zachování krajinného rázu a hodnot území a s ohledem na pohledové horizonty. Navrženy jsou cyklistické a pěší trasy k propojení zastavěného území s krajinou. Odpočívky a vyhlídky nabyly navrženy, jelikož tento požadavek se vymyká měřítku a problematice územního plánování. Jejich realizace je umožněna v rámci všech ploch včetně neurbanizovaného území.

U zastavitelných ploch stanovte:

- označení plochy, specifické koncepční podmínky pro využití konkrétní rozvojové plochy
- navrhnete lokality, u kterých je jejich využití podmíněno zpracováním územní nebo architektonické studie
- navrhnete v případě potřeby územní rezervy
- respektujte výstupy zpracovávaného Regulačního plánu MPZ Jevíčko (zpracovatel US Brno, s. r. o.)

Pro jednotlivé rozvojové plochy jsou stanoveny požadavky na řešení, stanoveny jsou plochy s podmínkou řešení návrhu územní studií. Územní rezervy nebyly navrženy vzhledem ke stanoveným koridorům komunikací.

Při návrhu funkčního a prostorového uspořádání centra města byl respektován v možné míře zpracovaný Regulační plán MPZ Jevíčko a konzultována problematika s jeho zpracovateli. Územní plán vzhledem k aktuální situaci řeší některé detaily

odlišně od regulačního plánu a bude nezbytná jeho aktualizace před schválením.

Ke shodě nedošlo ve věci rozvojové plochy Z6, ve které objednatel vyhovuje požadavkům žadatelů o výstavbu rodinného bydlení v blízkosti kláštera proti stanovisku zpracovatele regulačního plánu.

G1-4 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Navrhnout základní koncepci řešení dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, občanské vybavenosti a veřejných prostranství, zřizovaných ve veřejném zájmu.

5.1. Dopravní infrastruktura

- rozlište stávající stabilizované komunikace a komunikace, které bude třeba rozšířit
- k návrhovým plochám navrhnete příjezdy jako veřejné prostranství, jehož součástí je komunikace a chodník
- ve výkresu dopravy navrhnete ke každé komunikaci odpovídající kategorii

Stávající stav

Územím Jevíčka neprochází žádná dálnice ani rychlostní silnice. Z hlediska širších dopravních vztahů má význam blízká poloha města vůči mezinárodní silnici I/35 a I/43. Přestože Jevíčko leží na periferii Pardubického kraje, je poměrně dobře napojeno na regionální silniční a dálkové trasy. Nejdůležitějším dopravním tahem procházejícím regionem jsou jednoznačně silnice II. třídy (II/366, II/371, II/372, II/374). Územím procházejí čtyři silnice II. třídy, jedna silnice III. třídy a několik místních komunikací.

Doprava automobilová

Požadavky na řešení:

- respektovat a chránit koridor rychlostní silnice R43 vymezenou v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje v šíři 600m a to včetně staveb souvisejících. Šířka koridoru může být proměnlivá, ale nesmí v nejužším místě klesnout pod 300 m.
- stavbu rychlostní silnice R43, včetně staveb souvisejících zařadit mezi veřejně prospěšné stavby
- v koridoru rychlostní silnice R43 nevymezovat žádné rozvojové plochy jejichž funkční využití umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hlukové limity v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech (jako např. plochy bydlení, sportu, rekreace, školských a zdravotnických zařízení atd.).
- dlouhodobě stabilizovat a chránit dopravní koridory v území v zájmu budoucího napojení rozvojových území a v zájmu spojení města s regionem. Navrhnout takové dopravní řešení, které bude řešeno v souladu se zásadami udržitelné dopravy, tj. komplex všech dopravních systémů, které budou vzájemně koordinovány, budou funkční a efektivní.
- přehodnoťte dopravu v centru města
- navrhnete budoucí napojení města na navrhovanou rychlostní komunikaci R43 (řešeno v dokumentaci HBH projekt)
- trasy dopravních systémů budou řešeny s ohledem na ochranu přírodního prostředí a ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů

- respektovat ochranná pásma dopravních staveb s ohledem na navrhovanou zástavbu
- při návrhu nových komunikací počítat s pásy pro cyklisty
- navrhnout místní komunikace pro nově navržené plochy zástavby
- minimalizovat počty vjezdů na silniční síť, jakož i počty křižovatek místních komunikací se silniční sítí
- nové křižovatky navrhovat v místech s dostatečnými rozhledovými poměry a s pravouhlym křížením jednotlivých komunikací

Návrh dopravního řešení v územním plánu je komplexní a zahrnuje jak ochranu koridorů pro komunikace vyšších tříd tak, řešení lokálních problémů města. Zapracován je koridor komunikace R43 dle zásad územního rozvoje kraje. Koridor je považován za stabilizovaný v území s jasným vymezením trasy komunikace již realizovaným tělesem tzv. Hitlerovy dálnice. Plocha pro umístění stavby je navržena jako nové zastavitelné území pro dopravní infrastrukturu a je vedeno jako veřejně prospěšná stavba. V koridoru nejsou navrženy nové rozvojové plochy města. Plochy dle doposud platného územního plánu, na který byly již provedeny investice jsou zapracovány v souladu s tímto plánem.

Zapracován je koridor pro přeložku silnice II/372 dle Zásad územního rozvoje s tím, že tento koridor je nutno přehodnotit nebo zrušit. V ploše koridoru nejsou navrhovány nové rozvojové plochy. Vlastní návrh trasy přeložky komunikace II/372 je řešen v samostatné studii, která byla podkladem pro zapracování do územního plánu. Plochy pro umístění komunikace jsou vymezeny jako nové zastavitelné území dopravní infrastruktury. Jižní část je vymezena jako veřejně prospěšná stavba, severní část je pouze vymezena v území. U této části požaduje město Jevíčko přehodnocení její nezbytnosti pro dopravní systém v území. Trasa přeložky je v souladu se skutečnostmi v území a plně se nekryje s koridorem vymezeným v Zásadách územního rozvoje kraje. Kategorizace komunikace je navržena pro přeložku silnice II. Třídy. V přípravě investice je nutné vyhodnotit možnost napojení jednotlivých nemovitostí podél komunikace a realizovat silnici jako komunikaci v zastavěném území tak, aby byla logickou součástí městského systému a ne pouze tranzitní dopravní tepnou, protože tato funkce není pro návrh prioritní.

V souvislostech s dopravním řešením hlavním páteřních tahů jsou navrženy úpravy systému městských komunikací. Doplněny jsou body napojení jednotlivých rozvojových ploch. Plněn je požadavek na minimalizaci jednotlivých sjezdů na silniční síť.

Autobusová doprava byla vyřešena v rámci rekonstrukce náměstí v dostatečné kapacitě pro potřeby území.

Železniční doprava

Na katastru města zastoupena pouze krátkým úsekem železniční tratě ve směru na obec Uhřice.

- respektovat ochranné pásmo dráhy
- výstavbu nových objektů situovat mimo ochranné pásmo dráhy

Ochranné pásmo železnice je respektováno v plném rozsahu a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy.

Autobusová doprava

Požadavky na řešení:

- organizaci autobusové dopravy řešte komplexně s dopravními systémy regionu, s vazbou na železniční, automobilovou a na městské dopravní systémy - automobilový, cyklistický, pěší

Územně byla autobusová doprava vyřešena v rámci rekonstrukce náměstí v dostatečné kapacitě pro potřeby území. Další úpravy nejsou potřebné.

Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel)

Pro řešení všech funkčních ploch je nezbytné, aby v rámci dané funkce byla vyřešena i statická doprava.

Požadavky na řešení:

- vyhodnoťte kapacitní potřeby parkování pro stávající i výhledové stupně automobilizace dle využití území
- navrhňte a posuďte možné lokalizování parkovacích kapacit nejen v centrální zóně města, ale ve všech plochách, kde poptávka po parkování převažuje nabídku
- umístění parkovišť i parkovacích objektů připusťte ve všech stavebních plochách se zohledněním reálnosti jejich výstavby, přiměřeně i v rekreačních oblastech
- navrhňte umístění parkovišť na okraji města
- v rámci parkovišť řešte zastoupení zeleně

Parkování v klidu bylo posouzeno v celé šíři potřeb města. Navržena jsou dvě záchytná parkoviště pro potřeby návštěvníků ve směrech od Velkých Opatovice a od Městečka Trnávka. Parkoviště jsou v pěším dosahu k centru města. U ploch obytných jsou stanoveny dvě rozvojové plochy pro rozšíření kapacit garážových stání. Jako přípustná je uvedena realizace ploch parkování pro všechny funkční plochy. Objekty pro hromadné garážování jsou přípustné kromě funkční plochy bydlení v rodinných domech, kde tato forma není vhodná.

Pěší doprava a cyklistická doprava

Systém pěších cest se musí stát spojujícím prvkem zastavěné části území s okolní krajinou, zejména s rekreačními oblastmi. Síť pěších cest v rekreačních oblastech se musí stát základem nové organizační struktury těchto území. Cílem je vybudovat ucelenou síť bezpečných cyklistických stezek na území města s propojením na cyklistické stezky v regionu.

Požadavky na řešení:

- navrhňte zásady pro zachování a vytvoření pěší dostupnosti a prostupnosti všech zastavěných území v souvislosti s revitalizací veřejných prostorů, zejména centra města, městských částí a jiných atraktivních územích i nestavebních území (rekreační oblasti, rekreační lesy, zahrádkářské oblasti atd.) pro pohyb pěších. Zvažte rozsah pěších zón v oblasti s intenzivní pěší dopravou
- respektujte současné a navrhňte nové trasy pro cyklistickou dopravu a v území, kde je to možné, navrhňte vytvoření samostatných cyklistických stezek
- připusťte zřízení cyklostezek jako přípustnou činnost v nezastavěném území, které nebudou v rozporu s hlavním způsobem využití plochy

Stávající prostupnost území je vyhodnocena jako vyhovující a jsou respektovány stávající trasy a vymezeny v územním plánu jako veřejné prostranství.

Doplněny jsou cyklistické stezky, kde je jejich umístění žádoucí – jde zejména o propojení s městem Velké Opatovice, dále s Smolenskou nádrží a propojení do krajiny ke kostelu sv. Bartoloměje.

Doplnění cyklostezek i dalších komunikací je uvedeno jako přípustné ve všech funkčních plochách kromě ploch přírodních.

Letecká doprava
Není zastoupena

Lodní doprava
Není zastoupena

5.2. Technická infrastruktura

Požadavky na řešení shodné pro všechny systémy technické infrastruktury:

- zdůvodněte navrženou koncepci a návrh jejich hodnocení
- vymezte plochy pro technickou vybavenost a umístění optimalizujte tak, aby nerušily základní funkce v území a nepůsobily rušivě v krajině
- zakreslete ochranná pásma do výkresu technické infrastruktury (pokud to umožní měřítko výkresu)
- respektujte současný stav sítí (jejich kvalitu a kapacitu) ve vztahu k současným potřebám města, koordinujte a optimalizujte liniové vedení technické infrastruktury – koridory inženýrských sítí se zohledněním rozvoje území a doprovodné zeleně

Stávající stav

Město Jevíčko má jednotnou kanalizační síť napojenou na městskou ČOV. Provoz zahájila v roce 1993. Na stávající ČOV je v současné době napojeno 2 394 obyvatel.

Město Jevíčko je napájeno elektrickou energií distribučním rozvodným systémem 22 kV vrchními linkami VN 244 Velké Opatovice – Mezihoří a VN 248 Velké Opatovice – Brněnec. Vlastní primární rozvod po městě je proveden rovněž napětím 22 kV, částečně kabelovým, částečně vrchním vedením. Z linky VN 244 je provedena vrchní odbočka, která odchází z východní strany celé město a z níž je vrchními přípojkami 22 kV připojena většina transformačních stanic města. K transformaci VN/NN slouží celkem 20 stanic 22/0,4 kV. Provoz sítí zajišťuje Východočeská energetika, a.s. Technický stav rozvodů NN je uspokojující.

Zásobování vodou

Požadavky na řešení:

- město má veřejný vodovod – skupinový vodovod SOSV Malá Haná, respektujte podmínky ochranného pásma
- při návrhu nových rozvojových ploch řešte zásobování vodou se zohledněním potřeby požární vody
- respektujte „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje „
- posuďte dostatečnost kapacity vodních zdrojů a vodojemů i pro navrhovaný rozvoj území
- návrhy řešte tak, aby nebyly v kolizi se stávající zelení

Do územního plánu jsou zapracovány stávající prvky zásobování vodou včetně objektů a jejich ochranných pásem. Kapacita vodovodního systému byla vyhodnocena jako dostatečná. Navrženo je rozšíření vodovodního systému v návrhových plochách a stanoveny napojovací body pro jednotlivá zastavitelná území.

Odkanalizování

Požadavky na řešení:

- navrhnete odkanalizování obce dle „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pk,, v částech města, kde kanalizace ještě není provedena
- při návrhu nových rozvojových ploch, dostavbách a rekonverzích zohledněte kapacitní možnosti stokové sítě, územní a ekonomickou náročnost řešení odkanalizování (ovlivnění čistoty vodních toků, přirozený hydrogeologický režim)
- proveďte možnost čištění odpadních vod i jiným druhem (typem) čištění
- odkanalizování řešte ve vazbě na zásobování vodou, na čistotu vodních toků, na řešení hospodaření s vodou v obci, na protipovodňovou ochranu
- dešťové vody v maximální možné míře uvádět do vsaku nebo zadržet na pozemku bez zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody
- odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešit tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území
- návrhy řešte tak, aby nebyly v kolizi se stávající zelení

Do územního plánu je zapracován stávající kanalizační systém včetně objektů a ochranných pásem. Kapacita kanalizační sítě ve městě Jevíčku byla vyhodnocena jako dostatečná včetně kapacity čistírny odpadních vod. Jako limitující pro další rozvoj a pro zajištění dostatečné kvality čištění splaškových vod je technický stav kanalizace, zejména prosakování balastních vod v celém systému stok. Územní plán stanoví požadavek na postupné prověření jednotlivých stok a jejich sanaci tak, aby byla zajištěna efektivita systému a bylo sníženo hydraulické zatížení stávající čistírny odpadních vod.

V požadavcích na rozvojové plochy je stanovena povinnost preferovat vsakování dešťových vod s případným předčištěním ve všech typech funkčních ploch s případným zachytáváním dešťových vod v akumulčních nádržích a jejich využívání pro povrchovou zálivku.

Zásobování plynem

Požadavky na řešení

- proveďte stávající koncepci zásobování města plynem a navrhnete řešení
- navrhnete plynovod i do nově navrhovaných lokalit
- respektujete stávající trasu plynovodu NTL, STL a VTL a umístění regulační stanice VTL/STL včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem
- zakreslete plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech pro ÚP
- návrhy řešte tak, aby nebyly v kolizi se stávající zelení

Stávající systém plynovodu je zapracován do územního plánu včetně ochranných pásem. Ochranná pásma jsou respektována. Kapacita plynovodu a regulačních stanic je vyhodnocena jako dostatečná. Pro navrhované plochy jsou navrženy napojovací body pro rozšíření plynovodní sítě.

K přeložení je navržen úsek VTL plynovodu u podniku Rabbit pro umístění křižovatky přeložky silnice II/372 a komunikace na Biskupice.

Zpracováno je ochranné pásmo katodové ochrany u regulační stanice v ulici u Střelnice.

Zásobování elektrickou energií

Požadavky na řešení:

- respektujete stávající trasu nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV
- respektujte návrhovou trasu vedení elektrické energie 400 kV a 110 kV, včetně rozvodny ze ZÚR Pk

- stanovte výhledový elektrický příkon, posuďte možnosti napojení na el. rozvody a případně navrhnete potřebná zařízení pro zásobování el. energií v dotčených lokalitách.
- pro návrhové plochy po posouzení kapacitních možností stávající sítě navrhnete doplnění a rozšíření
- respektujte stávající a výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie
- prověřte možnosti umístění ploch pro využití alternativních zdrojů elektrické energie s napojením na stávající síť
- návrhy řešte tak, aby nebyly v kolizi se stávající zelení

Stávající trasy rozvodu VN a VVN elektrické energie jsou v územním plánu zapracovány včetně jejich ochranných pásem a respektovány.

Stanoven je předpokládaný nárůst příkonu elektrické energie pro rozvoj města a navrženy dvě nové trafostanice včetně jejich orientačního umístění a doplnění sítě VN kabelových rozvodů pro jejich zokruhování.

Pro potřeby umístění měničny napětí dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje bylo zachováno nezastavitelné území ve vymezené ploše. Vymezení rozvojové plochy pro tuto technickou infrastrukturu nebylo provedeno, protože je nutné přehodnocení potřebnosti tohoto objektu a v případě jeho potvrzení řešení samostatné studie k jeho umístění. V rámci územního plánu bylo konstatováno, že umístění této funkce východně od trasy komunikace R 43 v těsné vazbě na město Jevíčko je nevhodné a poškozující krajinný ráz i potřeby rozvoje města.

Telekomunikace

Požadavky na řešení:

- veškerá nová telekomunikační vedení budou umístěna v zastavěné části pod zemí
- při návrhu rozvojových ploch zohledněte možnost rozvoje stávající telekomunikační sítě a telekomunikačních služeb
- návrhy řešte tak, aby nebyly v kolizi se stávající zelení

Stávající komunikační zařízení byla zakreslena v územním plánu dle územně analytických podkladů. V místě kolizí se zastavitelným územím byly tyto trasy respektovány. Návrh tras telekomunikačních zařízení není v měřítku územního plánu potřebný.

Nakládání s odpady

Požadavky na řešení:

- prověřte a navrhnete vymezení rozvojové plochy pro budoucí sběrný dvůr
- prověřte a navrhnete lokality pro ukládání zeminy a inertního odpadu
- prověřte četnost a dostupnost sběrných míst a stabilizujte vyhovující sběrná střediska odpadů
- navrhnete rozvojovou plochu pro zařízení kompostárny nebo zařízení pro anaerobní rozklad biologicky rozložitelných odpadů, které nelze recyklovat
- preferovat integrované systémy nakládání s odpady tzn. Komplexní regionální systémy
- identifikujte a navrhnete sanaci starých zátěží území – č.44 Kopřivova zmla a č.45 (dle místního identifikačního systému skládek vypracovaného pro bývalý okresní úřad Svitavy) - pokud již tyto nelegální skládky nebyly zrekultivovány nebo odstraněny.
- návrhy řešte tak, aby nebyly v kolizi se stávající zelení

Plochy pro sběrný dvůr jsou součástí návrhu územního plánu. Sběrný dvůr je

přípustný i v dalších plochách výroby jako alternativní umístění. Sběrná místa byla vyhodnocena jako postačující .

Vyznačena byla plocha staré zátěže v území č. 44 Kopřivova zmola. Skládka je rekultivovaná a její dopad na území je vyhodnocován.

5.3. Občanská vybavenost

Základním cílem rozvoje všech zařízení občanské vybavenosti je zajištění atraktivity města všestrannou nabídkou nejen občanům a návštěvníkům města, ale i investorům.

Požadavky na řešení:

- respektujte stávající občanské vybavení
- umísťujte jednotlivá zařízení občanské vybavenosti dle pěší dostupnosti v lokálních centrech, centrech městských částí, ve středu města a v rozvojových osách urbanistické struktury
- pro umístění nových zařízení využijte přednostně volné nemovitosti (brownfields)
- doplňte objekty sociální péče do struktury města
- navrhnete plochy pro kulturní aktivity, které jsou zdrojem hluku ve večerních hodinách - letní kino, koncerty pod širým nebem apod. tak, aby byly dostupné a zároveň nerušily svým provozem
- navrhnete plochy pro umístění zábavních parků – speciálně pro cirkusy a kolotoče
- respektujte stávající plochu hřbitova
- rozvoj služeb umožněte v plochách s rozdílným způsobem využití, kde provoz služeb nebude v rozporu s jejich hlavním využitím
- návrhy řešte tak, aby nebyly v kolizi se stávající zelení

Plochy pro rozvoj občanské vybavenosti byly vymezeny v návrhu územního plánu. Vymezen je prostor pro rozšíření sociálních služeb. Tyto prvky jsou součástí centra města. V rozvojových plochách rodinného bydlení nejsou tyto funkce přípustné vzhledem k vyhovující dostupnosti centra ze všech částí města.

Prostor pro kulturní aktivity je integrován do sportovně rekreačního areálu Žlíbky.

5.4. Veřejné prostranství

Požadavky na řešení:

- řešte plochy pro tržiště, veřejnou zeleň
- stávající veřejnou zeleň stabilizujte
- navrhnete chybějící plochy pro chodníky, ulice, parky
- v rozvojových plochách počítejte i s vytvořením veřejného prostranství
- návrhy řešte s ohledem na umístění stávajících center bydlení a ve vztahu k docházkovým vzdálenostem obyvatel
- zaměřte se na chybějící zeleň parkovou a zeleň městskou rekreační
- berte v potaz charakter zástavby v centru města, stísněnost prostoru a zohledněte skutečnost chybějících plochy zeleně a ploch veřejných prostranství a potřebu jejich zřízení v návrhu

Stávající plochy veřejných prostranství včetně zeleně jsou vymezeny jako stávající funkce v územním plánu a je stanovena jejich ochrana. Plochy pro tržiště jsou součástí centrální plochy náměstí a není třeba vymezovat plochy nové. Jednotlivé rozvojové plochy jsou doplněny plochami veřejné zeleně.

6.1. Historické, kulturní, urbanistické hodnoty, archeologie

Zhodnoťte to nejvýznamnější ve městě z hlediska historie, kulturních hodnot, přírodních vzácností, urbanistické stopy a navrhnete jejich ochranu, případně zdůvodněte, proč v těchto významných územích nebude navrhována nová zástavba.

Požadavky na řešení:

- respektujte přírodní i stavební dominanty (včetně jejich průhledových os) jako identifikační prvky a orientační body území. Vymezte možnosti vytváření nových dominant (orientačních i identifikačních bodů) především v návaznosti na hlavní vjezdy do města

V územním plánu jsou vymezeny stávající dominanty a návrh rozvoje města je podřízen zachování celkového výrazu města a působení dominant včetně zachování krajinného rázu. Nové dominantní prvky v rámci navržených ploch nejsou povoleny. Jako nová dominanta v území je navržena rozhledna na vrchu Kumperk.

- respektujte historicky vytvářená jádra urbanistické struktury, především historické jádro i původní centrum města. Vyhodnoťte jejich možnosti z hlediska dalšího rozvoje území

Historické jádro města bylo vymezeno a je chráněno z hlediska urbanistické struktury. Vyhodnocen byl jeho potenciál a tomu odpovídá zařazení jednotlivých částí do funkčních ploch.

- respektujte a návrhem podpořte dominantní postavení městské památkové zóny v urbanistické struktuře města a zachovejte všesměrné působení historického panoramatu

Dominantní působení městské památkové zóny je v územním plánu zachováno a podpořeno stanovením jeho ochrany.

- respektuje ochranné pásmo městské památkové zóny vyhlášené Rozhodnutím okresního úřadu ve Svitavách ze dne 1. 11. 1990 a jeho podmínky ochrany:
- při pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do utváření terénu a zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická a památková hodnota městské památkové rezervace.
- v ochranném pásmu nelze umisťovat stavby a zařízení, které by svými důsledky narušovaly urbanistické, architektonické a památkové hodnoty městské památkové rezervace.

Městská památková zóna je respektována i v širších územních souvislostech. Součástí územního plánu nejsou navrženy prvky, které by byly s ochranným pásmem v rozporu.

- respektujte město jako území s archeologickými nálezy

Plochy vymezené jako území s pozitivními archeologickými nálezy ÚAN I a ÚAN II jsou v územním plánu pro orientaci vymezeny. Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy.

- respektujte evidované nemovité kulturní památky

Evidované nemovité kulturní památky jsou vyznačeny jako limity.

- respektujete objekty vykazující památkové hodnoty

Samostatné objekty mimo památkovou péči, které by vyžadovaly ochranu jejich památkové hodnoty nebyly v území nalezeny.

- v zájmu principu udržitelného rozvoje je žádoucí řešit rozvojové plochy především v návaznosti na koridory dopravní a technické infrastruktury a v území navazujícím na již zastavěné území obce jako směry přednostní urbanizace

Tato obecná teze je samozřejmým základem komplexního přístupu k území.

- vymezte jednotlivé krajinné celky města na základě jejich krajinného rázu daného reliéfem, přírodními prvky a urbanistickou strukturou

Krajina města je rozdělena na jednotlivé funkční plochy a jsou pro ni vymezeny regulativy.

- zdůvodněte výběr přírodních, urbanistických a kulturních hodnot jednotlivých částí území, které je nezbytné respektovat

Přírodní, urbanistické a kulturní hodnoty, které je nezbytné respektovat jsou součástí jednotlivých kapitol územního plánu. Jsou vymezeny v grafické části a popsány v části textové. Jde zejména o historické památky, jejich okolí, působení historických dominant, a celkové utváření sídla. Z přírodních prvků jde zejména o významné krajinné prvky ze zákona, celkový krajinný ráz a plochy lesa. Jejich výběr vychází ze zákonných předpisů a zadání územního plánu.

- při revitalizaci nefunkčních či opuštěných výrobních areálů respektujte stávající architektonicky významné objekty jako zachované hodnoty industriální architektury

V území nejsou nefunkční a opuštěné výrobní areály s významnými objekty hodnotné industriální architektury.

6.2. Přírodní hodnoty

Systém ekologické stability krajiny

- respektujte a upřesněte vymezení regionálního biokoridoru 1391 Smržovec - Líšnice
- respektujte regionální biocentrum Líšnice
- důsledně respektujte územní systém ekologické stability (ÚSES) ve všech jeho úrovních, který musí být rovněž součástí závazné části územně plánovací dokumentace. Zpracovaný musí být tak, aby navazoval na obdobné prvky v sousedních katastrálních územích a v plošných parametrech stanovených metodikou MŽP ČR.
- plochy určené pro ÚSES smí být užity pouze pro systém ekologické stability, je nepřijatelné překrytí s jiným funkčním využitím území (zástavba apod.). Pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti.
- v rámci zpracování návrhu ekologické stability území upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy

Tyto požadavky jsou respektovány a zdůvodněny v kapitole splnění požadavků stanovených v Územně analytických podkladech.

Ochrana zemědělského půdního fondu

- návrh zastavitelných ploch bude vyhodnocen a budou upřesněny textové a tabulkové části v odůvodnění návrhu ÚP a bude vypracovaná grafická dokumentace.

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu je součástí odůvodnění územního plánu v samostatné kapitole.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

- v případě navrhovaného přímého dotčení PUPFL je třeba uvést údaj o rozsahu plánovaného zalesnění či odnětí PUPFL (trvalé, dočasné) v členění podle účelu budoucího využití, zdůvodnění navrhovaných řešení (vyhodnocení variant) z

hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, druh a způsob rekultivací apod. Při plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je nutno postupovat podle povinností stanovených § 13 lesního zákona, kde jsou přímo stanoveny povinnosti při využití lesních pozemků k jiným účelům než je plnění funkcí lesa, tj. zejména

- - musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa,
- - nesmí docházet k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany (ohrožení větrem, vodní erozí atp.) a ohrožení stability lesního porostu a porostů sousedních.
- pokud ÚP nepředpokládá dotčení PUPFL bude tato skutečnost výslovně uvedena (např. v části vyhodnocení návrhů).

Dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa je navrženo ve dvou lokalitách, které jsou vyhodnoceny v samostatné kapitole odůvodnění územního plánu. Jedná se o dílčí plochy pro umístění vodní plochy v souladu s vydaným stavebním povolením a plocha pro stavbu rozhledny na vrchu Kumperk.

Ochrana vod

- budou respektovány stávající vodní toky a jejich ochranné pásmo. V textové i grafické části uvést názvy těchto vodních toků a jejich správce, včetně záplavových území.

Vodní toky včetně jejich záplavových území jsou v územním plánu vymezeny v grafické části a popsány v části odůvodnění.

- dle požadavků správců budou stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků.

Podél vodních toků je zachována plocha manipulaci a umístění zeleně.

G1-6 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

Plochy veřejně prospěšných staveb budou vymezeny v samostatném výkresu. Výkres bude obsahovat pouze vlastní řešené území. VPS a VPO budou upřesněny a konkretizovány na jednotlivé parcely v návrhu ÚP a bude stanoveno v koho prospěch bude uplatněno předkupní právo (obec, kraj, stát).

Veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) budou děleny na:

- plochy VPS, pro které lze vyvlastnit, tj. VPS pro dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu (je zde i předkupní právo)
- plochy VPS, pro které nelze vyvlastnit, tj. VPS pro veřejná prostranství (je zde pouze předkupní právo). Pozn. Předkupní právo nebude stanoveno pro liniové části technické infrastruktury.

Veřejně prospěšná opatření (dále jen VPO) budou členěny na:

- VPO ke snížení ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami
- VPO ke zvýšení retenčních schopností krajiny
- VPO k založení prvků územního systému ekologické stability a interakčních prvků

- VPO pro ochranu archeologického dědictví

Asanace (ozdravění) území:

Požadavky na asanace vyplynou z navrhovaného řešení.

Plochy veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny v samostatném výkrese návrhu územního plánu. Jedná se o stavby dopravní infrastruktury a opatření proti záplavám. Součástí je i návrh asanace jednoho rodinného domu. V územním plánu je stanoveno ve prospěch koho lze uplatnit právo vyvlastnění.

Plochy ÚSES nejsou v souladu s platnou metodikou uplatňovány jako veřejně prospěšná opatření.

G1-7 DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

Požadavky na obranu státu

- respektovat koridor pro létání v malých a přízemních výškách – severozápadní část řešeného území
- respektovat ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku – severozápadní část řešeného území

Tyto požadavky jsou respektovány a zdůvodněny v kapitole splnění požadavků stanovených v Územně analytických podkladech.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Z hlediska požární ochrany:

- respektovat odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa vodovodní sítě. Doplnit v případě potřeby odběrná místa požární vody u nových rozvojových ploch.
- přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému

Vodovodní systém je určen územním plánem jako zdroj požární vody. Zobrazení jednotlivých odběrných míst je mimo měřítko zpracování územního plánu. Splnění požadavků na zajištění příjezdu a přístupu požární techniky v rámci jednotlivých rozvojových ploch je součástí územní studie a podrobnější dokumentace přípravy stavby.

Z hlediska civilní ochrany:

Do textové a grafické části ÚP zpracovat návrh ploch pro potřeby:

- zóny havarijního plánování (v grafické části zakreslení zón havarijního plánu pro přepravu chlóru a propan-butanu na pozemních komunikacích o pásmu 200 m u silnice II. třídy)
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Řešení požadavků civilní ochrany v rámci územního plánu je součástí samostatné kapitoly textové části územního plánu. Zóny havarijního plánování jsou z důvodu zajištění čitelnosti zakresleny v samostatném grafickém schématu.

Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby

Požadavky na řešení:

- respektujte a vyznačte evidované plochy poddolovaného území a to: Jevíčko-Předměstí 1-4 (č. 3895, 3899, 3903, 3913), Bělá u Jevíčka 3 (č. 3883), Zadní Arnoštov (č. 3914) a Zadní Arnoštov 1-2 (č. 3902, 3898).
- dále jsou zde evidována tato hl. důl. díla: Bělá pod Kumperkem, Zadní Arnoštov-nad sadem (č. 8438), Zadní Arnoštov-pod sadem (č. 8439), Langedony 1-3 (č. 8449, 8450, 8451), Zdař Bůh-šachta (č. 8448) a štola Zdař Bůh (č. 8447) v lokalitě Zadní Arnoštov
- nejsou zde evidovány sesuvy v území
- do svodného území částečně zasahuje dosud nevytěžené výhradní ložisko jílu č. 3144700 Malonín pokryté dobývacím prostorem Bělá u Jevíčka spolu s chráněným ložiskovým územím Bělá u Jevíčka (č. 14470000).
- vyznačte hranice starého důlního díla (Zadní Arnoštov) a staré zátěže v území (Kopřivova zmola 44)
- v chráněném ložiskovém území lze zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu. Jestli se bude umísťovat stavba nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství.

Veškeré plochy poddolovaných území, důlních děl a plocha výhradního ložiska jílu s chráněným ložiskovým územím jsou v územním plánu zobrazena. V chráněném ložiskovém území nejsou navrženy rozvojové plochy, kromě objektu rozhledny, a umístění staveb je podmíněno závazným stanoviskem dotčeného orgánu.

Ochrana před větrnou a vodní erozí

Požadavky na řešení:

- vytipujte pozemky náchylné ať už na erozi půdy nebo průsaky reziduí z průmyslových hnojiv do hlubších vrstev půdního profilu – navrhnete ochranu s preferencí na ochranu realizovanou pomocí realizace krajinné zeleně

Plochy náchylné na erozi jsou součástí průzkumů a rozborů územního plánu. V návrhu územního plánu jsou zobrazena navržená řešení ke snížení tohoto rizika. Jde zejména o převedení těchto ploch z půdy orné do ploch luk a ostatní zeleně.

Protipovodňová ochrana

Požadavky na řešení:

- respektujte Studii odtokových poměrů Žlíbeckého potoka (zpracovatel Agroprojekce Litomyšl)
- v případě potřeby navrhnete plochy pro umístění protipovodňové ochrany (poldry)
- při návrhu protipovodňové ochrany zohledněte i ostatní funkce vodních toků - rekreační funkce, významný krajinný prvek, ÚSES
- územně hájit lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod jako územní rezerva před jejich znehodnocením pro toto využití

Pro potřeby územního plánu byly zpracovány podrobné podklady ochrany území před záplavou z vodních toků Jevíčka, Malonínský potok a Žlíbecký potok. Návrhy vyplývající z tohoto elaborátu byly zpracovány do návrhu územního plánu jako závazné prvky a byly stanoveny jako veřejně prospěšné stavby. Jedná se zejména o ochranné zídky, přeložku Žlíbeckého potoka a suchý poldr na Žlíbeckém potoku.

Ochrana veřejného zdraví

Požadavky na řešení:

- při navrhování rozvojových ploch zohlednit ochranu veřejného zdraví
- při navrhování rozvojových ploch specifikovat regulativy tak, aby se podmínky pro ochranu veřejného zdraví zlepšily

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zachování všech podmínek pro ochranu veřejného zdraví.

Radonové riziko

Požadavky na řešení:

- určit radonové riziko z prognózní mapy zpracované Českou geologickou službou pro zastavěné území

Radonové riziko je vymezeno jako orientační v grafické příloze. Plochy zastavěné, kromě východní části Zadního Arnoštova a odborné léčebny, jsou v ploše s nízkým radonovým rizikem.

Odstraňování odpadů domovních a průmyslových

Požadavky na řešení:

- odpady budou odváženy na řízenou skládku v rámci regionu. V řešeném území se nepředpokládá žádná skládka. Nutno pokračovat ve třídění odpadu a jeho separovaném sběru.

G1-8 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ.

- prověřit aktuálnost navrhovaných ploch platným územním plánem a jeho změnami č. 1 a 2 a zpracovávanou změnou č. 3

Aktuálnost navrhovaných ploch územního plánu a jeho změn byla vyhodnocena a v návrhu jsou provedeny úpravy jejich potřebnosti. Jde zejména o plochy v Zadním Arnoštově, kde byly navrženy plochy výrazně nadhodnoceny a dále o severovýchodní okraj města Jevíčka, kde byly navrženy plochy pro bydlení v nedostatečné vzdálenosti od zemědělského střediska a bioplynové stanice.

- prověřte nutnou míru respektování platných ÚR a SP a jejich soulad se stávajícími požadavky

Stavební povolení a územní rozhodnutí, předaná zpracovateli stavebním úřadem, byla do návrhu územního plánu zapracována.

- prověřit střet zájmu rozvojových ploch s technickou a dopravní infrastrukturou
Při návrhu rozvojových ploch byl vyhodnocen a do územního plánu zapracován i jejich vliv a požadavky na úpravu stávající technické infrastruktury.

- prověřit střet zájmu zastavěného a zastavitelného území s dopravní infrastrukturou - silnice II. a III. třídy a plánovaná trasa R43

Ke střetům zastavitelných území s plánovanou trasou R 43 nedochází, střety přeložky silnice II/372 se stávajícím zastavěným územím, technickou infrastrukturou a záplavovým územím byly řešeny na podkladu podrobné studie komunikace.

- prověřit střet zájmu rozvojových ploch s ochranou ZPF

Zábor ZPF byl v rámci územního plánu vyhodnocen a odůvodněn.

- minimalizovat zábory zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany – využívat stávající plochy a navracet půdu po rekultivaci zpět do ZPF

Návrh rozvojových ploch je přiměřený potřebám města a je výrazně omezen ostatními vlivy v území. Plochy zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany jsou navrženy k zastavění pouze ve zcela nezbytném rozsahu.

- navrhnout řešení nedostatečné nabídky turistických služeb a návazných podnikatelských aktivit

V územním plánu nejsou vymezeny samostatné plochy vhodné pro nabídku turistických služeb v rámci nezastavěného území z důvodu jeho ochrany a značného zatížení plochami individuální rekreace. Jako plochy pro rozšíření nabídky turistických aktivit bylo navrženo rozšíření areálu Žlíbky a dále návrh turistické rozhledny na vrchu Kumperk.

- vytipovat vhodné plochy pro umístění zařízení pro kompostování biomasy a bioplynových stanic

Kompostování biomasy a umístění bioplynových stanic je přípustné v ploše zemědělské výroby. Případná samostatná lokalizace nové bioplynové stanice bude vyžadovat změnu územního plánu na podkladu investičního záměru.

- řešit omezení rozvoje sídel ve vztahu k poddolovaným územím (pokud možno v blízkosti stávající bioplynové stanice)

Podolovaná území jsou v územním plánu vyznačena. Vzhledem ke stáří důlních děl nejsou podklady dostatečné pro stanovení podmínek v území. Na poddolovaných plochách nejsou navrženy rozvojové plochy kromě rozhledny na vrchu Kumperk. Konkrétní řešení stavby je podmíněno podrobným statickým a geologickým posudkem.

- řešit problém lesní půdy nebo zvláště chráněných území v plochách chráněných ložiskových území

Na chráněném ložiskovém území se zvláště chráněná přírodní území nevyskytují. Plochy lesní půdy budou sloužit svému účelu do doby potřeby vytěžení ložiska.

- řešit urbanistické závady – plochy k obnově nebo opětovnému využití (brownfield) Brownfields se v území nevyskytují.

- řešit hygienické závady – staré zátěže v území (Kopřivova zmla 44)

Bývalá skládka Kopřivova zmla 44 je rekultivovaná a je v územním plánu zakreslena jako limit území.

- řešit závady v technické infrastruktuře – rekonstrukce a nová ČOV

Stávající čistírna odpadních vod v Jevíčku je dostatečné kapacity, řešit je třeba rekonstrukcí kanalizační sítě k omezení vtoku balastních vod, V Zadním Arnoštově není navržena nová ČOV, do své kapacity bude využita stávající ČOV a ostatní objekty budou řešeny individuálně.

- řešit ohrožení v území – zástavby na poddolovaném území a orná půda ohrožená erozí

Poddolovaná území jsou vymezena a nejsou zde nové návrhové plochy. Součástí návrhu je převod ploch ohrožených erozí z funkce zemědělské do plochy smíšené přírodní

- řešit střet navrhované rychlostní silnice R43 s prvky ÚSES (biocentra a biokoridory)

Vyznačeny jsou střety silnice R43 s prvky ÚSES. Konkrétní řešení je třeba navrhnout v rámci přípravy investice.

G1-9 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- vymezte hranici zastavěného území obce v souladu s § 58 stavebního zákona a uveďte datum, ke kterému byla vymezena.

Hranice zastavitelného území byla vymezena v souladu se zákonem k 03.2012

- návrh zastavěného území řádně zdůvodnit a popsat jak bylo vymezeno. Zastavěné území obce prověřit i průzkumem v terénu. Hranice zastavěného území zakreslit do grafické části dokumentace. Základem vymezení zastavěného území bude hranice intravilánu z roku 1966, ke které budou přidány zastavěné parcely zapsané v katastru nemovitostí. Přihlédnout i k vydaným územním rozhodnutím a stavebním povolením.

Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu se zákonem na podkladu ingravilánu z roku 1966, rozšířeném o zastavěné plochy dle aktuálního stavu v katastru a další pozemky, které jsou užívány společně obvykle pod oplocením.

- všechny navrhované plochy vymezte jako plochy zastavitelného území s příslušnými regulacemi. V rámci současně zastavěného území obce navrhnete případné plochy přestavby a stanovte regulační podmínky.

Nové plochy k zástavbě byly vymezeny jako zastavitelné území včetně navržených ploch v území zastavěném. Plochy již zastavěné s nutnou změnou funkce byly vymezeny jako území přestavby.

- zastavitelná území nevymezujte v těch částech obce, kde by další rozvoj vyvolával negativní dopady na již zastavěné území a zhoršoval kvalitu obytného prostředí, případně stanovte v takových případech podmínky pro další rozvoj.

Nová zastavitelná území jsou navržena v rozsahu nezbytném pro přiměřený rozvoj města.

- nejcennější části krajiny vymezte jako nezastavitelné území.

Pro jednotlivé části krajiny jsou vymezeny podmínky a regulativy omezující výstavbu. Nejcennější prvky (VKP a funkční biocentra) jsou navrženy jako plochy přírodní.

G1-10 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ.

- Navrhnete a označte plochy a koridory, pro které je vhodné prověřit jejich využití před započítáním výstavby územní studií. Pro každou plochu a koridor bude po domluvě s pořizovatelem stanovena lhůta pro její pořízení
Využití ploch s neujasněnou urbanistickou koncepcí je podmíněno zpracováním územní studie. Stanovena byla jednotná lhůta pro jejich pořízení na 10 let.

G1-11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ REGULAČNÍM PLÁNEM.

Nejsou žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

G1-12 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 7.10.2011 pod č.j. 82411/2011/OŽPZ/Sv.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel dne 27.10.2011 pod č.j. KrÚ 82408/2011/OŽPZ/PI k závěru, že návrh zadání ÚP není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

G1-13 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT:

Zpracování konceptu se nepředpokládá.

G1-14 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ:

Návrh ÚP Jevíčko bude v grafické i textové části respektovat požadavky stanovené zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a prováděcími právními předpisy v platném znění.

ÚP Jevíčko bude obsahovat :

Textová část

- a) Vymezení zastavěného území,
- b) Konceptci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) Urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) Konceptci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,
- e) Konceptci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,
- f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách),
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

Grafická část

- | | |
|---|------------|
| • Výkres základního členění území | M 1:10 000 |
| • Hlavní výkres | M 1:10 000 |
| • Hlavní výkres – výřez (zastavěná plocha Jevíčko) | M 1: 2 000 |
| • Hlavní výkres – výřez (zastavěná plocha Z. Arnoštov) | M 1: 2 000 |
| • Výkres technické infrastruktury | M 1:10 000 |
| • Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | M 1:10 000 |

Odůvodnění ÚP Jevíčko bude obsahovat :

Textová část

- a) Postup při pořízení územního plánu.
- b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.
- c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

- d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
- f) Údaje o splnění zadání
- g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení,
- h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno,
- i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
- j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- k) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- l) Vyhodnocení připomínek
- m) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

Části b) až j) odůvodnění zpracuje projektant, případně ve spolupráci s pořizovatelem, části a), k), l) doplní pořizovatel podle výsledků projednávání.

Grafická část

- Koordinační výkres M 1:10 000
- Koordinační výkres - výřezy M 1: 2 000
- Výkres širších vztahů M 1: 50 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřezy M 1: 5 000

Pozn. Měřítko výkresů mohou být po dohodě zpracovatele a zadavatele upravena.

Měřítko výkresů byla po dohodě s pořizovatelem a objednatelem upravena takto. Všechny výkresy budou zpracovány v měřítku 1 : 5000, širší vztahy v měřítku 1 : 25000. Důvodem je značný rozsah jednotlivých částí zastavěného území, které by v měřítku 1 : 10 000 ztratilo vypovídací schopnost. Byla prověřena funkčnost výkresů v měřítku 1 : 5000, které je standardním měřítkem zpracování územních plánů a je vhodné z hlediska zachování souvislostí v území. Detaily lze vyhodnotit na základě digitálního formátu.

Obsah textové části byl upraven v souladu s aktuální legislativou.

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku, grafická část může být doplněna schémata. Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezení ploch budou řádně zdůvodněny.

Návrh ÚP Jevíčko bude vypracován ve třech vyhotoveních pro projednání a čistopis ve čtyřech vyhotoveních (tisk + 4x na CD nebo DVD) dle metodiky Pardubického kraje - MINIS digitálně a bude odevzdán i ve formátu *.pdf., *.png. a textová část ve formátu *.doc. (Microsoft Word) pro zveřejnění na internetových stránkách města. Grafická část i ve formátu *.dwg. (*.dgn.) v souřadnicovém systému S-JTSK, včetně popisu datových vrstev v souladu s přílohou č.1 vyhlášky 500/2006 Sb.

G2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů státní správy je jednotlivě řešeno v kapitole F.

Návrh územního plánu byl upraven dle požadavků stanovisek dotčených orgánů v plném rozsahu.

Rozšířen byl koridor pro silnici R 43 v souladu s dohodou dotčeného orgánu státní správy v rozsahu, který umožňují stávající územní podmínky. Kolize s návrhem suchých poldrů byla vyřešena jejich odsunutím od osy koridoru o dohodnutou vzdálenost 100m. Hranice navrženého zastavitelného území Z1 byla odsunuta na dohodnutou vzdálenost 150m od osy koridoru. Umístění dalších funkcí v území je podmíněno upřesněním trasy komunikace.

Ochrana chráněných ploch před hlukem je zajištěna jejich dostatečným odstupem, který je dokladován orientačním výpočtem hlukové zátěže od komunikace R 43 i přeložky silnice II/372.

Podmínky pro nakládání s dešťovými vodami byly zapracovány v požadovaném znění do textové části návrhu územního plánu. Do výkresové části byly doplněny legendy ochranných pásem vodních zdrojů. Z textové části byl vyňat text o nevhodnosti umístění produkčního rybníku nad koupalištěm.

Zapracovány byly lokality starých ekologických zátěží jako orientační údaj pro činnosti v území a stanoven požadavek na jejich řešení.

Upřesněna byla textace omezení možných činností v chráněném ložiskovém území.

Respektovány byly požadavky odboru školství a kultury Pardubického kraje z hlediska ochrany památkové zóny Jevíčko. Nesoulad je pouze ve vymezení konkrétních ploch jako plochy smíšené centrální v propojení funkcí centra a jeho okrajových částí.

H. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V územním plánu nejsou vymezeny plochy nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje Pardubického kraje.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

I 1 URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu vychází kromě obecných principů územního rozvoje a územního plánování z několika specifických místních podmínek.

- Významnou prioritou pro město Jevíčko je urbanistická a historická hodnota centra města jako dokladu středověkého urbanizmu, zachování centra města v jeho stávající struktuře a její ochrana

- Důležitým rysem celého území je poloha města ve vztahu ke krajině, její celková konfigurace, kde umístění města na mírném návrší na úbočí vrchoviny a působení jeho historických dominant a celkového panoramatu města nepoškozeného novodobými excesy v dálkových pohledech i detailních vazbách v území musí být předmětem ochrany při stanovení podmínek dalšího rozvoje. Tomu je podřízen výběr ploch pro rozvoj města i stanovení regulativů pro tyto plochy.
- Dlouhodobý rozvoj průmyslových ploch a průmyslové architektury v údolní nivě Malonínského potoka a Jevíčky je současně z hlediska výše uvedených hodnot pozitivním jevem, z hlediska ostatních parametrů je tato skutečnost značně problematická. Plochy vznikly živelně bez vyřešení dopravního napojení, snižují význam vodních toků v krajině jako přírodního prvku se stabilizačním ekologickým vlivem a především jsou ohroženy záplavovým územím obou vodních toků. V územním plánu byly tyto problémy vyhodnoceny. Respektován je princip rozvoje výrobních a podnikatelských ploch v údolí Malonínského potoka vzhledem ke stavu území, jejich potřebnosti z hlediska ekonomického pilíře trvale udržitelného rozvoje a vzhledem k prioritě ochrany ostatních hodnot města. Stanoveny jsou podmínky a principy ochrany před záplavou, řešeny dopravní vazby mimo centrum města vymezeny plochy zeleně podél vodních toků pro ekologickou funkci. V rámci výstavby obchvatu silnice II/372 se předpokládá další rozvoj na pravém břehu potoka.
- Výrazným limitujícím faktorem v území je koridor silnice R 43 v návrhu Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Komunikace je nesmírně potřebná pro zkvalitnění dopravního napojení a ochranu stávající dopravou zatížených center měst a obcí na jeho trase. Na území města je stanovený koridor limitující jediný možný směr rozvoje obytné zástavby v logických vazbách na stávající městskou strukturu. Koridor je v územním plánu respektován a stanoveny podmínky pro jeho ochranu
- Limitujícím prvkem pro rozvoj města východním směrem je přeložka silnice II/372 ve směru od Chornice. Návrh komunikace v územním plánu byl podložen dopravní studií, která poměrně přesně vymezuje potřebné plochy pro její výstavbu. Koridor v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je vhodné vypustit, protože zbytečně omezuje možné využití vhodných rozvojových ploch v tomto směru. Navržená komunikace prochází několika kolizními body, kde nelze hledat alternativy. Po případném vypuštění koridoru ze ZÚRPk bude třeba provést změnu územního plánu s návrhem rozvoje v návaznosti na tuto komunikaci.
- Kapacity ploch pro občanskou vybavenost v centru města jsou dostatečné i pro další rozvoj a není třeba samostatné rozvojové plochy pro občanskou vybavenost navrhovat.
- Místní část Zadní Arnoštov a dvě osady – Lípa a Mařín – mají charakter zachované venkovské výstavby s významným podílem rekreace. Cílem územního plánu je zachovat kvalitu krajinného prostředí a omezit novou výstavbu na plochy, které nejsou z tohoto hlediska rizikem. Proto byl původní rozsah návrhu rozvoje místní části omezen na plochy v zastavěném území s minimálním dalším rozvojem za tuto hranici.

I 1-1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ.

Návrh funkčního členění území vychází ze stavu v území a požadavků na jeho rozvoj. Funkční plochy jsou navrženy v souladu s vyhláškou č. 501/2006 a metodikou MINIS pro zpracování územních plánů v Pardubickém kraji. Funkční plochy dle

vyhlášky č. 501/2006 jsou dále podrobněji členěny v souladu §3, odst.4. Důvodem je upřesnění regulativů pro území s odlišnými podmínkami využití.

Nad rámec ploch vyjmenovaných ve vyhlášce č. 501/2006 byly doplněny další plochy pro zajištění ochrany ploch zeleně. Plocha ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň je samostatně vyčleněna k ochraně významných ploch zeleně veřejně přístupné, plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená je samostatně vyčleněna pro ochranu soukromých ploch zeleně (zahrad) před zastavěním většinou jako bariéra mezi odlišnými funkcemi, plocha ZO-zeleň ochranná a izolační je samostatně vymezena zejména jako dělicí prvek mezi funkcemi, k ochraně obytné zástavby před rušivými funkcemi nebo ochranu přírodních prvků před přiblížováním zástavby, plocha ZP-zeleň přírodního charakteru je samostatně vymezena pro ochranu ploch patřících do územního systému ekologické stability a procházejících zastavěným územím.

Centrum města se soustředěnou občanskou vybaveností doplněnou funkcí bytovou , které se rozkládá zejména v okolí náměstí a podél hlavních přístupových komunikací včetně navazující plochy občanské vybavenosti a školských staveb je navrženo jako plocha smíšená obytná v centrech měst. Cílem je podpora stávající funkce a její rozšiřování, soustředění občanské vybavenosti a navazujících funkcí. Plochy s výlučnou funkcí občanské vybavenosti jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – jedná se zejména o školská, zdravotnická zařízení. Bydlení je zde přípustné pouze v odůvodněné integraci do objektu občanské vybavenosti.

Navazující plochy bydlení podél ulic Okružní I-III jsou navrženy jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. Důvodem je zájem o zachování této funkce v území jako dokladu historického urbanizmu a nedostatečná kapacita komunikací pro masivnější umístování občanské vybavenosti obchodního typu, nebo drobných provozoven výroby. Povoleny jsou zde služby a obchodní zařízení místního významu. Do stejné funkce jsou zařazeny i plochy rodinného bydlení, nově realizované na severním a východním okraji města. Předpokládá se zde městský charakter zástavby se stanovením uličních čar a bez hospodářského zázemí.

Plochy dvou stávajících sídlišť bytových domů jsou navrženy jako plochy bydlení v bytových domech. Sídlíště mají rezervy v možném doplnění obytné funkce. Důvodem vymezení je oddělení bydlení v bytových domech od čistě rodinného bydlení vzhledem k rozdílnému charakteru staveb i parteru.

Navazující obchodní plocha je zařazena do občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední pro zachování této funkce pro potřeby sídlišť bytových domů.

Plochy na rozhraní využití bydlení a podnikatelských záměrů (např. plocha Z14) jsou navrženy do funkčních ploch smíšených obytných komerčních a smíšených obytných městských. Důvodem je problematická poloha z hlediska dalších vazeb v území – blízkost zdroje hluku, výrobních ploch apod. Pro plochy smíšené obytné komerční je funkce obytná ponechána pouze na dožití. Nové objekty obytného charakteru nejsou povoleny.

Plochy pro sport a rekreaci jsou vymezeny v území dvě – sportovní zařízení u gymnázia a sportovní areál Žlíbky. Vymezení odpovídá stávající funkci k její ochraně a rozvoji.

Plocha odborné léčebny je zařazena do plochy občanského vybavení – lázeňství vzhledem k funkci doléčení a poskytování dalších služeb.

Specifickou funkci mají plochy hřbitova.

V krajině roztroušené objekty a plochy zahrádkářských a rekreačních chatků jsou zařazeny do plochy rekreace individuální. V případě ojedinělých objektů ve volné krajině je takto vymezena pouze stavební objekt, v případě oplocených celků i pozemky navazující a oplocené. Plocha neumožňuje stavby jiné než rekreační, omezené na proluky s minimální výměrou na objekt. Cílem je omezení dalšího zvyšování zátěže volné krajiny. Plocha rekreace hromadné je vymezena pouze u objektu stávajícího ubytovacího zařízení.

Rekreace na plochách přírodního charakteru je vymezena pouze jako reakce na stávající stav v krajině využití plochy volné krajiny k rekreaci. Není určena pro výstavbu individuálního rekreačního objektu.

Plochy výroby jsou rozděleny na výrobu drobnou, výrobu průmyslovou lehkou a výrobu zemědělskou. Plochy výroby drobné jsou v pruhu podél hranice obytné zástavby v těsné vazbě na novostavby rodinného bydlení. Drobná výroba je charakteristická minimalizací vlivů na okolí. Plocha výroby lehké je navržena pro stávající areály výroby mimo obytnou zástavbu na jižním a východním okraji města včetně rozvojové plochy Z10 v návaznosti na areál Rehau. Plochy výroby lehké mohou obsahovat funkce s negativním dopadem na obytnou zástavbu. Proto jsou navrženy v dostatečném odstupu. Plocha výroby zemědělské je navržena na stávajícím areálu výroby s živočišnou funkcí na severu od města Jevíčka a na okraji části Zadní Arnoštov.

Plochy se specifickou funkcí technického vybavení – regulační stanice, čerpací stanice apod. jsou zařazeny do plochy technického vybavení s omezením jiného využití.

Plochy bydlení v Zadním Arnoštově jsou vymezeny jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Charakteristická je možnost umístění hospodářského zázemí a rekreačních objektů. Chráněn je zde charakter obce s klasickým venkovským typem domu.

Plochy s příměsí podnikatelských aktivit jsou zařazeny do plochy smíšených obytných venkovských.

Plochy veřejných prostranství zahrnují veřejnou zeleň, komunikace místního významu včetně pěších.

Vymezeny jsou plochy dopravní infrastruktury silniční a železniční pro plochy těchto staveb.

Plochy zeleně jsou vymezeny pro rozdílné funkce. Ochranná a izolační odděluje funkční plochy protichůdné funkce nebo tvoří ochrannou bariéru. Plochy zeleně veřejné slouží k ochraně významných ploch veřejné zeleně. Plochy zeleně soukromé slouží k ochraně zahrad před celkových zastavěním v místech, kde je k této ochraně důvod. Zeleň přírodní slouží k vymezení ploch s ekologickou funkcí, kde je tato funkce prioritní, zejména k průchodu systému ekologické stability zastavěným územím.

Plochy vymezené ve volné krajině jsou děleny podle skutečnosti na plochy zemědělské s funkcí zemědělské produkce, plochy lesní s funkcí lesa, plochy vodní – vodní toky a plochy, plochy přírodní – pro funkční biocentra.

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny v místech s širším využitím. Jde zejména o plochy s podílem funkce přírodní – louky se stabilizační funkcí protierozní, funkce rekreační – plochy bez staveb využívané jako zahrady nebo rekreační louky – funkce vodní plochy pro přednostní umístění vodních prvků v krajině.

I 2 OBYTNÁ VÝSTAVBA A OBČANSKÁ VYBAVENOST

I 2-1 BYDLENÍ

Návrh ploch pro bydlení vychází z dlouhodobé koncepce rozvoje města. V souladu s předchozím územním plánem byla postupně realizována výstavba sídliště rodinného bydlení ve směru západním od centra. Rozvoj navazuje na dříve realizované

plochy pro bytové domy a rodinné bydlení a tvoří přirozenou protiváhu centru města ve vztahu k excentricky umístěné občanské vybavenosti. Další navržený rozvoj rodinného bydlení v plochách Z1 a Z2 v tomto směru je přirozeným pokračováním ucelené funkce bydlení, limitované pouze tělesem budoucí silnice R 43 a koridorem pro umístění měničny elektrického napětí 400/22kV.

Rozvoj bytových objektů je navržen pouze jako doplnění stávajících sídlišť v územích přestavby P1 a rezervách ploch stávajícího sídliště na ulici K. Čapka a jako alternativní využití pro plochu Z5.

Druhým směrem rozvoje je sever od centra, kde plochy pro bydlení jsou již více satelitní s menší provázaností s centrem a občanskou vybaveností. Lokalita Z4, která navazuje na novou zástavbu města je navržena jako limitní vzhledem k blízkému zemědělskému středisku a je omezena ze severu navrženou ochrannou zelení. Se směrem rozvoje souvisí i využití části území P2 pro bydlení v rodinných domech.

Jedinou novou lokalitou je navržena plocha Z3, která doplňuje západní rozvojový směr ve směru ke Žlíbeckému potoku a uceluje tvar města. Provázanost s centrem je zajištěna pěším průchodem kolem hřbitovni zdi.

Požadavkem pořizovatele je využití plochy Z6 pro umístění dvou rodinných domů. Stanoveny jsou podmínky z hlediska ochrany zájmů památkové péče pro tuto plochu.

Jako alternativní využití je navržena výstavba rodinného bydlení v ploše přestavby P3, kde byla zástavba započata jedním řadovým domem. Vzhledem k poloze u rozsáhlých ploch výroby a jejich přístupové komunikace je plocha vhodná spíše k umístění objektu administrativních nebo nevýrobních služeb.

I 2-2 OBČANSKÁ VYBAVENOST

Umístění občanské vybavenosti je přípustné v samostatné ploše občanského vybavení, ploše smíšené obytné v centrech měst, ploše občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední a omezeně i v plochách bydlení.

Stávající občanská vybavenost je soustředěna zejména do plochy Palackého náměstí a navazujících přístupových směrů, kde jsou umístěny zejména městský úřad, hotel, restaurace, obchody a služby, a přelévá se do sousední plochy na západě, kde jsou školské stavby, domov pro seniory, požární zbrojnice, mateřská škola a zdravotnické zařízení.

V návrhu územního plánu nejsou řešeny nové rozvojové plochy pro občanskou vybavenost, protože ve stávajících plochách je dostatečná kapacita pro rozvoj. Plocha mezi ulicemi Okružní I, A.K. Vitáka a K.H. Borovského nabízí dostatek ploch pro přestavbu nebo nahrazení stávajících objektů novou občanskou vybaveností v centru města, včetně umístění nového objektu domova pro seniory v návaznosti na stávající objekt a případnou výstavbou multifunkčního společenského sálu, nahrazujícího kino Astra, které je v neutěšeném stavu a poloze.

Plocha dvora v tomto bloku by měla být zachována jako veřejné prostranství pro školní mládež a veřejné akce.

Odborný léčebný ústav Jevíčko.

Mimo město leží areál léčebného ústavu z počátku 20. tého století. Rozsáhlé plochy jsou umístěny mimo ostatní funkce v území severozápadně od města ve vazbě na lesní plochy.

Areál je vhodně umístěn a vzhledem k rozsáhlosti stávajících ploch není třeba řešit jeho plošné rozšiřování. V rámci územního plánu je navržen průchod regionálního biokoridoru na okraji areálu ve směru sever-jih a dále funkční zařazení rekreačního lesa na severním okraji areálu.

Občanská vybavenost je součástí regulativů funkčních ploch centra města a v omezené míře i funkčních ploch bydlení. Konkrétní záměry zapracované v územním plánu jsou zejména rozšíření domu s pečovatelskou službou a vymezení celého bloku mezi ulici Okružní a K.H.Borovského k funkci občanského vybavení.

I 3 VÝROBA

I 3-1 PRŮMYSLOVÁ VÝROBA

V návrhu územního plánu jsou řešeny plochy výroby lehké a výroby drobné a řemeslné. Pro plochy výroby těžké nejsou na území Jevíčka vhodné podmínky.

Plochy výroby tvoří pruh podél Malonínského potoka na jižním a východním okraji města. Tento pruh je doplňován v prolukách návrhovými plochami Z12, Z13, Z14. Tyto plochy jsou navrženy pro výrobu drobnou a řemeslnou vzhledem k sousedství obytných staveb.

Rozvojová plocha Z11 je navržena jako výroba drobná a řemeslná zejména pro umístění sběrného dvora separovaného odpadu. Další plocha výroby drobné je Z15 mezi zemědělským střediskem a městskou zástavbou. Na ploše je již založen objekt zahradnictví. V dalším horizontu se předpokládá obestavění komunikace II/366 z obou stran. K tomu je však třeba současně řešit celý prostor severně od města až k Fiensterlově hlubině.

Plocha výroby drobné a řemeslné, navržené v rámci rozvojové plochy Z1 je v současné době již realizována jako přístavba firmy AVEKO a v návrhu územního plánu bude pravděpodobně již zanesena jako plocha stávající.

Pro výrobu lehkou je navržena plocha Z9 východně od zemědělského střediska. Plocha byla navržena již v předchozím územním plánu. Je výhodná z hlediska konfigurace terénu, protože jeho snížení oproti horizontu umožňuje výstavbu bez poškození panoramatu města při příjezdu od severu.

Plocha výroby a skladování – lehký průmysl Z10 byla zapracována do návrhu předchozího územního plánu změnou č. 3, schválenou roku 2011 ve vazbě na stávající průmyslový areál na východním okraji města. Navržená plocha výroby jako rozvojová rezerva pro výrobní účely byla podmínkou vstupu nového vlastníka do území a není realizovatelná na jiných plochách v řešeném území.

I 3-2 ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Zemědělská činnost je podpořena v údolní části území vysokou kvalitou orné půdy. Zachováno a rozvíjeno je zemědělské středisko severovýchodně od města. Hanácká zemědělská společnost Jevíčko obhospodařuje širší území a využívá středisko i ke kapacitnímu výkrmu hospodářských zvířat. Investice do bioplynové stanice vedou k dalšímu zefektivnění provozu a funkci zemědělské výroby v území lze považovat za stabilizovanou. K ovlivnění obytné výstavby vypočteným pásmem hygienické ochrany nedochází.

Středisko pana Šejnohy v části Zadní Arnoštov je lokálního významu s volným chovem skotu a ovcí. Obhospodařuje místní plochy zemědělské půdy. Středisko je v těsné vazbě na stávající obytnou zástavbu. Významnější rozvoj není navržen.

I 4 REKREACE A SPORT

Plochy pro sport jsou ve městě soustředěny do tří areálů.

Zcela oddělený od městské zástavby je areál s fotbalovým hřištěm u nádraží. Tento areál leží na katastru Jaroměřice.

U Žlíbeckého potoka je městské sportovní centrum se sportovní halou, univerzálním hřištěm a několika tenisovými kurty. Areál navazuje na městské koupaliště. Poloha je vhodná pro další rozvoj.

Navržený rozvoj územním plánem předpokládá intenzivní využití areálu, jeho rekonstrukci včetně zkvalitnění funkce koupaliště a doplnění o potřebný ovál pro trénink hasičských družstev a fotbalové hřiště s tribunou pro diváky.

Areál může poskytovat další služby jako východisko pro cyklistické a pěší výlety podél Žlíbeckého potoka do volné krajiny.

Funkci areálu by měl podpořit návrh umístění kapacitního parkoviště pro potřeby areálu i jako záchytného parkoviště pro centrum města s průchodem do centra podél areálu Žlíbky.

Další sportovní plochy menšího významu mohou být součástí pásu ochranné zeleně podél tělesa silnice R 43.

I 5 KRAJINA

I 5-1 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Řešené území je krajinářsky velmi pestré - leží na přechodu mezi geomorfologickými soustavami Česko-moravskou a Krkonoško-jesenickou.

Nejnižší položená východní část území, tvořená Jevíčskou sníženinou, je intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinou, kde dominantními liniovými prvky jsou upravené toky Jevíčky a Malonínského potoka a vodní nádrž Finsterlova hlubina severně od města.

Severozápadní, nejvýše položená část území je převážně lesní krajinou, od Velkých Opatovic po Moravskou Třebovou se táhne souvislý zalesněný pás s kótou Kumperk (564m), vymezený za regionální biokoridor. Mezi Zadním a Předním Arnostovem je protáhlá kuesta s nejvyšším bodem území – Kraví horou (583m). Zemědělská část krajiny je zde využívána jako ovocné sady, pastviny a louky. U Mařína zasahuje historický areál Křenovské hradisko. Areál sanatoria Jevíčko zahrnuje rozsáhlý park.

Přechodová partie je vymezená výrazným tělesem „Hitlerovy dálnice“ - plánovaná trasa R 34, která v současné době tvoří přirozený biokoridor v území. Západně tělesa „dálnice“ se terén pozvolna zvedá a vytváří zvlněný pás táhnoucí se od Velkých Opatovic po Vísku u Jevíčka, s pestrým zastoupením kultur, ve kterém je situováno několik lokalit zahrádkářských osad. Na exponovaném místě tvoří krajinnou dominantu kostel sv. Bartoloměje (výhled).

Jižní hranici s jihomoravským krajem tvoří niva Malonínského potoka se Smolenskou nádrží.

Díky většímu rozsahu nadm. výšek, které se pohybují od 330m (niva Jevíčky pod Městem) po 583m (Kraví hora severně Zadního Arnoštova), se v území nachází široká škála přirozených společenstev – v níže položených partiích se jedná o dubohabrové háje, s přibývajícím nadmořskou výškou v západní části území přechází do acidofilních doubrav a květnatých a bikových bučin, podél toků jsou klimaxovými společenstvy luhy a olšiny. V současné době převládají v území smrkové monokultury.

Klimaticky leží území v mírně teplé oblasti, zastoupené okrskem MT 9.

Přírodní hodnoty

V řešeném území se nenachází žádná lokalita z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

Za kostelem Nanebevzetí Panny Marie u sochy 2 lípy s parametry památných stromů.

Z kategorie obecné ochrany přírody je v území zastoupeny významné krajinné prvky a ÚSES:

registrovaný významný krajinný prvek VKP Višňovka v Zadním Arnoštově

významné krajinné prvky ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.), kterými jsou všechny lesy, vodní toky, údolní nivy, mokřady, rybníky.

I 5-2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

- Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.
- Regionální územní systém ekologické stability vymezuje územní plán dle nadřazené dokumentace ZÚR Pardubického kraje. Jedná se o trasu regionálního biokoridoru 1391 Smržovec-Líšnice, která byla upřesněna a regionální biocentrum 278 Líšnice.
- Lokální ÚSES vychází z podkladů ÚAP ORP a Generelu zeleně Jevíčko (KPÚ Jevíčko - Předměstí). Jedná se o trasy lokálních biokoridorů podél toků Jevíčky a Malonínského potoka a drobných bezejmenných potoků v k.ú. Zadní Arnoštov a dále biokoridory lesního a smíšeného leso-lučního Prvky lokálního ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky) jsou v přímé vazbě na prvky ÚSES regionálního významu, vychází z kostry ekologické stability a jsou tvořeny zahrnutím nejstabilnějších segmentů v krajině a navazuje na ÚSES vymezený na okolních katastrech. Hranice biocenter byla upřesněna, trasy nefunkčních lokálních biokoridorů lze upřesnit v rámci KPÚ.
- ÚSES je doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou liniové prvky v zemědělské krajině o šířce min. 3m, které zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů, mají významnou krajinnotvornou a protierozní funkci.
- Stávající funkční prvky ÚSES s funkcí biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní – NP, biokoridory jako překryvná funkce pro jiné plochy (NZ – zemědělské, NL – lesní, VO – vodní) .
- Limitující parametry ÚSES jsou navrženy dle obecných zásad metodiky ÚSES - tzn. šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev 15m, lučních a mokřadních společenstev 20m; minimální plocha lokálního biocentra lesních a lučních společenstev 3ha, mokřadů 1ha.
- Prostorové parametry ÚSES s případným upřesněním budou zapracovány do Komplexních pozemkových úprav. Pro realizaci skladebných částí ÚSES je třeba zpracovat projekty autorizovanou osobou na ÚSES. Na realizaci prvků ÚSES je

možné čerpat dotace ze SFŽP. Prvky ÚSES vytváří věcné břemeno pro vlastníky dotčených pozemků.

Přehled prvků ÚSES

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

| <i>prvek ÚSES</i> | <i>rozlišení</i> | <i>název</i> | <i>k.ú.</i> | <i>popis</i> | <i>rozloha (ha) funkční</i> | <i>rozloha (ha) nefunkční</i> |
|-------------------|------------------|---------------------|----------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------------|
| RBK 1391 | převážně funkční | SMRŽOVEC - LÍŠNICE | Zadní Arnoštov Jevíčko-Předměstí | Bk prochází souvislým lesním komplexem od RBC po jižní hranici k.ú. s vloženými LBC v délce cca 3,9km, nefunkční v úseku sanatoria (cca 200m) N: zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby, nefunkční úsek zalesnit | 36,2 | 0,8 |
| RBC 278 | převážně funkční | LÍŠNICE | Zadní Arnoštov Víška u Jevíčka | Část lesního komplexu s kótou Líšnice 489m VT: AD,LO, celková plocha 53ha N: na LPF pro obnově zvýšit zastoupení listnáčů, zachovat extenzivní charakter luk | 48 | |
| LBC 1391/1 | funkční | NA JEVÍČSKÉ HRANICI | Zadní Arnoštov | SV.orientovaný svah nad soutokem potoků východně Zadního Arnoštova N: podpora přirozené dřevinné skladby | 5 | |
| LBC 1391/2 | funkční | POD ČERVENOU | Jevíčko-předměstí | Lesní porost v horní – plošině jv. Zadního Arnoštova N: podpora přirozené dřevinné skladby | 4,4 | |
| LBC 1391/3 | funkční | | Jevíčko-předměstí | Svahový lesní porost v úžlabí severně Jevíčské cesty N: podpora přirozené dřevinné skladby | 2 | |
| LBC 1391/4 | funkční | U JEVÍČSKÉ CESTY | Jevíčko-předměstí | Svahový porost východní expozice jz. nad Jevíčskou cestou N: podpora přirozené dřevinné skladby | 5,8 | |
| LBC 1391/5 | převážně funkční | KUMPERK | Jevíčko-předměstí | Lesní porost ve vrcholové partii a sv. svazích výrazné kuesty Kumperku (564m) N: podpora přirozené dřevinné skladby | 10,7 | |
| LBC 1391/6 | převážně funkční | U SANATORIA | Jevíčko-předměstí | Svahový lesní porost s jv.orientací nad zahrád. kolonií východně sanatoria Jevíčko N: podpora přirozené dřevinné skladby | 3,8 | |
| LBC 1391/7 | částečně funkční | PRAVIDELNÉ | Jevíčko-předměstí | Lesní porost mezi sanatoriem a Smolenskou nádrží, mírně svažité terén mezi dvěma úžlabími N: podpora přirozené dřevinné skladby | 8,5 | |
| LBC 1391/8 | částečně funkční | ZA SMOLENSKOU | Jevíčko-předměstí | Široká niva Malonínského p. s vodní plochou a mokřadem a lesní porost na prudkém severně orientovaném svahu N: podpora přirozené dřevinné skladby | 6,1 | |
| LBK 1 | částečně funkční | JEVÍČKA | Jevíčko- | Upravený tok se sporadickým břeňovým porostem v úseku tvořící katastrální hranici s k.ú. Jaroměřice (800m) od zaústění Mal.p. | | |

| | | | | | | |
|-------------------|------------------|-----------------------|--|--|--------------|-------------|
| | | | předměstí | N: doplnit ochranné zatravnění a břehové porosty | | 1,8 |
| LBK 2 | částečně funkční | MALONÍNSKÝ POTOK | Jevíčko-předměstí Velké Opatovice Jaroměřice | Upravený tok se sporadickým břehovým porostem v úseku od Smolenské nádrže (700m veden po pravém břehu) po ústí do Jevíčky, délka cca 3,8km N: doplnit ochranné zatravnění a břehové porosty | 1,4 | 6,2 |
| LBC 1 | nefunkční | V LOUČKÁCH | Jevíčko-předměstí | Orná v nivě Malonínského p. u mostu H.dálnice N: založit formou zatravnění, doplnění ozelenění vč. břehových porostů potoka | | 3 |
| LBK 3 | částečně funkční | RBK 1391-JEVÍČKA | Jevíčko-předměstí | Bk vede podél drobného přítoku Jevíčky od RBK lesním komplexem k „Hitl. dálnici“ (800m-funkční), od BC 3 zemědělskými pozemky k BC2 (1500m-nefunkční) od CBC2 k Jevíčce (150m, funkční), vložená BC 2 a 3 N: na ZPF založit formou zatravnění s doplněním ozelenění, revitalizační opatření na toku | 1,9 | 4,5 |
| LBC 2 | převážně funkční | FIENSTERLOV A HLUBINA | Jevíčko-předměstí | Vodní plocha s ostrůvky , břehové porosty, ornitologická lokalita N: zabránit znečišťování vody, doplnění břehových porostů a ochranného zatravnění, vhodné rozšířit o porost u odtoku | 12,8 | |
| LBC 3 | funkční | NA MEZÍCH | Jevíčko-předměstí | Část VKP 172 – remíz, rybníček s vyvinutým litorálním pásmem a louka J obce Víska u Jevíčka N: ochrana lokality, registrace VKP | 5 | |
| LBK 4 | částečně funkční | ZADNÍ ARNOŠTOV | Zadní Arnoštov | Lesoluční BK procházející severně Z.Arnoštova lesními a zemědělskými pozemky, pastvinou v délce cca 2,2km N: v chybějících úsecích založit formou zatravnění či zalesnění | 2,2 | 1,5 |
| LBC 4 | funkční | ZA LOMEM | Zadní Arnoštov Šnekov | Svahový lesní porost pod kótou Za lomem 560m, do ř.ú. zasahuje okrajově N: Podpora přirozené dřevinné skladby, zapěstovat porostní plášť | 1 | |
| LBC 5 | funkční | VIŠŇOVKA | Zadní Arnoštov | Suché stráně nad Zadním Arnoštovem. Entomologická lokalita, RVKP 25 (13,9ha) N: Bc vymežit totožně s VKP, ochrana lokality | 4 | |
| LBC 6 | funkční | POD ZLATÝM VRCHEM | Zadní Arnoštov | Lesní porosty a mokřiny v údolní nivě potoka Kelínky N: ochrana mokřadu, na LPF podpora přirozené dřevinné skladby | 4,5 | |
| LBK 5 | převážně funkční | KELINKY | Zadní Arnoštov | Levostranný přítok Jevíčky od Předního Arnoštova v převážně zalesněném úseku procházejícím řešeným územím v délce cca 2,5km N: v horním úseku při okraji lesa doplnit ochranné zatravnění | 3,5 | 0,5 |
| LBK 6 | funkční | LBC 7- 1391/5 | Jevíčko-předměstí | Lesní BK vedený od západní hranice ř.ú. (LC7) k RBK 1391 (1,2km) a odtud jižním směrem k LC 8 a dále k jižní hranici ř.ú. v nivě Mal.p.(0,7km) N: podpora přirozené dřevinné skladby | 3,7 | |
| LBC 7 | funkční | NA ŽLÍBCÍCH | Zadní Arnoštov Bělá u Jevíčka | Část lesního komplexu Hrubý les severně Bělé u J., do ř.ú. zasahuje okrajově N: podpora přirozené dřevinné skladby | 1 | |
| LBC 8 | funkční | V ZATÁČCE | Jevíčko-předměstí | Svahový lesní porost sz. léčebny Jevíčko N: podpora přirozené dřevinné skladby | 3 | |
| Plocha prvků ÚSES | | | | | 179 | 21,3 |
| Celkem (ha): | | | | | 200,3 | |

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev 15 m, lučních a mokřadních společenstev 20 m
šířka regionálního biokoridoru lesních společenstev 40 m, lučních společenstev 50 m
minimální plocha lokálního biocentra 3 ha

I 6 DOPRAVA

I 6-1 STÁVAJÍCÍ SILNIČNÍ SÍŤ

Silnice I. třídy (I/35 a I/43) jsou vedeny mimo řešené území. Regionem Jevíčka jsou vedeny pouze silnice II. a III. třídy. Tyto komunikace jsou převážně v nevyhovujících parametrech a nevyhovujícím technickém stavu, což dopravní obslužnost území dále ztěžuje.

Silnice procházející řešeným územím:

II/366 Hradec nad Svitavou – Prostějov, resp. na město navazující místní cíle Křenov – Chornice

II/371 Moravská Třebová – Jaroměřice u Jevíčka - Jevíčko

II/372 Jevíčko – Chlum

II/374 Jevíčko – Boskovice – Blansko

III/366 13 směr Biskupice

III/366 12 směr Smolná

III/366 69 směr sanatorium

další silnice III. třídy jsou vedeny intravilánem obce

I 6-2 INTENZITY DOPRAVY

Vyšší intenzity dopravy jsou na severojižním směru, tj. II/372 směr Letovice a II/366 směr Moravská Třebová. Intenzity dopravy v západovýchodním směru jsou omezené. Na základě porovnání intenzit dopravy v letech 2000, 2005 a 2010 lze konstatovat, že na těchto komunikacích nedochází k významnějšímu nárůstu intenzit dopravy.

Intenzity dopravy na vybraných komunikacích dle sčítání ŘSD pro rok 2010 jsou:

II/366 směr Moravská Třebová 2.373 voz/24 hod

II/372 směr Letovice 1.947 voz/24 hod

II/372 průtah městem (náměstí) 3.154 voz/24 hod

II/366 směr Křenov 533 voz/24 hod

II/371 směr Jaroměřice 834 voz/24 hod

Uvažovaná intenzita dopravy na R 43 (MUK Velké Opatovice) je 11.700 voz/24 hod.

I 6-3 TRASA RYCHLOSTNÍ SILNICE R 43

Budoucí rychlostní silnice R43 spojí dálniční tah D1 v blízkosti města Brna s rychlostní silnicí R35 mezi Hradcem Králové a Olomoucí. Řešeným územím prochází úsek komunikace označený jako Stavba 4305, která je vymezena hranicí Pardubického kraje (Jevíčko) a napojením ve Starém Městě.

Trasa komunikace v řešeném území využívá rozestavěné a vykoupené těleso tzv. „německé dálnice“ západně od Jevíčka. Na k.ú. Jevíčko není navrženo žádné napojení na R 43. Pro město budou významné napojovací body u Velkých Opatovice, resp. Chornice, kde jsou navrženy mimoúrovňové křižovatky tvaru delta.

Výše popsaná trasa a křižovatky rychlostní silnice R 43 jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a jsou rovněž prověřeny dříve zpracovanou technickou studií. Záměr rychlostní komunikace je v současné době (rok

2012) posuzován v projektu EIA. Zpracovatel ÚPm nenavrhuje změny trasy rychlostní komunikace ani jejich napojovacích bodů.

V návrhu územního plánu je vymezen koridor v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje v šířce 600m. Reálná trasa komunikace je vymezena jako zastavitelné území Z23 v šířce stávajícího tělesa tzv. Hitlerovy dálnice. Součástí tělesa jsou i mosty na křížení se stávajícími komunikacemi a propustky vodních toků. Většina pozemků tělesa je v majetku města Jevíčka.

Posouzení hlukové zátěže území od trasy R 43

A) Technické podklady:

studie R43 dle HBH Praha, jižní úsek od R35 po jižní hranici s Rakouskem
studie R43 dle HD HK, severní úsek od R35 po severní hranici s Polskem
vyhledávací studie trasy obchvatu Jevíčka dle HD HK

B) Dopravně inženýrské podklady:

Zatěžovací stav 1:

Rok 2030

posuzovaný úsek mezi MUK Chornice – MUK Velké Opatovice

v provozu R35+R43+obchvat Jevíčka

I=12.000voz/24hod/oba směry

terén v okolí rychlostní silnice pohltný, bez odrazu

podélný sklon cca 3-4%

podíl TNV cca 25%

Zatěžovací stav 2:

Rok 2050

posuzovaný úsek mezi MUK Chornice – MUK Velké Opatovice

v provozu R35+R43+obchvat Jevíčka

I=15.000voz/24hod/oba směry

terén v okolí rychlostní silnice pohltný, bez odrazu

podélný sklon cca 3-4%

podíl TNV cca 25%

Hladiny hluku z dopravy

rok 2030, 12.000v/24h

| | | |
|------|-----|------------|
| 7,5m | den | 69,0 dB(A) |
| 7,5m | noc | 61,4 |
| 30m | den | 60 |
| 40m | noc | 50 |

rok 2050, 15.000v/24h

| | | |
|------|-----|------------|
| 7,5m | den | 70,0 dB(A) |
| 7,5m | noc | 62,3 |
| 40m | den | 60 |
| 45m | noc | 50 |
| 100m | den | 52 |
| 100m | noc | 44 |

I 6-4 NÁVRH PŘELOŽKY SILNICE II/372

V souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje je navržena přeložka silnice II/372, která propojuje stávající komunikaci II/366 směr Chornice na severu a II/372 směr Brno na jihu. V územním plánu je respektován koridor dle ZÚR v šířce 180m, který však nerespektuje stávající zástavbu a možnosti realizace. V rámci zpracování změny ZÚR Pk je doporučeno vypuštění koridoru přeložky II/372 ze závazné části, aby byl umožněn zablokovaný rozvoj území.

Konkrétní návrh trasy vchází ze skutečností v terénu a je limitován zejména průchodem mezi stávající zástavbou v místě křížení se silnicí III/36613 směr Biskupice. Podložen je zpracovanou vyhledávací studií.

Komunikace je rozdělena křížením se silnicí III/36613 na severní a jižní část. Jižní část je vymezena jako veřejně prospěšná stavba. U severní části požaduje pořizovatel vyhodnotit její nezbytnost v území. Z hlediska zpracovatele územního plánu bude komunikace i v případě realizace R 43 zajišťovat ochranu historického centra města a napojení výrobních ploch na okolní silniční síť.

Hlavní principy návrhu

- převedení tranzitu a části radiální dopravy mimo zastavěné centrum města Jevíčka
- snížení hladiny hluku z dopravy na stávajícím průtahu městem
- celkové dopravní zklidnění v prostoru náměstí a ulice Okružní I až IV
- napojení navržených rozvojových ploch

V návaznosti na rychlostní silnici R 43 lze předpokládat výrazný nárůst intenzit dopravy na silnici II/372. Za stávajícího stavu je silnice vedena průtahem přes centrum města včetně Palackého náměstí. Po převedení zbytné dopravy mimo souvisle zastavěné území je možno přistoupit k dopravnímu zklidnění stávajícího průtahu a k vytvoření dopravně zklidněné zóny v centru města včetně Palackého náměstí. Navržená přeložka dále výrazně zlepší možnosti napojení výrobních podniků Czech Blades, Rehau a Rabbit.

Přeložka silnice II/372 je navržena východně od města. Začátek trasy je v křižovatce u Czech Blades, které je navržena jako malá okružní a je do ní rovněž přímo napojen areál Czech Blades. Dále je trasa vedena podél Malonínského potoka, křižovatka se silnicí II/372 je navržena jako průsečná, křižovatka s III/366 13 jako malá okružní. Přeložka v délce 2 km končí navrženou stykovou křižovatkou se silnicí II/366 ve směru na Chornici. Přeložka vyžaduje stavbu mostních objektů přes Malonínský potok, přes přeložku Žlíbeckého potoka a přes bezejmennou vodoteč.

Přeložka silnice II/372 je nejvýznamnějším prvkem návrhu dopravy v rámci ÚPm a její význam v dopravním systému města je nezastupitelný. Funkční kategorie navržené přeložky je S 9,5/70, tj. 2 jízdní pruhy po 3,5 m, odpovídající krajnice, zemní těleso a odvodňovací zařízení.

Součástí přípravy stavby musí být řešení napojení navazujících ploch, které budou sloužit k rozvoji výrobní sféry města Jevíčka.

Součástí řešení je nutné zajistit bezpečný přechod pro pěší a cyklisty na severovýchodním okraji města směrem k Finsterlově hlubině.

Navržená komunikace leží v záplavovém území řeky Jevíčky a Malonínského potoka. Její niveleta musí být umístěna nad hladinou záplavy. V místě křížení s Malonínským potokem bude řešené jeho přemostění společně s přeloženým levostranným přítokem Žlíbeckého potoka v kapacitě odpovídající průtoku záplavové vlny. Těleso komunikace musí být provedeno tak, aby odolávalo působení aktivní inundace.

I 6-5 HLUKOVÉ POSOUZENÍ

Hlukové posouzení bylo zpracováno pro navrhovanou přeložku silnice II/372. Od této komunikace lze očekávat snížení intenzit dopravy v centru města, a tím i pokles hladiny hluku v centru.

Vstupní údaje hlukového posouzení jsou

- stávající intenzita dopravy severně od Jevíčka je 2.400 voz/24hod
- z toho podíl nákladní dopravy 20 %
- uvažovaný růstový koeficient pro návrhové období ÚPm je 1,3
- výhledová intenzita dopravy je cca 3.200 vozidel/hodin, z toho podíl nákladní dopravy 640 vozidel/24hod
- předpoklad rozdělení dopravy je odborně odhadnut následovně:
- stávající průtah 40 %
- navržená přeložka 60 %
- tj. cca celkem 2.000 voz/24 hodin
- z toho nákladní doprava 20%, tj. 400 voz/den
- uvažovaná jízdní rychlost na komunikaci je 70 km/hod
- uvažovaný podélný sklon je do 1 %
- je uvažována volná trasa bez vlivů okolní zástavby

Na základě použití metodiky pro posouzení hladin hluku z dopravy ve venkovním prostředí vyplývá:

- izofona 60 dB(A) je situována ve vzdálenosti cca 10 m od osy komunikace na obě strany
- v úseku staničení 1,30 až 1,35 km je navržena protihluková stěna, která bude integrována do funkční plochy ochranné zeleně, a tím bude zajištěna ochrana proti hluku z dopravy u stávající zástavby RD (ulice U střelnice)

Hlukové posouzení vlivu komunikace R 43 bude součástí přípravy této komunikace. Na hranici obytné zástavby budou dodrženy hygienické limity.

I 6-6 NÁVRH ZATŘÍDĚNÍ KOMUNIKACÍ

Součástí návrhu územního plánu je návrh změny zařídění komunikací ve vlastnictví Pardubického kraje a města Jevíčka v závislosti na navržené trase přeložky II/372.

- všechny silnice 2. a 3. tříd jsou vzájemně propojeny do systému
- intenzity dopravy na severojižním směru jsou převedeny na přeložku silnice II/372 mimo souvisle zastavěné území
- silnice II/366 je vyvedena po JZ segmentu Okrouhlice k jihu do křižovatky s přeložkou a dále pokračuje v souběhu s přeložkou II/372 k severu
- tzn., že i intenzity zbytné dopravy v západovýchodním směru jsou převedeny mimo náměstí
- místními komunikacemi ve vlastnictví města se stávají části ulic Kostelní, Brněnská, Křivánkova, Olomoucká a zejména Třebovská (tato až po křižovatku s přeložkou silnice II/372)
- navržený systém komunikací umožňuje vyloučení tranzitu z historického centra města včetně náměstí
- Na základě provedených průzkumů a rozborů není do ÚPm ze ZUR Pardubického kraje převzata přeložka silnic II. třídy do ulic Okružní I až IV. Jedná se o historicky trasované komunikace s omezeným uličním profilem a těsnou zástavbou objektů individuálního bydlení.

- Do Okrouhlíce nelze umístit sběrnou komunikaci v parametrech potřebných pro převedení požadovaných intenzit zbytné dopravy včetně těžkých vozidel. Navýšení intenzit dopravy v ulici Okružní je dále možno považovat za nevhodné pro okolní zástavbu, ke které je nutno zajistit bezpečné vjezdy, parkování, pohyb pěších apod.
- Pro centrální část města včetně ulic Okružní a Palackého náměstí je naopak žádoucí vytvoření zóny s dopravním omezením (např. zóna Tempo 30). Pro převedení dopravy z centra města tak nabývá na významu výše popsaná přeložka silnice II/372 mimo zastavěné území.

I 6-7 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Význam železniční dopravy v řešeném území je omezený. Železniční trať č. 262 Česká Třebová – Skalice nad Svitavou je pouze regionálního významu, jednokolejná, neelektrifikovaná. V uvedených stanicích navazuje na mezinárodní železniční koridor. Za současného stavu (rok 2012) je osobní doprava na trati č. 262 v úseku mezi mezi Moravskou Třebovou a Velkými Opatovicemi zastavena.

V souvislosti s případným obnovením osobní dopravy na železniční trati je doporučeno sledovat možnost umístění ploch pro silniční dopravu u nádraží (autobusová zastávka, točna, parkovací stání). Tyto plochy by se nacházely mimo území řešené územním plánem města.

I 6-8 DOPRAVA V KLIDU

Na převážné části území města je žádoucí řešit dopravu v klidu na pozemcích zástavby (rodinné domy, bloková zástavba, objekty podnikání).

Stávající nabídka parkovacích míst v centru města lze považovat za dostatečnou (více než 100 stání na Palackého náměstí). Výraznější navýšení parkovacích míst v centru města není žádoucí ani prostorově možné.

Zvýšení poptávky po parkovacích stáních ve městě lze očekávat na základě růstu stupně automobilizace, zvýšeného turistického ruchu a dále na základě nárůstu dopravy od navrhované silnice R 43. Kapacitní parkovací plochy na terénu jsou proto navrženy ve směru příjezdu od R 43 do města (při křižovatce u Czech Blades). Jedná se o dvě samostatná parkoviště s celkovou kapacitou 100 stání. Další záchytné parkoviště je navrženo na příjezdu od Moravské Třebové ze severu v ulici Třebovské. Parkoviště bude současně sloužit pro sportovně rekreační areál Žlíbky, který trpí akutním nedostatkem parkovacích míst.

Doprava v klidu je dále řešena na sídlišti při ulici Karla Čapka. Při zahrnutí dvou stávajících areálů řadových garáží lze stávající stav dopravy v klidu na sídlišti považovat za vyhovující. Pro 170 bytových jednotek je zde k dispozici 90 řadových garáží a 60 stání na terénu. Pro nárůst stupně automobilizace lze parkovací kapacity navýšit návrhem stání na terénu, která budou dopravně napojena přímo na ulici Karla Čapka. Náročnější návrh (samostatné parkoviště, parkovací dům) zde není na základě provedených průzkumů a rozborů třeba. *Rozšíření nabídky samostatných garáží je možné na plochách vymezených v územním plánu u stávajících garáží u Židovského hřbitova a areálu Aveko.*

I 6-9 AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Dopravní obslužnost města autobusovou dopravou je možno považovat za vyhovující jak z hlediska četnosti spojů, tak rozmístění zastávek.

Centrální stanoviště autobusové dopravy je ponecháno na Palackého náměstí. Tato poloha umožňuje minimalizaci docházkových vzdáleností.

Případné umístění autobusové zastávky u železniční stanice závisí na obnovení osobní železniční dopravy.

I 6-10 CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA

Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy:

- cyklotrasa 4065 Křenov – Nectava
- cyklotrasa 4066 Jevičko – Velké Opatovice

Na cyklotrase 4066 je ve směru na Velké Opatovice navržena segregace cyklistů z profilu místních komunikací na samostatnou cyklostezku. Cyklostezka začíná v ulici M. Mikuláše (u Penny Marketu), pokračuje ulicí Pionýrskou a dále západním směrem je vedena extravilánem odsazená od Manětínského potoka. Po mimoúrovňovém vykřížení tělesa silnice R 43 (podjezd) je vedena v souběhu se silnicí III/366 12 a dále jižním směrem na k.ú. Velké Opatovice.

Další navržená cyklostezka je vedena podél silnice III/36612 od ulice A.K. Vitáka k navržené cyklostezce na Velké Opatovice

Samostatná cyklistická stezka je navržena od sportovního areálu Žlíbky v centru města podél Žlíbeckého potoka a dále podél silnice II/366 na Svitavy až k odbočce ke kostelu sv. Bartoloměje, kde by měla pokračovat polními a lesními cestami jako okružní trasa.

Pěší a cyklistická stezka je uvažována podél Finsterlovy hlubiny dále k obci Chornice. Její realizace však spočívá v propojení slepé cesty na katastrálním území Chornice do systému cest v této obci.

I 7 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

I 7-1 VODNÍ TOKY A PLOCHY

VODNÍ TOKY A PLOCHY - STAV

Z okraje dolní jižní městské zástavby odvádí povrchové vody Malonínský potok (pod zástavbou se Malonínský potok zaústěn do toku Jevičky), do něhož se dále v průmyslové zóně vlévá zleva Žlíbský potok, který protéká objektem stávajícího koupaliště a následně je pod ním veden částečně zatrubněným i otevřeným korytem ve stávající zástavbě. V severní části města nad zástavbou je umístěna vodní nádrž, která je však odvodněna mimo předmětnou průmyslovou zónu, která je situována pod ní situována jižním směrem.

V Jevičku lze rozdělit z vodohospodářského hlediska území přibližně do tří částí.

První část je dolní území města přiléhající k toku Malonínského potoka. Potok obtéká zástavbu, především průmyslového charakteru, ale též obchodní centrum a částečně i rodinné domky, po vnějším obvodu. Jedná se z hlediska povodňového ohrožení výraznější záplavou o areál nově provozovaný fy REHAU, dále o naproti situovaný areál fy Rabbit, současně je samozřejmě v případě záplavy vyřazena z provozu níže položená čistírna odpadních vod. Záplavou a případným zpětným vzduťm je dle zkušeností z minulých povodní dále ohrožováno cca dalších 10 – 15 přilehlých objektů především občanské zástavby. Toto území je ohrožováno vybřežením převážně z levého břehu. Pravobřežní inundace je situována převážně v ploše přilehlých zemědělsky obhospodařovaných (zatravněných) pozemků. Malonínský potok z širšího pohledu protéká cca 3 km nad předmětnou zástavbou (tzn. průmyslovou zónou) Smolenskou nádrží (a dále územím se zatravněnými či zemědělsky obhospodařovanými pozemky, než vtéká do zastavěného území. Vlastní potok protéká v horní trase nad zástavbou několika propustky (některá přemostění v podstatě nejsou ani funkční – zbytky tzv. „Hitlerovy dálnice“) a ve vlastní zástavbě podchází tři silniční přemostění, která při omezení plnoprůtočnosti např. nahromaděním splávi představují potenciální nebezpečí z hlediska zhoršení odtokových poměrů během povodně.

Druhá část je území, kterým protéká levostranný přítok Malonínského potoka tzv. Žlíbecký potok. Tvar povodí je protáhlý hruškovitý svažité od severozápadu k východu,

kde je v něm vytvořena řádně vyvinutá jedna hlavní dominantní údolnice, na kterou pak navazují drobnější větve. Žlíbecký potok prochází výše nad zástavbou zemním valem, který překonává prostřednictvím zatrubnění, tzn. že v této konfiguraci proteče do níže položeného území tzn. mimo jiné do objektu koupaliště apod. pouze průtok odpovídající kapacitě předmětného zatrubnění.

Přítok protéká přirozenou svodnicí podél zemědělsky obhospodařovaných pozemků do vodní nádrže (přírodní koupaliště) situované nad stávajícím koupalištěm. Horní úsek toku v zástavbě až po profil pod plovárnou je zcela zatrubněný. Vedení souběhu vodoteče s plovárnou je historicky z důvodu nemísení povrchové vody v době srážkových epizod rovněž zatrubněno. Zatrubnění je zakončeno v hrázi tělesa nádrže umístěné nad areálem plovárny. Střední část toku v zástavbě je otevřený lichoběžníkový místy i dvojitý lichoběžníkový profil s proměnlivým tvarem daným z části údržbou a z části činností pobřežníků. Dolní úsek toku je jako otevřené koryto poměrně slušné kapacity s řadou objektů přemostění a křížení se sítěmi, které značně způsobují snížení kapacity samotného koryta.

Během převádění povodňových průtoků zástavbou je řada objektů k tomuto neuzpůsobena a vytváří tak překážky v proudění toku s negativním vzduťm nad objektem způsobujícím až vybřežení a zaplavování sousedních objektů. Nejkritičtějším místem křížení s posuzovanou vodotečí je historické převedení kanalizace v dolním úseku přes koryto toku, které svým obetonováním zapříčiňuje zásadní snížení průtočného profilu, od něhož vzduťá hladina negativně ovlivňuje výše ležící trubní propustek zajišťující křížení vodoteče s komunikací v ostrém úhlu v délce cca 37 m. Výše ležící mostky jsou pak určitým způsobem rovněž nekapacitní, ale z důvodu toho, že způsobují rozlití převážně a pouze do zahrad a nezpůsobují zaplavování objektů, je možné jejich nízký průtočný profil tolerovat. Dalším nekapacitním profilem je trubní propustek pod silnicí v Třebovské ulici, kde průtok je docílen vysokým vzduťm vyššího násypu silnice, které ovšem zaplavuje levostrannou nemovitost nad objektem. Kapacita Žlíbeckého potoka v zastavěné části města kolísá v různých částech od hodnoty Q_1 až k hodnotě Q_{10} . V dolní části Žlíbecký potok obtéká areál fy Rabbit a zaústňuje do Malotínského potoka.

Třetí část představuje vodní nádrž (Finsterlova hlubina) umístěnou nad severní zástavbou. Finsterlova hlubina (biocentrum) je uměle vytvořená vodní plocha s ostrůvky a poloostrovy, což představuje protředí vhodné pro výskyt chráněných druhů ptactva, které tu v hojné míře hnízdí. V okolí jsou vysázeny duby, lípy, olše a vrby. Jedná se o vodní nádrž s výtokem

realizovaným sdruženým objektem (dřevěné hrazení přelivu v kombinaci s bezpečnostním přelivem), který odvádí vodu z výtoku mimo průmyslový areál. Odtok z ní je zaústěn do Jevíčky až před Biskupickým mlýnem tzn. nedaleko nad soutokem s Biskupickým potokem.

Nádrž je využívána mimo jiné především k rekreačnímu rybolovu.

OCHRANA PŘED ZÁPLAVOU – NÁVRH

Do územního plánu byly zapracovány návrhy ochrany před záplavou, zpracované ve studii Protipovodňové ochrany města Jevíčka firmou Agroprojekce Litomyšl, pro potřeby územního plánu města.

Zástavbu města Jevíčka v současné době bezprostředně ohrožují tři vodní toky. Od jižní hranice intravilánu města po východní protéká Malonínský potok, který se nad silničním mostem u čističky odpadních vod vlévá, jako levostranný přítok, do Jevíčky.

Při vyšších N-letých průtocích dochází na Malonínském potoce k vybřežení zejména do levých inundací a ohrožení zejména průmyslových objektů na levém břehu. Záplavové území Malonínského potoka je výrazně ovlivněno (cca až po ř.km 0,934) záplavovým územím Jevíčky, kdy při Q_{50-100} dochází k jejímu levostrannému vybřežení a následnému zatopení Malonínského potoka. Koryto Malonínského potoka je

převážně lichoběžníkového profilu s kapacitou Q_{5-10} . V řešeném úseku Malonínského potoka (ř.km 0,000 – 1,863) se nachází tři přemostění jejichž kapacita se pohybuje v rozmezí Q_{2-50} . Třetím a posledním tokem, který výrazně ohrožuje zástavbu města je Žlíbecký potok, nacházející se v severovýchodní části města. Žlíbecký potok je levostranným přítokem Malonínského potoka, do kterého se vlévá v jeho ř.km 0,371. V jeho horní polovině, tedy v ř.km 0,467 – 0,702 (od koupaliště po silniční most v ř.km 0,467) je Žlíbecký potok zatrubněn profilem DN1000. Dále je pak potok veden otevřeným korytem lichoběžníkového profilu až do jeho zaústění do Malonínského potoka. Kapacita Žlíbeckého potoka je omezena výše zmíněným zatrubněním a déle pak nekapacitními přemostěními. V dolní části, bezprostředně nad soutokem s Malonínským potokem je pak kapacita výrazně ovlivněna nadchodem kanalizace. Kapacita Žlíbeckého potoka se pohybuje od Q_1 v místě přechodu kanalizace až po Q_5 .

Navrhovaná opatření na Malonínském potoce

Jako efektivnější varianta byla zvolena varianta liniových ochranných prvků kdy by nedošlo k zásahům do koryta samotného. Ve studii byly posouzeny dvě varianty suchých nádrží nad tělesem tzv. „Hitlerovy dálnice“ na Malonínském potoce. Výše uvedené nádrže by výraznějším způsobem pozitivně ovlivnily pouze úsek Malonínského potoka, který není ovlivněn záplavovým územím Jevíčky, tedy ř.km 0,934 – 1,863. Vzhledem k vysoké ceně realizace suché nádrže je jako ekonomicky efektivnější jeví vybudování liniových prvků ochrany.

Navržené ochranné na Malonínském potoce tedy jsou:

V ř.km 0,090 – 0,335 je navržena levobřežní podezdívka zajišťující ochranu areálu firmy Rabbit a.s. Maximální výška podezdívky je 0,85m (včetně převýšení nad $H_{100}+0,3m$) nad stávajícím terénem. Navržená zídka je dále převedena přes komunikaci (osazení mobilního hrazení) a plynule navazuje na ochrannou betonovou zídku, které zajišťuje ochranu areálu firmy Rehau s.r.o. před Q_{100} na Jevíčce. V grafické části jsou znázorněny dvě varianty. První varianta řeší zídku vedoucí podél stávající polní cesty u ČOV, celková délka navržené zídky je 635m. Druhá varianta pak řeší navýšení stávající zídky areálu a déle pak vybudování zídky nové o celkové délce 440m. V případě přistoupení k variantě druhé, by bylo nutné stávající zídku navýšit o 0,2 – 0,3m.

V ř.km 0,351 – 0,674 je navržena levobřežní betonová zeď délky 383m.

V ř.km 0,553 – 0,679 je navrženy dvě varianty ochrany firmy Matoušek CZ a.s. V první variantě je navrženo navýšení stávající podezdívky a výstavba podezdívky nové o celkové délce 95m, kdy by nebyl chráněn celý areál firmy, ale pouze jeho zastavěná část. Druhá navržená varianta pak zajišťuje ochranu celého areálu firmy, jedná se navýšení stávající podezdívky a vybudování nové o celkové délce 250m. Všechny vjezdy do areálu by byly osazeny mobilním hrazením.

V ř.km 0,639 – 1,300 je navržena levobřežní betonová zeď délky 567m, která by v ř.km 1,300 byla napojena na stávající podezdívku.

V ř.km 1,377 – 1,593 je navržena levobřežní betonová zeď délky 263m.

Ve studii jsou navrženy dvě varianty zavázání zdi na kótu 347,00 m n.m. Při zavázání zídky podél cesty (nikoliv kolmo na vrstevnice) by se zídka prodloužila na 347m.

Na Malonínském potoce jsou pak dále navrženy tři čerpací stanice, které zajistí přečerpání tzv. zahrázových povrchových vod. Zahrázovými vodami se rozumí nadměrné srážky, které by při vybudování výše uvedených ochranných prvků nemohly plynule odtékat do údolnice Malonínského potoka a následně do Jevíčky.

Navrhovaná opatření na Žlíbeckém potoce

Posouzeny byly čtyři zatěžovací varianty na Žlíbeckém potoce. Do návrhu územního plánu byl zapracován extrémní případ zátěže při souběhu průtoků Q100 na Žlíbeckém potoce a Jevíče.

Navržené ochranné prvky na Žlíbeckém potoce:

V ř.km 0,135 – 0,171 je navržena přestavba nekapacitního přemostění DN1200 na rám o rozměrech 4,0 x 1,5m

V ř.km 0,182 – 0,277 je navržena oboustranná betonová zídka celkové délky 135m, na levém břehu je tato zídka napojena na stávající zídku

V ř.km 0,277 je navrženo pročistění stávajícího přemostění

V ř.km 0,182 – 0,277 je navrženo pročistění koryta a napřímení nivelety dna, navrženo koryto obdélníkového profilu se šířkou ve dně 2,0 – 3,0m

V ř.km 0,277 – 0,467 je navržena pravobřežní betonová zeď délky 180m

V ř.km 0,432 je navržena přestavba nekapacitního přemostění

V ř.km 0,487 – 0,589 je navrženo odstranění nekapacitního zatrubnění DN1000 a vybudování otevřeného koryta lichoběžníkového profilu o rozměrech 2,0m ve dně se sklony svahů 1:1,5

V ř.km 0,467 – 0,487 je navržena přestavba nekapacitního přemostění DN1000 a DN600 na rám o rozměrech 3,5 x 1,5m

V ř.km 0,589 – 0,629 je navržena přestavba nekapacitního přemostění DN1000 na rám o rozměrech 2,5 x 1,5m

V ř.km 0,629 – 0,702 je navrženo odstranění nekapacitního zatrubnění DN1000, navrženo otevřeně koryto obdélníkového profilu s šířkou ve dně 2,0m délky 75m

V ř.km 0,702 je navrženo navýšení stávající hrázky rybníka o 0,7m a vybudování nového bezpečnostního přelivu s délkou přelivné hrany 12,0m

Výše uvedené ochranné prvky jsou navrhovány na Q_{100} . V hydrotechnických výpočtech je pak také uvedena varianta ochrany Žlíbeckého potoka na Q_{20} . V případě přistoupení k této variantě by byly zachovány veškeré ochranné prvky uvedené výše včetně všech úprav přemostění. Liniové ochranné prvky by pak byly oproti ochraně na Q_{100} výrazně nižší, řádově o 0,4 – 0,6m

Kromě výše uvedených protipovodňových opatření na Malonínském a Žlíbeckém potoce jsou ve studii dále navrženy tři čerpací stanice, které mají za úkol přečerpávat tzv. zahrázovou vodu. Zahrázovou vodou se rozumí povrchová voda tekoucí mimo koryta toku, vzhledem k návrhu liniových prvků by tato voda nemohla plynule odtékat, proto jsou ve třech lokalitách navrženy tyto čerpací stanice. Jednotlivé průtoky k čerpacím stanicím jsou uvedeny v hydrologických a hydrotechnických výpočtech.

Vodní plochy

Smolenská nádrž na Malonínském potoce cca 3km od Jevíčka s kapacitou cca 100 000m³ slouží jako součástí melioračního díla, budovaného v 30-tých letech minulého století. V návrhu územního plánu je území považováno za stabilizované a sloužící rekreaci.

Vodní nádrž na Žlíbeckém potoce s kapacitou cca 9300 m³ slouží jako rekreační zařízení v centru města. V návrhu územního plánu je nádrž považována za součást sportovně rekreačního areálu Žlíbky. Navrhováno je její další zhodnocování k funkci veřejného koupaliště s dalšími návaznostmi.

Na severním okraji města je zachován původní mokřad – uměle vytvořená vodní plocha tzv. Fiensterlova hlubina, která tvoří základ lokálního biocentra LBC 2 – Fiensterlova hlubina

Další plochou určenou pro návrh vodních ploch je údolí Malonínského potoka mezi Smolenskou nádrží a městem Jevíčkem. Je zařazeno do plochy NSpv. Konkrétní návrh vodní plochy je podmíněn biologickým posouzením lokality.

I 7-2 ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ROZVOJOVÝCH PLOCH V INUNDAČNÍM ÚZEMÍ

Vyhlášené zátopové území řeky Jevíčky je vymezeno hranicí záplavy v grafické části územního plánu. Do této záplavové oblasti zasahuje část návrhu plochy Z10. Tato plocha byla schválena změnou č. 3 územního plánu města Jevíčka jako opodstatněná vzhledem k potřebě řešit rozšíření stávajícího areálu, na který navazuje a s kterým souvisí.

Nově přepočtené záplavové území, jehož vyhlášení se připravuje je orientačně zakresleno v grafické části územního plánu. Zaplavované území je širší a zasahuje kromě řady stávajících objektů na levém břehu Malonínského potoka i celou rozvojovou plochu Z10.

Z toho důvodu město Jevíčko přistoupilo ke zpracování návrhu protipovodňových opatření, která komplexně řeší ochranu města před záplavou od řeky Jevíčky v kombinaci se záplavou od Malonínského potoka a od Žlíbeckého potoka. Navržená opatření jsou součástí návrhu územního plánu a jsou vedena jako veřejně prospěšné stavby.

Do záplavy zasahují návrhové plochy Z11, Z12 a Z13, které zastavují proluky mezi stávajícími areály výroby na levém břehu Malonínského potoka. Plochy byly součástí návrhu předchozího územního plánu, byly na nich provedeny investice a jsou z hlediska ochrany proti záplavě řešitelné výstavbou protipovodňového opatření, které je stanoveno jako podmínka jejich realizace. Protipovodňové opatření nezhorší odtokové poměry v území.

Plocha Z10 je významnou návrhovou plochou, jejíž realizace byla nezbytnou podmínkou vstupu nového investora do stávajícího areálu Rehau a která byla povolena v rámci projednání změny č. 3 územního plánu. Využití ploch brownfields, zvýšení konkurenceschopnosti celé oblasti, zejména vytvářením nových pracovních míst, je zásadním požadavkem pro specifickou oblast krajského významu SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko. Výrobní závod Rehau se stal jedním z největších zaměstnavatelů v regionu.

V návrhu protipovodňových opatření je zahrnut i tento areál. Navržená opatření jsou podmínkou realizace této plochy včetně prokázání, že nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území.

I 7-3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Správní území města Jevíčko je zásobováno vodou třemi samostatnými vodovodními systémy, jejichž provozovatelem je VHOS a.s. Moravská Třebová. Sanatorium je napojeno na gravitační vodovod z Bělé u Jevíčka.

Vodní zdroje povrchové a podzemní vody:

Prameniště U Zadního Arnoštova

Studna U Zadního Arnoštova má vydatnost $Q = 1,5$ l/s, na pozemku p.č. 4817 v k.ú. Jevíčko-předměstí a je v majetku města Jevíčko. Voda je čerpána do vodojemu Červený kopec. Studna má vyhlášeno 1. ochranné pásmo vodního zdroje v rozsahu nepravidelného čtyřúhelníku o rozměrech 20,5 x 23,0 x 24,0 x 28,5 m. Pásmo je oploceno.

Vývěr U Zadního Arnoštova – vydatnost 3,5 až 4,0 l/s, na pozemku p.č. 4759 v k.ú. Jevíčko -předměstí v majetku města Jevíčko. Voda je jímána do pramenního vodojemu U Zadního Arnoštova. Zdroj má vyhlášeno 1. ochranné pásmo vodního zdroje v rozsahu nepravidelného čtyřúhelníku o rozměrech 30,0 x 70,0 x 30,0 x 60,0 m. Pásmo je oploceno.

Reifova pila

Studna Reifova pila má vydatnost $Q = 10$ l/s, na pozemku p.č. 1312/5 v k.ú. Jaroměřice v majetku města Jevíčko. Voda je čerpána přímo do sítě. Zdroj leží mimo správní území města Jevíčko.

Uvažovaná Q_{\max} činí 12,6 l/s, z toho vyplývá, že stávající zdroje budou vyhovovat i pro plánovanou potřebu vody v pro město Jevíčko

Bělá u Jevíčka

Vrt HV-502 má vydatnost $Q = 5$ l/s, v k.ú. Bělá u Jevíčka. Voda je čerpána do vodojemu Červený kopec. Zdroj leží mimo správní území města Jevíčko.

Zadní Arnoštov

Zdrojem pitné vody je studna s vydatností $Q = 2,0$ l/s, na pozemku p.č. 147 v k.ú. Zadní Arnoštov. Voda je čerpána do vodojemu Zadní Arnoštov. Zdroj má vyhlášeno 1. ochranné pásmo vodního zdroje v rozsahu pravidelného obdélníku o rozměrech 12,0 x 15,0 m. Pásmo je oploceno.

Uvažovaná Q_{\max} činí 0,46 l/s, z toho vyplývá, že stávající zdroj bude vyhovovat i pro plánovanou potřebu vody v obci.

Mařín

V obci se nachází lokální zdroj v soukromém vlastnictví. Kvalita a množství odebírané vody není známo. Voda ze zdroje slouží k zásobování několika nemovitostí a není součástí skupinového vodovodu.

Technologické objekty zásobování vodou:

Jevíčko

Červený kopec - dvoukomorový podzemní vodojem o objemu 2 x 250 m³ (hladina vody na kotě 403,80 m.n.m, dno 400,50 m.n.m.) je dotován vodou z prameniště U Zadního Arnoštova. Vodojem zásobuje gravitačně vodou město Jevíčko.

Tento vodojem je propojen v rámci SOVS Malá Haná s vodojemem Hejk, vodojemem Biskupice a vodojemem Za Dvory. Město Jevíčko může být v případě potřeby zásobováno vodou z těchto vodojemů.

U Zadního Arnoštova - jednokomorový podzemní vodojem o objemu 240 m³. (hladina vody na kotě 384,30 m.n.m, dno 382,00 m.n.m.) je dotován vodou z pramenního vývěru. Z něho je vody čerpána do vodojemu Červený kopec. Tento vodojem slouží jako přečerpávací .

Bilance potřeby pitné vody a posouzení kapacity vodojemů

| Potřeba pitné Jevíčko | | | | |
|--|-----------|----------------------|---------|----------------|
| | počet | $l.os^{-1}.den^{-1}$ | celkem | |
| 1. obyvatelé stávající 2815 + nárůst 273 | 3 088 | 96 | 296 448 | $l.den^{-1}$ |
| 2. průmysl 500 + nárůst 200 | 700 | 30 | 21 000 | $l.den^{-1}$ |
| 3. občanská vybavenost stávající | 3 088 | 15 | 46 320 | $l.den^{-1}$ |
| celkem | | | 363 768 | $l.den^{-1}$ |
| | Q_d | | 363,768 | $m^3.den^{-1}$ |
| Přehled : | Q_p | = | 8,42 | $l.s^{-1}$ |
| | k_d | = | 1,5 | |
| | Q_m | = | 12,63 | $l.s^{-1}$ |
| | k_h | = | 1,8 | |
| | Q_h | = | 22,74 | $l.s^{-1}$ |
| | $Q_{pož}$ | = | 14,5 | $l.s^{-1}$ |
| | | | 363 768 | |
| Souhrnné množství : | Q_{rok} | = | 132 775 | m^3 |

Výhledová denní potřeba vody ve spotřebišti činí $365 m^3/den$. Vodojem Červený kopec má kubaturu $500 m^3$, nový vodojem U Zadního Arnoštova má objem $240 m^3$. Z toho vyplývá, že celková stávající kapacita akumulací $740 m^3$ je dostačující i pro plánovaný rozvoj zásobovaného území.

Zadní Arnoštov

Zadní Arnoštov – jedná se o kruhový jednokomorový vodojem o objemu $50 m^3$ (hladina vody na kotě 479,040 m.n.m, dno 476,50 m.n.m.) je dotován vodou přes spotřebišť ze studny Zadní Arnoštov. Zásobuje gravitačně obec Zadní Arnoštov a má dostatečnou kapacitu pro zásobování obce včetně navržených rozvojových lokalit.

Bilance potřeby pitné vody a posouzení kapacity vodojemu

| Potřeba pitné vody Arnoštov | | | | |
|---------------------------------------|-----------|----------------------|--------|----------------|
| | počet | $l.os^{-1}.den^{-1}$ | celkem | |
| 1. obyvatelé stávající 70 + nárůst 42 | 112 | 96 | 10 752 | $l.den^{-1}$ |
| 2. rekreatanti 50 | 25 | 96 | 2 400 | $l.den^{-1}$ |
| celkem | | | 13 152 | $l.den^{-1}$ |
| | Q_d | | 13,152 | $m^3.den^{-1}$ |
| Přehled : | Q_p | = | 0,30 | $l.s^{-1}$ |
| Voda | k_d | = | 1,5 | |
| | Q_m | = | 0,46 | $l.s^{-1}$ |
| | k_h | = | 1,8 | |
| | Q_h | = | 0,82 | $l.s^{-1}$ |
| | $Q_{pož}$ | = | 14,5 | $l.s^{-1}$ |
| | | | 13 152 | |
| Souhrnné množství : | Q_{rok} | = | 4 800 | m^3 |

Výhledová denní potřeba vody ve spotřebišti činí 13 m³/den.
Vodojem Zadní Arnoštov má kubaturu 50 m³. Z toho vyplývá, že stávající kapacita akumulace je dostačující i pro plánovaný rozvoj obce.

Mařín

Mařín - jedná se o jednokomorový podzemní vodojem o objemu 10 m³ (hladina vody na kotě 562,20 m.n.m., dno 560,20 m.n.m.) Vodojem je dotován z vodojemu Křenov a zásobuje gravitačně obec Mařín. S dalším rozvojem obce není uvažováno.

Vodovodní síť:

Jevíčko

Vodovodní systém je součástí skupinového vodovodu SOVS Malá Haná. Severovýchodní část města Jevíčko je zásobována ze studny Reifova pila přes ATS přímo do rozvodné sítě. Délka přívodního potrubí DN 150 mm je cca 950 m.

Zbývající část města Jevíčko je zásobována gravitačně z vodojemu Červený kopec (2 x 250 m³), který je dotován ze zdrojů U zadního Arnoštova a zdroje Bělá . Délka přívodního potrubí z prameniště na vodojem Červený kopec je 770 m, délka propojovacího potrubí mezi oběma zdroji je 180 m. Zásobní řad z vodojemu do města Jevíčko DN 200 mm má délku 423 m, výtlačný řad DN 150 má délku 434 m.

Výtlačný řad DN 150 mm z Bělé u Jevíčka do vodojemu Červený kopec má délku 4 087 m. Celková délka vodovodních řadů DN 100 – DN 200 v obvodu města Jevíčko je 24 177 m. Oba vodovodní systémy jsou propojeny a ve městě funguje jedno tlakové pásmo.

Město Jevíčko může být variantně zásobováno vodou z VDJ Biskupice, odkud je voda čerpána do vodojemu Hejk.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Stávající vodovodní řady budou doplněny o navržené vodovodní řady pro zásobování nově navržených lokalit pitnou vodou. Na vodovodních řadech bude prováděna jen běžná údržba a opravy.

PRVK v návrhovém období do roku 2014 počítá výhledově s výměnou některých vodovodních řadů, rozšiřováním vodovodní sítě, údržbou a případnou opravou vodojemů a rekonstrukcí stávajících zdrojů.

Zadní Arnoštov

Obec Zadní Arnoštov je zásobována gravitačně z vodojemu Zadní Arnoštov kam je voda čerpána voda přes spotřebišť ze zdroje Zadní Arnoštov. Délka rozvodů vody DN 80 mm po obci je cca 2 200 m.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Na vodovodním řadu budou prováděny případné opravy a běžná údržba na vodovodní síti

Na stávající vodovodní řady budou napojeny navržené rozvojové lokality.

PRVK v návrhovém období do roku 2014 počítá výhledově s výměnou vodovodního řadu a rozšiřováním vodovodní sítě.

Mařín

Obec Mařín je zásobována gravitačně z vodojemu Mařín (10 m³), kam je dodávána voda z vodojemu Křenov. V obci Mařín existuje ještě lokální zdroj , ze kterého jsou zásobovány dvě nemovitosti. Z vodojemu Mařín je vedeno potrubí DN 80 mm - délka 490 m, rozvodné řady po obci DN 50 mají celkovou délku 860 m.

Léčebna

Je zásobena z vodovodu Bělá u Jevíčka, veřejný vodovod končí v akumulační nádrži léčebny (parc.č. st. 112 k.ú. Bělá u Jevíčka).

Podmínky pro zásobování nových staveb v zastavěném a zastavitelném území sídel pitnou vodou:

Rozvody vody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu a nové vodovodní řady v maximální možné míře zaokrouhovány.

U jednotlivých rozvojových lokalit, kde je veřejný vodovod, je územním plánem stanovena povinnost investora napojit nové stavby v zastavitelném území na veřejnou vodovodní síť.

U jednotlivých RD je výstavba studny nebo vrtu na vlastním pozemku u staveb, kde je možnost připojení na veřejný vodovod možná až po splnění podmínek napojení RD na veřejný vodovod

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně ve vazbě na ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Zabezpečení požární vodou je dáno stávající akumulací vody ve vodojemech. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody a na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny dle ČSN 73 08 73 požární hydranty, nebo lze využít hydranty na stávajících vodovodních v řadech, které splňují ČSN 73 08 73.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

V případě přerušení dodávky pitné vody lze využívat některý z dalších samostatných vodovodních systémů v rámci správního území. Pokud by došlo k přerušení dodávky vody v celém správním území obce bylo by nutné na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách z veřejného vodovodu v Jaroměřicích. Při nouzovém zásobování lze jako zdroje užitkové vody využívat rovněž místní zdroje – lokální studny.

I 7-4 KANALIZACE

Technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod

Jevíčko

Město je odkanalizováno jednotnou kanalizací zakončenou mechanicko – biologickou čistírnou odpadních vod. V roce 2011 byla dokončena její intenzifikace – jednalo se o doplnění technologie o zařízení pro chemické srážení fosforu a úprava kalové koncovky pro hygienizaci kalu do II. Kategorie. Vyčištěné odpadní vody jsou vyústěny do řeky Jevíčky.

Návrhová kapacita ČOV je 4 500 EO, 270 kg/den (dle BSK₅); tj. 874 m³/den odpadních vod.

V současné době je nátok na ČOV v průměru 1 058 m³/den. Látkové zatížení je 212 kg/den (dle BSK₅); 3 533 EO. Z výše uvedených údajů vyplývá, že ČOV má volnou kapacitu látkového zatížení ale je hydraulicky přetížena. Důvodem je vysoký poměr balastních vod na nátoku na ČOV.

Výpočet množství odpadních vod a posouzení kapacity ČOV

| | | | |
|---|------------------------|----------------|---------------------|
| Jevičko | | | |
| Počet obyvatel na ČOV 2815+273 nárůst | 3 088 | | osob |
| Produkce splaškových vod na 1 obyvatele | 96 | | l/os/den |
| Produkce splaškových vod - obyvatelstvo | | 296 448 | l/den |
| | | | |
| Vybavenost | 15 | | l/os/den |
| Produkce splaškových vod - vybavenost | | 46 320 | l/den |
| průmysl stav 500 + nárůst 200 | 700 | | l/den |
| | 30 | 21 000 | |
| Denní průtok splaškových vod | | 363 768 | l/den |
| Balastní vody | 20 % z denního průtoku | 72 440 | l/den |
| Denní produkce odpadních vod | | 436 208 | l/den |
| | | | |
| Průměrné množství splaškových vod | Qp | 5,05 | l/s |
| Součinitel hodinové nerovnoměrnosti | 2,2 | | |
| Maximální průtok splaškových vod | | 11,11 | l/s |
| | | 39 986 | l/hod |
| | | | |
| Roční produkce odpadních vod | | 159 216 | m ³ /rok |
| | | | |
| Znečištění odpadních vod | | | |
| | | | |
| Produkce odpadních vod | | 436 208 | l/den |
| na 1 EO | | 150 | l/os |
| počet EO | | 2 908 | EO |
| | | | |
| V ukazateli BSK ₅ | | | |
| na 1 EO | | 60 | |
| Produkce znečištění celkem | | 174 480 | g/den |
| Roční bilance | | 63,7 | t/r |
| | | | |
| V ukazateli NL | | | |
| na 1 EO | | 55 | |
| Produkce znečištění celkem | | 159 940 | g/den |
| Roční bilance | | 58,4 | t/r |
| | | | |
| V ukazateli CHSK | | | |
| na 1 EO | | 120 | |
| Produkce znečištění celkem | | 348 960 | g/den |
| Roční bilance | | 127,4 | t/r |
| | | | |

Z výpočtů a údajů poskytnutých provozovatelem je zřejmé, že poměr balastních vod na nátok na ČOV je téměř 100%.

Limitujícím prvkem pro další možný rozvoj města je realizace opatření pro snížení nátok balastních vod na ČOV.

Zadní Arnoštov

S ohledem na kvalitu a množství splaškových vod přiváděných ze západní části obce byla osazena typová čistírna odpadních vod MINICLAR BCE 35 výrobce ECOFLUID Group s.r.o. Princip čištění odpadních vod v tomto zařízení je založen na biologickém čištění aktivovaným kalem udržovaným ve vznosu. Systém je řešen jako dlouhodobá aktivace s aerobní stabilizací kalu.

Projektovaná kapacita ČOV je Q_d 5,3 m³/den, látkově 2,1 kg/den (dle BSK₅) tj. 35 EO. Skutečné zatížení ČOV v roce 2011 bylo v průměru 1,7 m³/den, tj. 0,66 kg/den (dle BSK₅), což je 11 EO. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající ČOV není objemově ani látkově vytížena lze uvažovat s napojením dalších nemovitostí včetně rozvojových ploch Z22 a Z17.

Výpočet množství odpadních vod a posouzení kapacity ČOV

| | | | |
|---|--------------|--|---------------------|
| Arnoštov | | | |
| Počet obyvatel na ČOV 35 + nárůst 12 | 48 | | osob |
| Produkce splaškových vod na 1 obyvatele | 96 | | l/os/den |
| Produkce splaškových vod - obyvateľstvo | 4 608 | | l/den |
| Vybavenost | 0 | | l/os/den |
| Produkce splaškových vod - vybavenost | 0 | | l/den |
| Denní průtok splaškových vod | 4 608 | | l/den |
| Denní produkce odpadních vod | 4 608 | | l/den |
| Průměrné množství splaškových vod Q_p | 0,05 | | l/s |
| Součinitel hodinové nerovnoměrnosti | 6,3 | | |
| Maximální průtok splaškových vod | 0,34 | | l/s |
| | 1 210 | | l/hod |
| Roční produkce odpadních vod | 1 682 | | m ³ /rok |
| Znečištění odpadních vod | | | |
| Produkce odpadních vod | 4 608 | | l/den |
| na 1 EO | 150 | | l/os |
| počet EO | 31 | | EO |
| V ukazateli BSK ₅ | | | |
| na 1 EO | 60 | | |
| Produkce znečištění celkem | 1 860 | | g/den |

| | | |
|----------------------------|-------|-------|
| Roční bilance | 0,7 | t/r |
| V ukazateli NL | | |
| na 1 EO | 55 | |
| Produkce znečištění celkem | 1 705 | g/den |
| Roční bilance | 0,6 | t/r |
| V ukazateli CHSK | | |
| na 1 EO | 120 | |
| Produkce znečištění celkem | 3 720 | g/den |
| Roční bilance | 1,4 | t/r |

Z uvedeného výpočtu vyplývá, že stávající ČOV má kapacitu vyčistit splaškové vody z celé obce včetně rozvojových ploch. Budování splaškové kanalizace ve východní části obce by bylo vzhledem k vysokým ekonomickým nákladům na jednoho odkanalizovaného trvale bydlícího obyvatele problematické.

Odpadní vody z východní části obce jsou v současné době částečně čistěny v septických a domovních čistírnách odpadních vod nebo jsou akumulovány v bezodtokových jímkách na vyvážení. Likvidace odpadních vod bude v této části obce i do budoucna řešena individuálně v souladu se zákonem včetně navržených rozvojových ploch Z 18, Z 19 a Z 20.

Stávající předčistící zařízení budou uvedena do souladu s platnou legislativou.

U bezodtokových jímek je nutné zajistit jejich nepropustnost a kontrolovat jejich pravidelné vyvážení.

Mařín

V této obci jsou splaškové vody akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy.

Likvidace odpadních vod bude i do budoucna řešena individuálně. Bude jen nutné zajistit nepropustnost a funkčnost stávajících žump a kontrolovat jejich pravidelné vyvážení.

Kanalizační síť

Jevíčko

Město Jevíčko má vybudovanou jednotnou kanalizaci, její převážná část byla postavena před rokem 1900 a to hlavně v historickém jádru města. S rozvojem zástavby byly budovány i nové větve kanalizační sítě. Celková délka kanalizační sítě činí cca 16 km. Kanalizační síť je rozdělena podle morfologie terénu na tři hlavní hydrotechnická povodí.

Na kanalizační síti je vybudováno 7 dešťových oddělovačů, zaústěných do Malonínského potoka. Odlehčení před ČOV je zaústěno do Jevíčky. Jedná se o jednotnou kanalizační soustavu odvádějící splaškové i dešťové odpadní vody. Základní páteř celého systému ve městě tvoří kmenová stoka A. Před nátokem na čistírnu odpadních vod je na stoce A za dešťovým oddělovačem čerpací šachta, která přivádí odlehčené odpadní vody na ČOV.

Problémem v historické části města je nevyhovující technický stav stávající stok. Netěsností kanalizace dochází k vnikání velkého množství balastních vod do kanalizačního systému a následně k hydraulickému přetěžování ČOV. Pro část kanalizační sítě bylo v roce 2007 zpracováno hydraulické posouzení včetně modelového řešení zpracované ing. Petrem Praxem, ze kterého vyplývají závěry, které

by měly být respektovány a urychleně realizovány. Současný stav na kanalizační síti významně limituje rozvoj města.

V nově navržených lokalitách bude budována oddílná kanalizace. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do veřejné kanalizace. Srážkové vody budou zneškodňovány na pozemcích investorů. Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody přednostně vsakovány a v případě prokázání, že takové řešení není možné budou regulovaně svedeny uličními vpustěmi do jednotné kanalizace.

PRVK navrhuje vybudování nových stok v západní části města a rekonstrukci stávající ČOV. Rekonstrukce ČOV byla dokončena v roce 2011.

Zadní Arnoštov

V západní části obce Zadní Arnoštov je oddílná – splašková kanalizace zakončená mechanicko biologickou čistírnou odpadních vod. V současné době je v provozu I. etapa výstavby kanalizace, a to kanalizační sběrač v délce 237 m. V západní části obce se soustředěnou zástavbou navrhujeme doplnit stávající oddílnou splaškovou kanalizaci zakončenou ČOV a na ni napojit rozvojové plochy Z 22 a Z 17.

Ve zbývající části obce – východní části - jsou odpadní vody akumulovány v jímkách na vyvážení nebo z jednotlivých nemovitostí vypouštěny přes předčistící zařízení do vodoteče. Zde doporučuje zachovat stávající stav zneškodňování odpadních vod. Stávající předčistící zařízení budou uvedena do souladu s platnou legislativou. Bude jen nutné zajistit nepropustnost a funkčnost stávajících žump a kontrolovat jejich pravidelné vyvážení. V rozvojových plochách bude navržen individuálních způsobů čištění odpadních vod u jednotlivých producentů.

Dešťové vody jsou odváděny povrchově přirozeným sklonem terénu do vodoteče, stávající stav odvádění dešťových vod zůstane zachován.

PRVK v návrhovém období do roku 2020 počítá s výstavbou oddílné splaškové kanalizace zakončené mechanicko – biologickou ČOV. V současné době má město Jevíčko požádáno o změnu návrhové části PRVK.

Mařín

Obec nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou zachycovány v jímkách na vyvážení. Srážkové vody odtékají volně na terén.

Navrhujeme bezodtokové jímky zachovat, provést revizi jejich stavebně-technického stavu a případné poškozené jímky opravit. Toto technické řešení by mělo být realizováno

Stávající způsob odvádění dešťových vod zůstane zachován.

Podmínky pro odkanalizování nových staveb v zastavěném a zastavitelném území sídel:

V nově zastavitelných plochách ve všech sídlech správního území bude dešťová voda z komunikací přednostně zneškodňována vsakem v rámci veřejného prostoru, případně navazující krajiny. Přebytky dešťové vody, které není možno zneškodňovat výše uvedeným způsobem, budou odváděny do příkopů s vyústěním do místní vodoteče.

Dešťová voda z dílčích pozemků jednotlivých rodinných domů a občanských staveb bude přednostně zneškodňována vsakem na pozemku.

Limity území

Ochranná pásma vodních zdrojů

Prameniště u Zadního Arnoštova

Studna na pozemku p.č. 4817 v k.ú. Jevíčko-Předměstí má vyhlášeno 1. Ochranné pásmo vodního zdroje v rozsahu nepravidelného čtyřúhelníku o rozměrech 20,5 x 23,0 x 24,0 x 28,5 m. Pásmo je oploceno.

Pramenní vývěr na pozemku p.č. 4759 v k.ú. Jevíčko-Předměstí má vyhlášeno 1. ochranné pásmo vodního zdroje v rozsahu nepravidelného čtyřúhelníku o rozměrech 30,0 x 70,0 x 30,0 x 60,0 m. Pásmo je oploceno.

Prameniště Zadní Arnoštov

Studna na pozemku p.č. 147 v k.ú. Zadní Arnoštov má vyhlášeno 1. ochranné pásmo vodního zdroje v rozsahu pravidelného obdélníku o rozměrech 12,0 x 15,0 m. Pásmo je oploceno.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo

v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo

- b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování; vysazovat trvalé porosty; provádět skládky jakéhokoliv odpadu; provádět terénní úpravy.

I 8 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

I 8-1 ELEKTROROZVODY

Lokalita je napájena elektrickou energií venkovním primérním rozvodným systémem 22 kV, odbočkami z linky VN 2204 VN 2202 a VN2246.

Napájecí bod : rozvodna a transformovna 110/22 kV Velké Opatovice.

rozvodna a transformovna 110/22 kV Moravská Třebová (VN2246)

Primérní rozvodný systém tvoří venkovní vedení 22V VN 244 a VN 242, ze kterých jsou venkovními přípojkami připojeny jednotlivé transformační stanice v řešeném území. Transformační stanice SY_0057, SY_0380, SY_0969, SY_0909,

SY_0768 a SY_1339 jsou připojeny kabelovým rozvodem 22kV napájeným z linky VN 2204.

Trafostanice VN / NN

K transformaci VN/NN slouží celkem osmnáct distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. V řešené lokalitě je dvanáct průmyslových transformačních stanic ve vlastnictví odběratele.

| Trafostanice | distribuční | |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------|
| Číslo TS | název | výkon |
| SY_0358 | Mařín | 100 kVA |
| SY_0084 | Zadní Arnoštov kulturní dům | 160 kVA |
| SY_0359 | Zadní Arnoštov váha | 160 kVA |
| SY_0852 | Zadní Arnoštov osada Lípa | 100 kVA |
| SY_0270 | Jevíčko u kostela | 100 kVA |
| SY_0314 | Jevíčko K. Čapka | 400 kVA |
| SY_0057 | Jevíčko sídliště I | 630 kVA |
| SY_0388 | Jevíčko pivovar | 160 kVA |
| SY_0383 | Jevíčko II | 630 kVA |
| SY_0969 | Jevíčko M. Mikuláše | 630 kVA |
| SY_0380 | Jevíčko sídliště II | 630 kVA |
| SY_0909 | Jevíčko Spojovací | 630 kVA |
| SY_0768 | Jevíčko nákupní středisko | 630 kVA |
| SY_1032 | Jevíčko pod zahradami | 630 kVA |
| SY_0525 | Jevíčko u nádraží | 160 kVA |
| SY_0832 | Jevíčko sídliště u cihelny | 400 kVA |
| SY_0384 | Jevíčko III | 400 kVA |
| SY_1339 | Jevíčko u Věže | 630 kVA |
| Trafostanice ČEZ,a.s. distribuční | | celkem |
| | | 7 180 kVA |

| Trafostanice | průmyslové | |
|-------------------------|----------------------|----------|
| Číslo TS | název | výkon |
| SY_0527 | Jevíčko Sanatorium | 400 kVA |
| SY_0898 | Jevíčko Eden | 160 kVA |
| SY_0381 | Jevíčko DIU | 630 kVA |
| SY_1042 | Jevíčko WOODOX | 1260 kVA |
| SY_0816 | Jevíčko Meliorace | 250 kVA |
| SY_0956 | Jevíčko betonárka | 250 kVA |
| SY_0277 | Jevíčko jatky | 250 kVA |
| SY_0386 | Jevíčko MŠLZ | 250 kVA |
| SY_0136 | Jevíčko ASCIS BIOVIS | 400 kVA |
| SY_0986 | Jevíčko ČOV | 250 kVA |
| SY_0385 | Jevíčko VAK | 100 kVA |
| SY_0387 | Jevíčko ZD | 400 kVA |
| Trafostanice průmyslové | | celkem |
| | | 4600 kVA |

Vzhledem k tomu, že nejsou naměřena maxima zatížení v transformačních stanicích, je maximální příkon lokality stanoven z instalovaných výkonů v trafostanicích VN/NN.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut :
u trafostanic ČEZ, a.s. 0,75 při $\cos \phi$ 0,9
u trafostanic průmyslových 0,6 při $\cos \phi$ 0,95

Příkon distribuce $P_D = 7180 \times 0,75 \times 0,9 = 5385 \text{ kW}$

Příkon průmysl $P_P = 4600 \times 0,60 \times 0,95 = 2760 \text{ kW}$

Přesnější údaje o zatížení lze získat jedině měřením, které by bylo nutno objednat u provozovatele elektrické sítě.

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, AC, 50Hz, 230/400V, zemním kabelovým vedením a venkovním vedením.

Sekundární rozvodná síť je schopna přenést určitý omezený výkon pro připojení nových odběrných míst. V transformačních stanicích VN/NN je určitá rezerva výkonu. Tato rezerva může sloužit k připojení několika dalších odběrů, případně ke zvýšení příkonu odběrů stávajících. Rezerva však nedostačuje pro plánovaný rozvoj lokalit Z2, Z3 a Z4.

I 8-2 NOVÁ VÝSTAVBA

ÚP obce je zpracován pro navrhované období 15 let (do r.2027). Předpokládaná výstavba cca 106 rodinných obytných domků.

Současně je uvažována výstavba příslušného běžného občanského vybavení a průmyslových provozoven.

Plynofikace obce je provedena.

Požadovaný elektrický příkon a jeho zajištění :

Rozhodujícím faktorem pro výpočet spotřeby elektrické energie je způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována, je výhledově uvažováno elektrické vytápění z 15-ti % domácností nových rodinných domků (přímotop nebo akumulace , 12 kW/ domácnost soudobě).

U stávající zástavby je uvažován rovněž postupný přechod na ekologické vytápění.

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu pro rodinné domy je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba :

Roční trend růstu příkonu se uvažuje cca 3 % ročně

($k = 1,45$ pro navrhované období 15 let do r. 2027)

Stávající zástavba - příkon distribuce: $P_1 = 5385 \times 1,45 = 7808 \text{ kW}$

Občanská vybavenost :

| | |
|---|--------|
| - stupeň elektrizace | „C“ |
| - max.soudobý el.příkon bytové jednotky | 11 kW |
| - počet rodinných domků | 106 ks |
| - soudobost Bn | 0,30 |

| | | |
|--|-----|--------|
| - výpočet - občanská vybavenost (106RD x 11kW) x 0,30 | PI1 | 350 kW |
| - výpočet el.vytápění (106RD x 12kW) x 15% | PI2 | 191 kW |

$P_2 =$ ETAPA VÝSTAVBY PI1 +PI2 541 kW

Průmyslová výroba :

| | | |
|------------------------------------|--|---------|
| - max.soudobý el.příkon provozoven | | 4600 kW |
| - soudobost Bn | | 0,60 |
| $P_3 =$ VÝROBA A SKLADOVÁNÍ | | 2760 kW |

CELKEM DISTRIBUCE v r. 2027

$$P_{DV} = P_1 + P_2 + P_3 = 13383 \text{ kW}$$

Zajištění výhledového příkonu

Způsob napájení obce systémem 22 kV je plně perspektivní a zůstane i nadále nezměněn. Zajištění výkonu v napájecích linkách a v napájecích bodech je záležitostí ČEZ,a.s., a není předmětem zpracované ÚP.

Transformační stanice VN/NN

Výhledově požadovaný celkový příkon obce 8349 kW pro distribuci bude zajištěn pomocí osmnácti stávajících a dvou nových distribučních transformačních stanic:

- Stávající SY_0358 Mařín - zůstane beze změn
- Stávající SY_0084 Zadní Arnoštov kulturní dům - zůstane beze změn
- Stávající SY_0359 Zadní Arnoštov váha - zůstane beze změn
- Stávající SY_0852 Zadní Arnoštov osada Lípa - zůstane beze změn
- Stávající SY_0270 Jevíčko u kostela - zůstane beze změn
- Stávající SY_0314 Jevíčko K. Čapka - bude rekonstruována pro výkon do 630 kVA
- Stávající SY_0057 Jevíčko sídliště I - zůstane beze změn
- Stávající SY_0388 Jevíčko pivovar - zůstane beze změn
- Stávající SY_0383 Jevíčko II - zůstane beze změn
- Stávající SY_0969 Jevíčko M. Mikuláše - zůstane beze změn
- Stávající SY_0380 Jevíčko sídliště II - zůstane beze změn
- Stávající SY_0909 Jevíčko Spojovací - zůstane beze změn
- Stávající SY_0768 Jevíčko nákupní středisko - zůstane beze změn
- Stávající SY_1032 Jevíčko pod zahradami - zůstane beze změn
- Stávající SY_0525 Jevíčko u nádraží - zůstane beze změn
- Stávající SY_0832 Jevíčko sídliště u cihelny - bude rekonstruována pro výkon do 630 kVA
- Stávající SY_0384 Jevíčko III - bude rekonstruována pro výkon do 630 kVA
- Stávající SY_1339 Jevíčko u Věže - zůstane beze změn

V lokalitě Z2 bude vybudována nová distribuční trafostanice o výkonu 630 kVA.
V lokalitě Z4 bude vybudována nová distribuční trafostanice o výkonu 630 kVA

Průměrné předpokládané zatížení jedné trafostanice 8349 kW / 20 = 417 kW.
Odpovídá hustotě zástavby a podílu elektrického vytápění.

Primární rozvod

Primární rozvodný systém 22 kV je plně perspektivní a zůstane zachován. Mezi transformačními stanicemi SY_1339 Jevíčko u Věže a SY_0384 Jevíčko III bude vybudováno nové kabelové vedení 22 kV. Na toto vedení bude připojena nová transformační stanice v lokalitě Z4. Vedení bude zároveň sloužit k uzavření městského

napájecího okruhu 22kV a tím dojde k zajištění větší spolehlivosti primárního rozvodného systému.

V prostoru lokality Z11 dojde k přeložení venkovního vedení vn do kabelu a tím bude v tomto prostoru umožněna další průmyslová výstavba.

V západní části obce je navržen prostor pro vybudování vedení 110 kV a rozvodny 110/22kV. Vzhledem ke skutečnosti, že rozvodna 110/22kV Velké Opatovice je od tohoto místa vzdálena cca 3km a v současné době bylo v okolí Jevíčka vybudováno několik lokálních zdrojů elektrické energie, je třeba zvážit jestli není vhodné rozvodnu vyjmout ze zásad územního plánování.

Sekundární rozvod

V nově vybudované zástavbě bude sekundární rozvod kabelový.

Stávající sekundární rozvodná síť je řešena částečně zemním kabelem a částečně venkovním vedením. Stávající venkovní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně rovněž kabelizována.

Ochranná pásma :

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Ochranná pásma:

| | |
|---|-----|
| Venkovní vedení vn nad 1 kV a do 35 kV provedené vodiči bez izolace | 7m |
| Venkovní vedení vn kolaudované před účinností zákona 458/2000Sb | 10m |
| Kabelové vedení vn, nn | 1m |
| Kompaktní transformační stanice vn/nn | 2m |
| Stožárová transformační stanice vn/nn | 7m |

Ochranné pásmo nadzemního, podzemního vedení a elektrické stanice je třeba dodržovat dle platných norem.

I 9 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

I 9-1 STÁVAJÍCÍ STAV A TLAKOVÉ POMĚRY

Plynofikace města Jevíčko je zajištěna prostřednictvím VTL plynovodů DN 150 PN 40 (rok uvedení do provozu 1982) a VTL DN 100 PN 40 (rok uvedení do provozu 1983), které jsou umístěny v jižní části řešeného území. Jedná se o koncovou větev soustavy, systém není zokruhován.

VTL plynovody jsou aktivně chráněny proti korozi. Tuto činnost zajišťují stanice katodové ochrany (SKAO). V řešeném území se nachází SKAO Jevíčko, která svým provozním vlivem omezuje rozvoj území. Stanice je umístěna v prostoru RS Jevíčko – ASCIS.

Zdrojem zemního plynu pro město jsou tyto distribuční regulační stanice:

a) VTL RS Jevíčko – ASCIS (2000/2/2-440)

Regulační stanice je vybavena NTL výstupem (2 kPa) pro město Jevíčko a STL výstupem 250 kPa pro obce: Biskupice u Jevíčka, Víška u Jevíčka, Biskupický Mlýn, Chornice, Biskupice a Zálesí.

b) VTL RS Jevíčko – A.K. Vitáka (3000/2/1-440)

Regulační stanice je vybavena STL výstupem (250 kPa), který je zdrojem zemního plynu pro jihozápadní část města Jevíčko. Stanice je dále zdrojem ZP pro obec Smolná, Bělá u Jevíčka a Jaroměřice. Současně je tato RS zdrojem zemního plynu pro STL RS Jevíčko.

c) STL RS Jevíčko (1200/2/1-440)

Tato RS je zásobována STL plynovodem z VTL RS Jevíčko – A.K. Vitáka a je zdrojem pro NTL plynovodní síť města Jevíčka. Společně s VTL RS Jevíčko – ASCIS tak vytvářejí zokruhovaný NTL plynovodní systém města Jevíčko.

V lokalitě jsou dále provozovány tyto průmyslové regulační stanice, které nejsou v majetku společnosti VČP Net, s.r.o.:

a) VTL RS pro NATURA KERAMIKA s.r.o.

Regulační stanice je umístěna v těsné blízkosti VTL RS Jevíčko ASCIS.

b) VTL RS Astra DIU s.r.o. Jevíčko

Regulační stanice je umístěna v jižní části lokality na okraji areálu firmy.

Plynofikace města Jevíčko je provedena z převážné části NTL plynovodním systémem (2kPa). Výstavba tohoto systému byla provedena převážně v 90. letech minulého století. Plynovody byly zbudovány z materiálu lineární polyetylen PE 80, SDR 11.

Současně je ve městě provozován STL plynovodní systém (250 kPa), který je umístěn převážně v jižní části území. Rozvod po obci je realizován v materiálu OCEL a lineární polyetylen PE 80, SDR 11.

Jednotliví odběratelé zemního plynu jsou připojeni pomocí STL/NTL plynovodních přípojek, které jsou zakončeny hlavními uzávěry plynu (HUP) umístěnými v pilířích na hranicích pozemků (v plotech) popř. v nikách zbudovaných v obvodových zdivech plynofikovaných objektů (tvoří-li hranici pozemku).

Na HUP navazují domovní plynovody (OPZ), které jsou tlakově regulovány a provozovány na nízkotlaké úrovni 2 kPa (v případě připojení na STL plynovodní systém) a dále jsou vedeny přímo ke spotřebičům.

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy, která jsou v současné době stanovena dle zákona č.458/2000 Sb. v platném znění (Energetický zákon).

§ 68 Ochranná pásma

(1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu

(2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

(3) V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení.

(4) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická či právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod, těžební plynovod či plynovodní přípojku

a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,

b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umístováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(5) V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy, provozovatel distribuční soustavy, provozovatel zásobníku plynu na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

(6) Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu nebo přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy, provozovatele zásobníku plynu nebo provozovatele přípojky.

§ 69 Bezpečnostní pásma

(1) Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo dnem nabytí právní moci územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

(2) Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

(3) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu

a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,

b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Rozsah bezpečnostních pásem je uveden v příloze tohoto zákona.

| ŠÍŘKA OCHRANNÝCH A BEZPEČNOSTNÍCH PÁSEM VTL PLYNOVODŮ DO 40 bar (m) | | | | | | | |
|---|------------------------------------|------|-----------|-----|-----------|-----------|------|
| Druh pásma | Datum uvedení plynovodu do provozu | DN | | | | | |
| | | ≤100 | >100 ≤250 | 300 | >300 ≤500 | >500 ≤700 | >700 |
| OCHRANNÉ | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| BEZPEČNOSTNÍ | do 03.07.2009 | 15 | 20 | 40 | 40 | 40 | 40 |

| | | | | | | | |
|--------------|---------------|----|----|----|----|----|----|
| BEZPEČNOSTNÍ | od 04.07.2009 | 10 | 20 | 20 | 30 | 45 | 65 |
|--------------|---------------|----|----|----|----|----|----|

| ŠÍŘKA OCHRANNÝCH A BEZPEČNOSTNÍCH PÁSEM REGULAČNÍCH STANIC (m) | | | | |
|--|------------------------------------|---|--|--|
| Druh pásma | Datum uvedení plynovodu do provozu | Regulační stanice do tlaku 4 bar včetně | Regulační stanice vysokotlak do tlaku 40 barů včetně | Regulační stanice s tlakem nad 40 barů |
| OCHRANNÉ | | 4 | 4 | 4 |
| BEZPEČNOSTNÍ | do 03.07.2009 | ----- | 10 | 20 |
| BEZPEČNOSTNÍ | od 04.07.2009 | ----- | 10 | 20 |

Pásmo vlivu SKAO :

Při posuzování staveb, které jsou navrhovány do blízkosti stanic katodové ochrany postupuje provozovatel distribuční soustavy v souladu s předpisem TPG 92025, který stanovuje tato pravidla:

Od povrchové UA (trubkové UA, rozptýlené elektrody apod.) by měly být cizí úložné konstrukce ve vzdálenosti minimálně 100 m včetně podzemních železobetonových konstrukcí. V zastavěných oblastech při rezistivitě půdy $\rho \leq 100 \Omega m$ a výstupním proudem z uzemňovací anody $I < 5 A$ lze umístit anodu do vzdálenosti 40 m od cizích stavebních objektů.

Poznámka:

Podle místních podmínek (hodnoty rezistivity půdy, hladiny podzemní vody, její chemické složení, max. výstupního proudu SKAO, druhu cizí úložné konstrukce, její pasivní ochrany apod.) může být ochranná vzdálenost redukována, např. formou odborného znaleckého posudku, který musí mít náležitosti stanovené § 13 vyhl. č. 37/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I 9-2 NÁVRH:

Navrhované doplnění zástavby bude mít následující potřebu zemního plynu:

Zastavitelná plocha Z1 (1,9311 ha) : 19 RD

Způsob využití plochy: bydlení v RD-městské a příměstské

| Počet RD | m ³ /hod/RD | m ³ /hod | m ³ /rok/RD | m ³ /rok |
|----------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| 19 RD | 2,0 m ³ /hod/RD | 38 | 2 500 m ³ /rok/RD | 47 500 |
| CELKEM: | | 38 | | 47 500 |

Zdrojem zemního plynu je VTL RS Jevíčko – A.K. Vítáka

Na okraji lokality je umístěn STL plynovod PE d 225. Plynifikace lokality bude provedena vybudováním nového STL plynovodu PE d 63, na který budou napojeny STL plynovodní přípojky zakončené na hranicích pozemků budoucích odběratelů hlavními uzávěry plynu HUP.

Upozornění:

V lokalitě je uložen nefunkční STL plynovod DN 200, jeho odstranění je nutné projednat s vlastníkem plynovodu, společností VČP Net, s.r.o.

Zastavitelná plocha Z2 (1,3463 ha) : 13 RD

Způsob využití plochy: bydlení v RD-městské a příměstské

| Počet RD | m ³ /hod/RD | m ³ /hod | m ³ /rok/RD | m ³ /rok |
|----------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| 13 RD | 2,0 m ³ /hod/RD | 26 | 2 500 m ³ /rok/RD | 32 500 |
| CELKEM: | | 26 | | 32 500 |

Zdrojem zemního plynu je VTL RS Jevíčko – A.K. Vitáka.

Na okraji lokality, která navazuje na stávající komunikaci, je umístěn STL plynovod PE d 50 (ul. Vrchlického). Plynofikace lokality bude provedena vybudováním nového STL plynovodu PE d 63, na který budou napojeny STL plynovodní přípojky zakončené na hranicích pozemků budoucích odběratelů hlavními uzávěry plynu HUP.

Zastavitelná plocha Z3 (3,1313ha) : 30 RD

Způsob využití plochy: bydlení v RD-městské a příměstské

| Počet RD | m ³ /hod/RD | m ³ /hod | m ³ /rok/RD | m ³ /rok |
|----------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| 30 RD | 2,0 m ³ /hod/RD | 60 | 2 500 m ³ /rok/RD | 75 000 |
| CELKEM: | | 60 | | 75 000 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS.

Plynofikace lokality bude provedena vybudováním nového NTL plynovodu PE d 110, na který budou napojeny NTL plynovodní přípojky zakončené na hranicích pozemků budoucích odběratelů hlavními uzávěry plynu HUP. NTL plynovod bude napojen na stávající NTL plynovod PE d 160 v ul. Svitavská.

Zastavitelná plocha Z4 (2,5430 ha) : 25 RD

Způsob využití plochy: bydlení v RD-městské a příměstské

| Počet RD | m ³ /hod/RD | m ³ /hod | m ³ /rok/RD | m ³ /rok |
|----------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| 25 RD | 2,0 m ³ /hod/RD | 50 | 2 500 m ³ /rok/RD | 62 500 |
| CELKEM: | | 50 | | 62 500 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS.

Plynofikace lokality bude provedena vybudováním nového NTL plynovodu PE d 110, na který budou napojeny NTL plynovodní přípojky zakončené na hranicích pozemků budoucích odběratelů hlavními uzávěry plynu HUP. NTL plynovod bude napojen na stávající NTL plynovod PE d 160 v ul. Třebovská. Koncepti sítě provést tak, aby došlo k zokruhování NTL plynovodní sítě - propojení s NTL plynovodem PE d 90 v ulici Horní.

Zastavitelná plocha Z5 (0,3370 ha) : 3 RD

Způsob využití plochy: bydlení v RD-městské a příměstské

| Počet RD | m ³ /hod/RD | m ³ /hod | m ³ /rok/RD | m ³ /rok |
|----------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| 3 RD | 2,0 m ³ /hod/RD | 6 | 2 500 m ³ /rok/RD | 7 500 |
| CELKEM: | | 6 | | 7 500 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS.

Plynofikace lokality bude provedena vybudováním nových NTL plynovodních přípojek PE d 50, které budou zakončené na hranicích pozemků budoucích odběratelů hlavními uzávěry plynu HUP. Napojovací plynovod NTL PE d 110 je uložen v ulici Nerudova.

Alternativně lze provést plynofikaci pozemku STL plynovodní přípojkou PE d32, která bude napojena na STL plynovod PE d 50, který je uložen v přilehlé ulici K.Čapka.

Zastavitelná plocha Z6 (0,1228 ha) : 1 RD

Způsob využití plochy: bydlení v RD-městské a příměstské

| Počet RD | m ³ /hod/RD | m ³ /hod | m ³ /rok/RD | m ³ /rok |
|----------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| 1 RD | 2,0 m ³ /hod/RD | 2 | 2 500 m ³ /rok/RD | 2 500 |
| CELKEM: | | 2 | | 2 500 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS.

Plynofikace lokality bude provedena vybudováním nové NTL plynovodní přípojky PE d 50, které bude napojena na stávající plynovod NTL PE d 160, který je uložen v ulici Okružní.

Zastavitelná plocha Z7 (1,9248 ha) :

Způsob využití plochy: občanské vybavení- tělovýchovná a sportovní zařízení

| | m³/hod/ha | m³/hod | m³/rok/ha | m³/rok |
|----------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 38 | 20000 m ³ /rok/ha | 38 000 |
| CELKEM: | | 38 | | 38 000 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS.

Lokalita navazuje na stávající sportovní areál, která je vybaven stávající NTL plynovodní přípojkou PE d 90.

Zastavitelná plocha Z8 (0,1724 ha) :

Způsob využití plochy: Smíšené obytné komerční

| | m³/hod/ha | m³/hod | m³/rok/ha | m³/rok |
|----------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 5 | 20000 m ³ /rok/ha | 3 500 |
| CELKEM: | | 5 | | 3 500 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS.

Lokalita bude plynofikována NTL plynovodní přípojkou, která bude napojena na stávající NTL plynovod PE d 160, který je uložen v ulici Slunečná.

Využití lokality je ovlivněno existencí bezpečnostního pásma VTL RS a VTL plynovodu DN 100, navržené území toto pásmo respektuje.

Zastavitelná plocha Z9 (2,3754 ha) :

Způsob využití plochy: Výroba a skladování – lehký průmysl

| | m³/hod/ha | m³/hod | m³/rok/ha | m³/rok |
|----------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 50 | 20000 m ³ /rok/ha | 47 000 |
| CELKEM: | | 50 | | 47 000 |

Zdrojem zemního plynu je VTL RS Jevíčko ASCIS.

Lokalita bude plynofikována STL plynovodem PE d 90/110, který bude napojen na stávající STL plynovod PE d 160, který je uložen cca 150 m od východního okraje lokality. Plynovod bude ukončen na hranicích pozemků budoucích odběratelů STL plynovodními přípojkami, které budou vybaveny hlavními uzávěry plynu HUP.

Zastavitelná plocha Z10 (5,2852 ha) :

Způsob využití plochy: Výroba a skladování – lehký průmysl

| | m³/hod/ha | m³/hod | m³/rok/ha | m³/rok |
|----------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 105 | 20000 m ³ /rok/ha | 105 000 |
| CELKEM: | | 105 | | 105 000 |

Zdrojem zemního plynu je VTL RS Jevíčko ASCIS.

Lokalita bude plynofikována STL plynovodem PE d 90/110, který bude napojen na stávající STL plynovod PE d 160, který je uložen na okraji lokality. Plynovod bude ukončen na hranicích pozemků budoucích odběratelů STL plynovodními přípojkami, které budou vybaveny hlavními uzávěry plynu HUP.

Zastavitelná plocha Z11 (0,5476 ha) :

Způsob využití plochy: Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

| | m³/hod/ha | m³/hod | m³/rok/ha | m³/rok |
|----------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 10 | 20000 m ³ /rok/ha | 10 000 |
| CELKEM: | | 10 | | 10 000 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS

Lokalita bude plynofikována prostřednictvím NTL plynovodní přípojky PE d 50, která bude napojena na stávající NTL plynovod PE d 110, který je uložen v ulici Biskupská. NTL přípojka ukončena na hranici pozemku hlavním uzávěrem plynu HUP.

Lokalita se nachází v pásmu vlivu SKAO Jevíčko.

Při posuzování staveb, které jsou navrhovány do blízkosti stanic katodové ochrany postupuje provozovatel distribuční soustavy v souladu s předpisem TPG 92025, který stanovuje tato pravidla:

Od povrchové UA (trubkové UA, rozptýlené elektrody apod.) by měly být cizí úložné konstrukce ve vzdálenosti minimálně 100 m včetně podzemních železobetonových konstrukcí.

Podle místních podmínek (hodnoty rezistivity půdy, hladiny podzemní vody, její chemické složení, max. výstupního proudu SKAO, druhu cizí úložné konstrukce, její pasivní ochrany apod.) může být ochranná vzdálenost redukována, např. formou odborného znaleckého posudku, který musí mít náležitosti stanovené § 13 vyhl. č. 37/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zastavitelná plocha Z12 (0,6814ha) :

Způsob využití plochy: Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

| | m ³ /hod/ha | m ³ /hod | m ³ /rok/ha | m ³ /rok |
|----------------|---------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 12 | 20000 m ³ /rok/ha | 13 500 |
| CELKEM: | | 12 | | 13 500 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS

Lokalita je plynofikována prostřednictvím NTL plynovodní přípojek PE d 63, která jsou ukončeny na hranicích pozemku HUP. Zdrojem zemního plynu je NTL plynovod PE d 160, který je uložen v ulici Pod Zahradami

Zastavitelná plocha Z13 (0,7456 ha) :

Způsob využití plochy: Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

| | m ³ /hod/ha | m ³ /hod | m ³ /rok/ha | m ³ /rok |
|----------------|---------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 15 | 20000 m ³ /rok/ha | 15 000 |
| CELKEM: | | 15 | | 15 000 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS

Lokalita bude plynofikována STL plynovodem PE d 90/110, který bude napojen na stávající STL plynovod PE d 160, který je uložen cca 150 m od východního okraje lokality Z9. Plynovod bude ukončen na hranicích pozemků budoucích odběratelů STL plynovodními přípojkami, které budou vybaveny hlavními uzávěry plynu HUP.

Zastavitelná plocha Z14 (1,2286 ha) :

Způsob využití plochy: Smíšená obytná komerční

| | m ³ /hod/ha | m ³ /hod | m ³ /rok/ha | m ³ /rok |
|----------------|---------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 24 | 20000 m ³ /rok/ha | 24 000 |
| CELKEM: | | 24 | | 24 000 |

Zdrojem zemního plynu je STL RS Jevíčko + VTL RS Jevíčko ASCIS

Lokalita je bude plynofikována vybudováním nového NTL plynovodu PE d 110 a NTL plynovodní přípojkou, která bude ukončena na hranici pozemku HUP. Zdrojem zemního plynu je NTL plynovod OC DN 150, který je uložen v ulici Olomoucká.

Zastavitelná plocha Z15 (0,6727 ha) :

Způsob využití plochy: Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

| | m ³ /hod/ha | m ³ /hod | m ³ /rok/ha | m ³ /rok |
|----------------|---------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| | 20 m ³ /hod/ha | 12 | 20000 m ³ /rok/ha | 13 500 |
| CELKEM: | | 12 | | 13 500 |

Zdrojem zemního plynu je VTL RS Jevíčko ASCIS

Lokalita je bude plynofikována vybudováním nového NTL plynovodu PE d 110 a NTL plynovodní přípojkou, která bude ukončena na hranici pozemku HUP. Zdrojem zemního plynu je NTL plynovod OC DN 150, který je uložen v ulici Olomoucká.

Zastavitelná plocha Z16 (1,3928 ha) :

Způsob využití plochy: Občanské vybavení - hřbitovy

Lokalita nekoliduje se stávajícími plynárenskými zařízeními. Využití lokality je možné bez omezení.

Zastavitelná plocha Z17 (0,3827 ha) : 2 RD

Zastavitelná plocha Z18 (0,4445 ha) : 3 RD

Zastavitelná plocha Z19 (0,2961 ha) : 2 RD

Zastavitelná plocha Z20 (0,5042 ha) : 4 RD

Zastavitelná plocha Z21 (0,1110 ha) : 1 RD

Zastavitelná plocha Z22 (0,2263 ha) : 2 RD

Způsob využití plochy: bydlení v RD-venkovské

Lokality se nachází v obci Zadní Arnoštov. Obec není plynofikována.

Zastavitelná plocha P1 (0,4946 ha) : BD

Způsob využití plochy: bydlení v bytových domech, plochy smíšené obytné v centech měst

| Počet BD | m ³ /hod/BD | m ³ /hod | m ³ /rok/BD | m ³ /rok |
|----------------|---------------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1 BD | 20 m ³ /hod/BD | 20 | 15 000 m ³ /rok/BD | 15 000 |
| CELKEM: | | 20 | | 15 000 |

Zdrojem zemního plynu je VTL RS Jevíčko – A.K. Vitáka

Plynofikace lokality bude provedena vybudováním nové STL plynovodní přípojky, které bude zakončena na hranici objektu hlavním uzávěrem plynu HUP. Napojovací plynovod je STL plynovod DN 200, který je uložen v ulici M.Mikuláše

I 10 CIVILNÍ OBRANA

Ve územním plánu jsou řešeny nové požadavky z hlediska obrany státu a civilní obrany v souladu s ustanovením zákon č. 133/1986 ve znění pozdějších předpisů a požadavky orgánu civilní obrany.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

V území se nepředpokládá možnost průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zóny havarijního plánování

Pásmo havarijního plánování určené přepravou chlóru se vyskytuje v šířce 200m od osy silnice II/371, II/372 . Toto pásmo zahrnuje většinu městské zástavby. Další pásmo havarijního plánování vznikne po výstavbě silnice R/43, které hlavní rizika odkloní mimo centrum města, ale severní část zástavby města zůstane v ohrožení. Pro přepravu nebezpečných látek po železnici je vymezeno pásmo havarijního plánování 400m od osy železnice.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nejsou realizovány stálé tlakově odolné úkryty.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro dočasné ubytování bude v případě potřeby sloužit stávající základní škola, objekt gymnázia a základní umělecké školy.

Pro shromáždění obyvatel v případě havarijní události je vymezen prostor na hřišti u budovy Gymnázia. V místní části Zadní Arnoštov bude pro dočasné ubytování sloužit budova Kulturního domu.

Záchranné likvidační a obnovovací práce pro odstraňování nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

Pro potřeby těchto prací je vymezena plocha komunikace od zemědělského střediska k Finsterlově hlubině a přilehlé pozemky ve městě Jevíčko a plocha tábora v lese pod částí Zadní Arnoštov.

Nouzové zásobování obyvatel vodou a elektrickou energií.

Ve obci nejsou trvalé náhradní zdroje pitné vody a energií. V případě havárie budou vymezeny lokální plochy pro umístění těchto zdrojů dle rozsahu potřeb. Jako hlavní prostor je vymezeno náměstí v Jevíčku a plocha u požární zbrojnice v Zadním Arnoštově.

J. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 7.10.2011 pod č.j. 82411/2011/OŽPZ/Sv.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel dne 27.10.2011 pod č.j. KrÚ 82408/2011/OŽPZ/PI k závěru, že návrh zadání ÚP není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

K. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODST. 5

Vyhodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území nebylo v rámci zpracování územního plánu požadováno.

L. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 ODST.5 ZOHLEDNĚNO

Vyhodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území nebylo v rámci zpracování územního plánu požadováno.

M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Město Jevíčko spolu s Velkými Opatovicemi jsou lokálním centrem širšího významu. Vzhledem k ekonomickému propadu oblasti, vysokému procentu nezaměstnanosti a zhoršeným podmínkám dalšího rozvoje, jehož projevem je i záporné saldo migrace, byla oblast zařazena jako specifická oblast krajského významu SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko. Cílem je zlepšit dopravní napojení a podmínky pro zejména ekonomický rozvoj oblasti.

Součástí záměru je vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel.

Na údaje o výstavbě a demografickém vývoji v posledních letech je nutno pohlížet z tohoto úhlu pohledu. Prioritou návrhu územního plánu je vytvářet podmínky pro tvorbu nových pracovních příležitostí a rozvoje bydlení, tak, aby perspektivní občané nebyli nuceni odcházet za příležitostmi do jiných regionů.

Navzdory záporné migraci nedocházelo v posledním desetiletí ke snížení počtu obyvatel. Od roku 2001 do roku 2011 přibýlo 53 obyvatel a bylo postaveno 28 obytných budov, z toho 6 bytových. Kromě toho je stávající bytový fond s nízkým prostorovým standardem a lze předpokládat postupné spojování objektů nebo změnu funkce z obytné budovy na nebytový prostor a tlak na výstavbu nového bydlení.

VYHODNOCENÍ NÁVRHU ROZVOJOVÝCH PLOCH

Výroba

| | |
|-------|-----------|
| Návrh | 11,943 ha |
|-------|-----------|

Vyhodnocení potřeby

plocha 5,673 ha je navržena jako součást stávajícího areálu Rehau, jako podmínka vstupu investora do území pro zajištění jeho dalšího rozvoje, plochy byla schválena změnou územního plánu v roce 2011

Ostatní plochy 6,524 v 7-mi lokalitách nepokrývají potřebu variabilního rozvoje v území. Všechny plochy byly součástí schváleného územního plánu. Část (plochy Z15 a Z1) jsou ve výstavbě. Pro zajištění přiměřeného rozvoje města v následujícím období je třeba uvolnit prostory na pravém břehu Malonínského potoka pro možnost umístění dalších rozvojových ploch.

Bydlení

| | | |
|-------------------|-----------|--|
| Návrh | 90,991 ha | předpokládaná kapacita cca 105 RD |
| Přestavbové území | | předpoklad 6 RD a 20 bytových jednotek |

Vyhodnocení potřeby

Období posledních 10 let bylo realizováno 28 nových objektů pro bydlení a dalších 22 objektů jiného účelu.

Kapacita návrhových ploch je rozdělena do čtyř lokalit se specifickými podmínkami. Lokalita Z1 je v přípravě výstavby. Lokalita Z2 je v zastavěném území.

Veškeré lokality byly v návrhu předchozího schváleného územního plánu, lokalita Z4 byla zmenšena vzhledem k negativnímu vlivu blízkého zemědělského střediska. Lokalita Z3 byla vedena jako územní rezerva.

Kapacita navržených lokalit pokrývá skutečně realizované požadavky zhruba trojnásobně. To odpovídá přirozené potřebě rozvoje obce založené na předchozím vývoji s přihlédnutím k nezbytné variabilitě.

Navržené lokality bydlení nepřispívají k poškozování obrazu obce v krajině a nejsou zdrojem kolizí.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

N1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Část ZPF byla zpracována pro potřeby územního plánu obce v souladu se zákonem č.98/1999, kterým se mění zákon č. 334/1992 o ochraně ZPF a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č.13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR

Jako podklad pro zpracování sloužila katastrální mapa města Jevíčka v měřítku 1:5000. V této mapě byly zakresleny hranice jednotlivých zájmových lokalit.

Dalšími podklady byly údaje o jednotlivých pozemcích dle údajů z Katastrálního úřadu v Pardubicích, údaje o investičních zásazích do půdy a hodnoty BPEJ bonitovaných půdně ekologických jednotek převzaté z ÚAP pro město Jevíčko.

Skladba půdního fondu k roku 2010

| obec | Celková výměra (ha) | z toho (v ha) | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------------|------------------------|--------------|-------------|-------|---------------|--------|--------|---------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | zeměd ělská půda | z toho: | | | | | | lesní půda | vodní plochy | zasta věné ploch y | ostat ní ploch y |
| | | | orná půda | zahra dy | sady | chmelni ce | vinice | louky | | | | |
| Jevíčko | 322,06 | 171,21 | 922,36 | 46,10 | 48,16 | . | . | 179,15 | 887,59 | 30,59 | 39,27 | 193,4 |

Ve vztahu k zemědělské půdě řeší územní plán 27 lokalit zastavitelného území.

Lokalita Z2 a Z5 a Z6, P1, P2 a P3 je určena pro bydlení a leží v zastavěném území obce a jako taková se dle metodiky ministerstva pro místní rozvoj nevyhodnocuje.

Řešením územního plánu je dotčeno 41,343 ha ploch zemědělské půdy v zastavitelném území a 0,613 ha v území zastavěném.

Plochy záboru dopravní stavby R 43 byly stanoveny odborným odhadem zasažené plochy v šířce 70m zahrnujícím i doprovodné stavby.

Třída ochrany a jednotlivé bonity zemědělského půdního fondu jsou znázorněny v grafické příloze D3 územního plánu, stejně jako lokality záboru z celkovou výměrou záboru lokality. V tabulce záboru v textu jsou uvedeny plochy záboru zemědělského půdního fondu pro jednotlivé lokality a jejich sumarizace.

V okolí města Jevíčka se vyskytují zejména třídy ochrany půdy I a II.

Zastavitelná území

Celková plocha záboru ZPF pro obytnou funkci

9,990 ha

| | |
|---|-----------|
| Celková plocha záboru ZPF pro občanskou vybavenost | 3,16 ha |
| Celková plocha záboru ZPF pro výrobu | 11,943 ha |
| Celková plocha záboru ZPF pro dopravní infrastrukturu | 15,91 ha |
| Celková plocha záboru ZPF pro rekreaci | 0,33 ha |

Území přestavby

| | |
|---|----------|
| Celková plocha záboru ZPF pro obytnou funkci | 0,253 ha |
| Celková plocha záboru ZPF pro dopravní infrastrukturu | 0,360 ha |

Opatření v krajině – suchý poldr

| | |
|---|----------|
| Celková plocha záboru ZPF pro suchý poldr | 3,186 ha |
| Návrh zalesnění | 3,721 ha |

| Číslo lokality | Způsob využití lokality | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | | | |
|--|-------------------------|------------------------|--|-----------|--------|---------|--------------|-----------------------|-----------------------------------|-----|------|---------------|---------------|------------------------|--|--|--------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | |
| Z1 | Plochy bydlení | 1,514 | 1,514 | | | | | | | | | 1,514 | | | | | |
| Z3 | | 3,258 | 3,258 | | | | | | | | | 1,816 | 1,442 | | | | |
| Z4 | | 2,990 | 2,990 | | | | | | | | | 2,990 | | | | | |
| Z8 | | 0,270 | 0,270 | | | | | | | | | 0,270 | | | | | |
| Z17 | | 0,402 | | | | | 0,169 | | | | | 0,233 | | 0,233 | | | |
| Z18 | | 0,445 | 0,115 | | | | | 0,326 | | | | 0,441 | | 0,004 | | | |
| Z19 | | 0,268 | 0,038 | | | | | | | | | 0,154 | | 0,115 | | | |
| Z20 | | 0,509 | | | | | 0,306 | | | | | | | 0,509 | | | |
| Z21 | | 0,109 | | | | | 0,039 | | | | | | | 0,109 | | | |
| Z22 | | 0,226 | | | | | | | | | | | | 0,226 | | | |
| Plochy bydlení celkem | | 9,991 | 8,184 | | | | 0,514 | 0,326 | | | | 7,353 | 1,442 | 1,196 | | | |
| Z27 | Plochy rekreace | 0,332 | 0,332 | | | | | | | | | | | | | | 0,332 |
| Plochy rekreace celkem | | 0,332 | 0,332 | | | | | | | | | | | | | | 0,332 |
| Z1 | Plochy výroby | 0,276 | 0,276 | | | | | | | | | 0,276 | | | | | |
| Z9 | | 2,342 | | | | | | | | | | | | 2,342 | | | |
| Z10 | | 5,673 | 2,989 | | | | | | | | | | 5,673 | | | | |
| Z11 | | 0,544 | 0,428 | | | | 0,116 | | | | | 0,210 | 0,334 | | | | |
| Z12 | | 1,168 | | | | | | | | | | 1,168 | | 1,168 | | | |
| Z13 | | 0,256 | | | | | | | | | | 0,256 | | 0,256 | | | |
| Z14 | | 1,177 | | | | | 0,012 | | | | | | 1,177 | | | | |
| Z15 | | 0,507 | 0,507 | | | | | | | | | 0,507 | | | | | |
| Plochy výroby a skladování celkem | | 11,943 | 4,200 | | | | 0,128 | | | | | 0,993 | 8,608 | 2,342 | | | |
| Z1 | Plochy dopravní | 0,399 | 0,399 | | | | | | | | | 0,399 | | | | | |
| Z10 | | 0,747 | 0,204 | | | | | | | | | | 0,747 | | | | |
| Z12 | | 0,270 | | | | | | | | | | | 0,270 | | | | |
| Z23 | | 10,827 | | | | | | | | | | 4,519 | 4,746 | 0,946 | | | 0,616 |
| Z24 | | 1,484 | | | | | | | | | | | 1,484 | | | | |
| Z25 | | 2,189 | | | | | | | | | | 2,189 | | | | | |
| Plochy dopravní celkem | | 15,916 | 0,603 | | | | | | | | | 0,813 | 7,247 | 0,946 | | | 0,616 |
| Z7 | plochy obč. vybavenosti | 1,900 | 1,900 | | | | | | | | | 1,900 | | | | | |
| Z16 | | 1,262 | 1,233 | | | | | | | | | | 1,262 | | | | |
| Plochy obč. vybavenosti celkem | | 3,162 | 3,134 | | | | | | | | | | 1,262 | | | | |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 41,343 | 16,453 | | | | 0,642 | 0,326 | | | | 17,353 | 18,559 | 4,484 | | | 0,948 |

Plochy přestavby

| Číslo lokality | Způsob využití lokality | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|--|-----------|--------|--------------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|-----|------|--------------|----|------------------------|--|--|--|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | |
| P5 | Plochy dopravní | 0,360 | | | | 0,032 | | 0,328 | | | | 0,360 | | | | | |
| Plochy dopravní celkem | | 0,360 | | | | 0,032 | | 0,328 | | | | 0,360 | | | | | |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 0,360 | | | | 0,032 | | 0,328 | | | | 0,360 | | | | | |

Plochy změn v krajině

| Číslo lokality | Způsob využití lokality | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|--|-----------|--------|---------|--------------|-----------------------|-----------------------------------|-----|------|--------------|--------------|------------------------|-------|--|--------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | |
| K1 | | 1,498 | 1,498 | | | | | | | | | 1,251 | 0,247 | | | | |
| K2 | | 1,688 | 1,688 | | | | | | | | | 1,564 | | | | | 0,124 |
| Suché poldry celkem | | 3,186 | 3,186 | | | | | | | | | 2,815 | 0,247 | | | | 0,124 |
| K3 | | 2,699 | | | | | 1,287 | | | | | | 0,640 | 0,557 | 1,112 | | 0,090 |
| K4 | | 0,037 | | | | | | | 1,413 | | | | 0,301 | | 0,037 | | |
| K5 | | 0,624 | | | | | | | 0,037 | | | | | 0,624 | | | |
| K6 | | 0,360 | | | | | | | 0,360 | | | | | 0,360 | | | |
| Plochy zalesnění celkem | | 3,721 | | | | | 1,287 | 2,434 | | | | | 0,941 | 2,690 | | | 0,090 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 6,907 | 3,186 | | | | 1,287 | 2,434 | | | | 2,815 | 1,188 | 2,690 | | | 0,214 |

N2 ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZPF

Rozvojové lokality města Jevíčka jsou navrženy v přirozené vazbě na stávající strukturu města. Město je omezeno ve většině směrů rozvoje limitujícími prvky, jako záplavové území, koridory komunikací a technické infrastruktury a ochrannou krajinného rázu. Navržené lokality vyčerpávají možné směry rozvoje.

Veškeré plochy, navržené v územním plánu, byly schváleny jako součást návrhu předchozího územního plánu, kromě lokality Z3, která byla vedena jako výhled a plochy změn v krajině, které vyplynuly z potřeb ochrany města před záplavou a návrhem zalesnění části pozemků.

V okolí města se vyskytují pozemky nejvyšší třídy ochrany I a II. V návrhu je v maximální možné míře respektována potřeba ochrany půdního fondu a jeho součástí je využití nezastavěných částí zastavěného území a preference ploch s nižší třídou ochrany.

Navržené plochy kromě lokality Z4 a Z10 nezasahují do hospodářsky významných obdělávaných ploch.

Lokalita Z4 byla zmenšena oproti původnímu územnímu plánu o cca 1/4 z důvodu ochrany zástavby před negativním vlivem zemědělského střediska. Lokalita Z10 byla schválena v roce 2011 změnou územního plánu č. 3 jako plocha významná pro ekonomický rozvoj regionu vzhledem k přímé návaznosti na Areál Rehau a jeho podmínku využití této plochy pro vstup do území.

Rozvojové plochy v části Zadní Arnoštov byly vyhodnoceny jako nadsazené a v návrhu nového územního plánu byly značně redukovány na plochy v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na ně.

Lokalita Z27 – rekreace, byla zapracována dle požadavku vlastníků pozemků v prostoru mezi stávajícími rekreačními objekty u Smolenské nádrže. Návrh nemění charakter území a je z hlediska rozsahu nevýznamný.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí kapitoly M

N3 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Návrh záboru pozemku určeného k plnění funkce lesa

Rozhledna „KUMPERK“ - dočasné vynětí PUPFL

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Katastrální území: | Jevíčko |
| Pozemková parcela (číslo): | 2155 |
| Celková výměra: | 6755 m ² |
| Kultura: | lesní pozemek |
| Územní plán – označení: | Z26 |
| Dočasné vynětí: | 400 m ² , (0,04 ha) |
| Požadovaná doba vynětí | trvalé |

Navržené plochy bude sloužit k výstavbě turistické rozhledny. K zajištění přístupu budou sloužit stávající lesní cesty s preferencí pěšího pohybu turistů. Se zajištěním příjezdu pro návštěvníky se neuvažuje.

Navržená plocha záboru je dostatečná pro realizaci stavby včetně nutného staveniště.

Návrh zalesnění

Na základě stanoviska odborného hospodáře je do návrhu územního plánu zapracováno několik lokalit možného doplnění lesa. Plochy jsou vyhodnoceny z hlediska záboru zemědělského půdního fondu.

Jedná se o plochy změn v krajině:

| | |
|----|------------|
| K3 | 3,2172 ha |
| K4 | 0,2152 ha |
| K5 | 0,62420 ha |
| K6 | 0,3606 ha |

1/ Přírodní podmínky

| | |
|--|--|
| Lesní porost - LHC: | Svitavy (platnost LHP 2009 – 2018) |
| Vlastník: | Lesy ČR |
| Lesní oblast: | PLO 31 Českomoravské meziohoří |
| Lesní porost – označení: | 815 E11 |
| Lesní typ: | 4A1 Klenová bučina bažanková, 4B1 |
| Bohatá bučina mařinková | |
| Geologické podloží: | opuky |
| Půdní typ: utrická kambizem až rankerová, | kamenitá, mělká, mírně vlhká, bohatá |
| Terén: vrchol kopce Kumperk, nadmořská | výška 564 m.n.m. |
| STG (Skupina typu geobiocénu): | 4BC3, 4BD3 |
| Lesní vegetační stupeň: | Bukový |
| Zastoupení dřevin: | Smíšený porost – buk, smrk, modřín |
| Věk porostu: | 115 let |
| Zakmenění: | 8, část holina |
| Hospodářský soubor:455 Hospodářství živných | stanovišť živných |
| polohlmise: | „C“ |
| Přirozená skladba dřevin: | BK8, JD2, DB, LP |
| Bonita dřevin: | 32, 30 – přestárlá kmenovina |
| ÚSES: Plochou navazuje na lokální biocentrum | 26, vložené 5,85 ha, funkční, |
| podpora přirozeného zmlazení buku | |
| Natura 2000: | biotop není vylišen (L5.1 Květnaté bučiny) |

2/ Možné dopady návrhu odlesnění na lesní porosty

- 1/ Navržené odlesnění (400 m²) je minimální rozlohy a nemůže ohrozit rozvrácení lesních porostů
- 2/ Lokalita zasahuje skupinu přestárlého porostu s uvolněným zápojem
- 3/ Bukové a smrkové dřeviny jsou napadeny hnilobou, dřevní produkce minimální
- 4/ Ohrožení rozvrácením lesních porostů větrem a sněhem nehrozí
- 5/ Zvýšení hladiny spodní vody nepřipadá v úvahu
- 6/ Odlesněním dojde k mírnému narušení ekologické stability a narušení ekosystému

3/ Návrh opatření

- 1/ Při výstavbě rozhledny postupovat „šetrně“ s ohledem na sousední lesní porosty v blízkosti rozhledny. Při kácení a přibližování postupovat tak, aby nedocházelo k poškození stromů a následnému vzniku hnilob na těchto stromech
- 2/ Provést zpřístupnění rozhledny vhodnými cestami a pěšinami
- 3/ Provést označení lokálního biocentra: LBC 25 Kumperk a dodržování hospodaření dle směrnic ÚSES v daném LBC
- 4/ Zajistit kontejnery na komunální odpad a zamezit vzniku černých skládek odpadů

- 5/ Zamezit náletů ruderálních druhů bylin i keřů. Návštěvností turistů se změní biotop , půdní poměry i mikroklima
 6/ Při dodržení těchto navržených opatření je možno uvažovat o zvýšení turistického ruchu v daném regionu a též určité zvýšení příjmu pro obec.

Aktuální stav lesa

Lesnatost území je průměrná, činí cca 40 %. (ČR 33,3%). Lesy jsou nerovnoměrně rozděleny a tvoří komplex lesů ve střední a jihozápadní části zájmového území. Jedná se o krajinu průmyslově zemědělskou. Geologicky je území velmi pestré a kategorie lesních typů je proto rozmanitá. Vedle chudých kyselých kategorií (K, I) jsou zastoupeny kategorie bohatých stanovišť (S, B, H). Na plošinách hlinitého a jílovitého podloží jsou též kategorie ovlivněné vodou – střídavě podmáčené (kategorie O, P) i trvale zamokřené (kategorie V, U). Vodohospodářsky náleží území do CHOPAV. Lesy jsou rozrůzněné věkem s vertikální členitostí.

Lesní oblast

Podle lesnického členění leží dané území v přírodní lesní oblasti PLO 31 – Českomoravské meziohří. Nejvíce jsou zastoupeny lesní typy: 4K3 Kyselá bučina biková (27%), 4S6 Svěží bučina ochuzená (11%).

Převažující biotop je X9 Lesní kultury ovlivněné činností člověka – kulturní lesy se změněnou dřevinnou skladbou. V lesích daného území jsou zastoupeny biotopy: L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L5.1 Květnaté bučiny, L5.4 Acidofilní bučiny (klasifikace „NATURA 2000“).

- Návrh opatření v lesích i mimo PUPFL
 - 1/ Zvýšení ekologické stability celého území. Zalesnění biokoridorů na zemědělské půdě a případné zatravnění. Doplnění interakčních prvků, vysazení stromů ve stromořadích podél silnic
 - 2/ Revitalizace stávajících vodních toků. Vyčištění a úprava břehových porostů s doplněním zeleně.
 - 3/ Výchovou odstranit nezdravé jedince s podporou kvalitního dubu a buku. Při obnově ponechat kvalitní výstavky buku, dubu. Pěstěním lesa podpořit mimoprodukční - vodoochrannou, estetickou a rekreační funkci lesa. Snažit se o zachování biologické různorodosti porostů, věkové rozrůzněnosti zdravých a geneticky vhodných porostů
 - 4/ V lesních porostech omezovat při výchově zastoupení introdukovaných dřevin (modřín) a podpora dřevin přirozené skladby.
 - 5/ V nadějných mýtných dubových i bukových porostech pracovat s přirozenou obnovou lesních porostů.
 - 6/ Zachovat doupné stromy s ponechání výstavků buku
 - 7/ V zemědělské krajině podpořit výsadbu zeleně a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny.

Prvky ekologické stability

- Biocentra a biokoridory zájmového území

| Číslo | Katastr | Biotop | Stabilita, výměra v ha | Opatření |
|-------------------------------------|-------------------|---|---|--|
| 436 RBC Lišnice | Zadní Arnoštov | Zvlněný terén, místy příkré svahy; 4K3,4S6,4K9, 4S9, 4N2 | 3, 4 nefunkční 32,82 ha | V porostech podpora přirozeného zmlazení, podpora buku |
| 23 LBC Na Jevíčské hranici | Jevíčko | Příkrý svah, 4K6, 4K9 Smrkové porosty s příměsí Bk | 3, 4 nefunkční 5,42 ha Vložené | Podpora buku |

| | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------|--|--|---|
| | | | LBC | |
| 24 LBC Pod Červenou, | Jevíčko | 4K6 Smrkové porosty s příměsí | 3, 4 funkční 4,43 ha Vložené LBC | Podpora vtroušených dřevin |
| 25 LBC U Jevíčské cesty | Jevíčko | 4I3, 4I1 Smrkové porosty | 3 nefunkční 5,88 ha Vložené LBC | Podpora buku |
| 26 LBC Kumberk | Jevíčko | 4B1, 4A1, 4B9 Bukové porosty | 5 funkční 5,85 ha Vložené LBC | Podpora přirozeného zmlazení |
| 27 LBC U sanatoria | Jevíčko | 4K6, 4I1 Smrkové porosty | 3 nefunkční 2,88 ha Vložené LBC | Při obnově zavádět buk |
| 28 LBC Pravidelné | Jevíčko | 4K6 Smrkové porosty | 3 nefunkční 3,59 ha Vložené LBC | Při obnově zavádět buk |
| 8 LBC Pod zlatým vrchem | Zadní Arnoštov | Svah při potoce 4K7, 5V3 Smíšené porosty | 4 částečně funkční 5,43 ha | Podpora listnáčů a jedle |
| 1 LBC | Zadní Arnoštov | Nelesní pozemek | 2 nefunkční 5,28 ha | Zalesnit bukem a dubem |
| 2 LBC | Jevíčko | Nelesní pozemek, část remízek | 3 nefunkční 3,24 ha | Doplnit stromové patro |
| 3 LBC | Jevíčko | Nelesní pozemek, část vodní tok | 2 nefunkční 3,00 ha | Pravidelně sekat |
| 4 LBC | Jevíčko | Nelesní pozemek | 2 nefunkční 2,89 ha | Pravidelně sekat |
| 11 RBK | Jevíčko, Zadní Arnoštov | Různé stanoviště, smrkové porosty s příměsí | 3, 4 nefunkční | Při obnově zavádět buk |
| 12 LBK | Zadní Arnoštov | Lesní a zemědělské pozemky | 2, 3 část funkční a část nefunkční | Část nelesní zalesnit dubem |
| 13 LBK | Jevíčko | Lesní a zemědělské pozemky | 2, 3 část funkční a část nefunkční | Břehové porosty zalesnit jasanem a olší |
| 14 LBK | Jevíčko | Vodní tok | 2, 3 částečně funkční | Udržovat břehové porosty |
| 15 LBK | Jevíčko | Lesní porost, smrkové porosty | 3 nefunkční | Při obnově doplnit buk |
| 16 LBK | Jevíčko | Lesní porost, smrkové porosty | 3 nefunkční | Při obnově doplnit buk |

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

DORUČENÉ NÁMITKY VEŘEJNOSTI PO VEŘEJNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP JEVÍČKO

Tabulka C2

| Č. | Jméno, adresa Č.J./ Ze dne | Text | Rozhodnutí o námitkách |
|----|--|---|---|
| 1 | <p>Dvořák Jan a Dvořáková Miloslava Okružní 111201 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09691/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námitky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranici těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze <u>pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenasušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v</u></p> | <p>Námitce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námitce. Stavby bydlení jsou však podminěny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p><u>území</u>. To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv:</p> <p>Objekt k bydlení č.p. 201, pozemek parc. č. 298 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha, 171 m², číslo LV 609, vlastník Dvořák Jan a Dvořáková Miloslava, Okružní III 201, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou:</p> <p>Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | |
| 2 | <p>Oldřich Popelka a Stanislava Popelková Na Rybníku 813 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09692/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku:</p> <p>Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky:</p> <p>V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze <u>pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území</u>. To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.</p> <p>Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD</p> <p>Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení.</p> <p>Plocha SK splňuje parametry požadované v námítce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Bytový dům č.p. 813, pozemek parc. č. 1019 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha, 353 m², číslo LV 1452, vlastník Popelka Oldřich a Popelková Stanislava, Na Rybníku 813, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | |
| 3 | <p>František Sedláček Okružní III 196 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09693/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv:</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námítce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | <p>Objekt Bydlení č.p. 196, pozemek parc. č. 296 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha, 1112 m², číslo LV 1633, vlastník František Sedláček, Okružní III 196, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | |
| 4 | <p>Hrazdira Jiří Okružní III 206 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09695/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námitky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplňující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákoně. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Objekt bydlení č.p.206, pozemek parc. č. 302 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 115 m², číslo LV 949,</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námítce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | vlastník Hrazdira Jiří, Okružní III 206, 56943 Jevíčko. Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí. | |
| 5 | Horáková Jaroslava Okružní III 208 56943 Jevíčko MUMT 09696/2014 4.4.2014 | K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou. <i>Odůvodnění námitky:</i> V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra. Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi. <u>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranici těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná . <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46. Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Objekt bydlení č.p. 208, pozemek parc. č. 303 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 570 m ² , číslo LV 242, vlastník Horáková Jaroslava, Okružní III 208, 56943 Jevíčko. Vymezení území dotčeného námitkou: | Námitce se vyhovuje Odůvodnění Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námitce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 6 | <p>Zapalačová Romana Okružní III 198 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09698/2014 4.4.2014</p> | <p>Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a různě odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Objekt bydlení č.p. 198, pozemek parc. č. 297 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 186 m², číslo LV 1518, vlastník Zapalačová Romana, Okružní III 198, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námítce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |
|---|--|---|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| 7 | <p>Richterová Jana Mgr. Okružní IV 314 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09699/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námitky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranici těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplňující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčených práv: Objekt bydlení č.p. 219, pozemek parc. č. 309 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 72 m2, číslo LV 71, vlastník Richterová Jana Mgr., Okružní IV 314, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | <p>Námitce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námitce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |
| 8 | <p>Štarková Věra Okružní III 217</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro</p> | <p>Námitce se vyhovuje</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09700/2014 4.4.2014</p> | <p>výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky:</p> <p>V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv:</p> <p>Objekt bydlení č.p. 217, pozemek parc. č. 308/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 424 m², číslo LV 177, vlastník Štarková Věra, Okružní III 217, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkou:</p> <p>Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | <p>Odůvodnění</p> <p>Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.</p> <p>Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD</p> <p>Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení.</p> <p>Plocha SK splňuje parametry požadované v námítce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |
| 9 | <p>Wallertová Věra Okružní III 204 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09701/2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námítku:</p> <p>Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | <p>4.4.2014</p> | <p>v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považují zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Objekt bydlení č.p. 204, pozemek parc. č. 300 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 175 m², číslo LV 541, vlastník Wallertová Věra, Okružní III 204, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | <p>§ 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námitce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |
| 10 | <p>Radomír Řehoř Na Rybníku 815 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09702/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považují zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranici těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Rodinný dům č.p. 815, pozemek parc. č. 1045 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 216 m², číslo LV 1230, vlastník Radomír Řehoř, Na Rybníku 815, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | <p>Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD</p> <p>Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení.</p> <p>Plocha SK splňuje parametry požadované v námítce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |
| 11 | <p>Veverková Věra Mgr. Okružní III 205 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09703/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námítku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>skladování považují zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplnující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</u> To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Rodinný dům č.p. 205, pozemek parc. č. 301/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 336 m², číslo LV 601, vlastník Veverková Věra Mgr., Okružní III 205, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | <p>původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD</p> <p>Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení.</p> <p>Plocha SK splňuje parametry požadované v námitce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |
| 12 | <p>Veverková Věra Mgr. Okružní III 205 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09704/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím s tím, aby část pozemku parc. č. 195 v k. ú. Jevíčko-předměstí byla územním plánem určena jako ZS — tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, to je pro výstavbu rodinných domů — stejně jako je tomu podle současné platného územního plánu. Požaduji, aby celé 20 m pásmo zeleně (ZO, ZS) bylo umístěno na pozemcích plochy Z14.</p> <p>Odůvodnění námítky: Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Celá plocha ZS podle původního návrhu územního plánu v návaznosti na zastavitelné území Z14 byla zařazena do plochy BI – bydlení v rodinných domech</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>rozdílným využitím je neopodstatněný zásah do mých práv a omezení mých práv nad míru přípustnou. Podle současně platného územního plánu je zastavitelný pozemek celý, jedná se o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 stavebního zákona. Jedná se navíc o současně zastavěné území. Návrh ÚP sice některé druhy staveb v ploše ZS připouští, avšak i to je pro mne nedůvodné omezení.</p> <p>Rozdělení mých pozemků na dvě části zjevně souvisí s určením nové zastavitelné plochy Z14 — pro výrobu a skladování. Změnou plochy pro bydlení (podle platného územního plánu) na plochu výroby (podle návrhu nového územního plánu) se výroba velmi přibližuje ke stávajícím rodinným domům na ulici Okružní III a Na Rybníku. Určením mé zahrady u rodinného domu jako plochy ZS (plocha zeleně soukromé a vyhrazené) vznikne prakticky plocha ochranné zeleně mezi výrobou a bydlením. Tato plocha (ZS) je navržena z poloviny na mých pozemcích (pásmo 10 m) a z poloviny na pozemcích parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí (ZO) pásmo 10 m.</p> <p>Vytvoření nezastavitelného 20 m pásu zeleně mezi plochou výroby a mým pozemkem v ploše bydlení má v územním plánu zjevně za cíl oddělit obě plochy a chránit plochu bydlení před negativními vlivy výroby. Zařazení pozemků parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí do plochy výroby je změnou oproti stávajícímu stavu, kdy tyto pozemky jsou určeny rovněž pro bydlení. Pokud tedy dochází ke změně využití těchto pozemků a tím i k jejich zhodnocení, není možné, abych opatření vyvolaná touto změnou nesl já jako majitel okolních pozemků, i když třeba jen z poloviny. Navíc když vůbec nesouhlasím s využitím plochy Z14 jako plochy pro výrobu. Pokud majitelé pozemků v ploše Z 14 (nebo snad samospráva) dospěli k názoru, že výroba je na této ploše pro ně výhodnější než bydlení, musí na svých pozemcích rovněž strpět opatření eliminující negativní dopady výroby na okolní pozemky. Není možné, aby tato opatření přesunuli na pozemky sousední a zvýšili jejich hodnotu na úkor hodnoty mých pozemků.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Pozemek parc. č. 195 vk. ú. Jevíčko-předměstí— zahrada, 1509 m², číslo LV 601, vlastník Veverková Věra Mgr., Okružní III 205, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemek parc. č. 195 v k. ú. Jevíčko-předměstí - jeho jižní část a pozemky parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí -jejich severní část.</p> | <p>Funkční využití plochy Z14 bylo v souladu s požadavky námitek vlastníků okolních nemovitostí, včetně předkladatele této námitky, změněno z funkce VD – výroby do plochy SK – smíšené obytné komerční. V původním i novém funkčním vymezení byl stanoven požadavek na omezení negativních vlivů činností umístěných na ploše Z14 na obytnou zástavbu na její hranici. Z tohoto důvodu bylo vyhodnoceno umístění plochy ZS, která mělo sloužit jako omezení přiblížení obytné zástavby k ploše Z14, za nadbytečné.</p> |
| 13 | <p>Hrazdira Jiří Okružní III 206 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09705/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím s tím, aby část pozemku parc. č. 196/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí byla územním plánem určena jako ZS — tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, to je pro výstavbu rodinných domů — stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. Požaduji, aby celé 20 m pásmo zeleně (ZO, ZS) bylo umístěno na pozemcích plochy Z14.</p> <p>Odůvodnění námitky: Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s rozdílným využitím je neopodstatněný zásah do mých práv a omezení mých práv nad míru přípustnou. Podle současně platného územního plánu je zastavitelný pozemek celý, jedná se o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 stavebního zákona. Jedná se navíc o současně zastavěné území. Návrh ÚP sice některé druhy staveb v ploše ZS připouští, avšak i to je pro mne nedůvodné omezení.</p> <p>Rozdělení mých pozemků na dvě části zjevně souvisí s určením nové zastavitelné plochy Z14 — pro výrobu a skladování. Změnou plochy pro bydlení (podle platného</p> | <p>Námitce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Celá plocha ZS podle původního návrhu územního plánu v návaznosti na zastavitelné území Z14 byla zařazena do plochy BI – bydlení v rodinných domech Funkční využití plochy Z14 bylo v souladu s požadavky námitek vlastníků okolních nemovitostí, včetně předkladatele této námitky, změněno z funkce VD – výroby do plochy SK – smíšené obytné komerční. V původním i novém funkčním vymezení byl stanoven požadavek na omezení negativních vlivů činností umístěných na ploše Z14 na obytnou zástavbu na její hranici. Z tohoto</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>územního plánu) na plochu výroby (podle návrhu nového územního plánu) se výroba velmi přibližuje ke stávajícím rodinným domům na ulici Okružní III a Na Rybníku. Určením mé zahrady u rodinného domu jako plochy ZS (plocha zeleně soukromé a vyhrazené) vznikne prakticky plocha ochranné zeleně mezi výrobou a bydlením. Tato plocha (ZS) je navržena z poloviny na mých pozemcích (pásmo 10 m) a z poloviny na pozemcích parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí (ZO) pásmo 10 m.</p> <p>Vytvoření nezastavitelného 20 m pásu zeleně mezi plochou výroby a mým pozemkem v ploše bydlení má v územním plánu zjevně za cíl oddělit obě plochy a chránit plochu bydlení před negativními vlivy výroby. Zařazení pozemků parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí do plochy výroby je změnou oproti stávajícímu stavu, kdy tyto pozemky jsou určeny rovněž pro bydlení., Pokud tedy dochází ke změně využití těchto pozemků a tím i k jejich zhodnocení, není možné, abych opatření vyvolaná touto změnou nesl já jako majitel okolních pozemků, i když třeba jen z poloviny. Navíc když vůbec nesouhlasím s využitím plochy Z14 jako plochy pro výrobu. Pokud majitelé pozemků v ploše Z 14 (nebo snad samospráva) dospěli k názoru, že výroba je na této ploše pro ně výhodnější než bydlení, musí na svých pozemcích rovněž strpět opatření eliminující negativní dopady výroby na okolní pozemky. Není možné, aby tato opatření přesunuli na pozemky sousední a zvýšili jejich hodnotu na úkor hodnoty mých pozemků.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Pozemek parc. č. 196/1 vk. ú. Jevíčko-předměstí— zahrada, 480 m2, číslo LV 949, vlastník Hrazdírka Jiří, Okružní III 206, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemek parc. č. 196/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí - jeho jižní část a pozemky parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí -jejich severní část.</p> | <p>důvodu bylo vyhodnoceno umístění plochy ZS, která mělo sloužit jako omezení přiblížení obytné zástavby k ploše Z14, za nadbytečné.</p> |
| 14 | <p>Horáková Jaroslava Okružní III 208 569 43 Jevíčko</p> <p>MUMT 09706/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím s tím, aby část pozemku parc. č. 197 v k. ú. Jevíčko-předměstí byla územním plánem určena jako ZS — tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, to je pro výstavbu rodinných domů — stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. Požaduji, aby celé 20 m pásmo zeleně (ZO, ZS) bylo umístěno na pozemcích plochy Z14.</p> <p>Odůvodnění námitky: Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s rozdílným využitím je neopodstatněný zásah do mých práv a omezení mých práv nad míru přípustnou. Podle současně platného územního plánu je zastavitelný pozemek celý, jedná se o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 stavebního zákona. Jedná se navíc o současně zastavěné území. Návrh ÚP sice některé druhy staveb v ploše ZS připouští, avšak i to je pro mne nedůvodné omezení.</p> <p>Rozdělení mých pozemků na dvě části zjevně souvisí s určením nové zastavitelné plochy Z14 — pro výrobu a skladování. Změnou plochy pro bydlení (podle platného územního plánu) na plochu výroby (podle návrhu nového územního plánu) se výroba velmi přibližuje ke stávajícím rodinným domům na ulici Okružní III a Na Rybníku. Určením mé zahrady u rodinného domu jako plochy ZS (plocha zeleně soukromé a vyhrazené) vznikne prakticky plocha ochranné zeleně mezi výrobou a bydlením. Tato plocha (ZS) je navržena z poloviny na mých pozemcích (pásmo 10 m) a z poloviny na pozemcích parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí (ZO) pásmo 10 m.</p> <p>Vytvoření nezastavitelného 20 m pásu zeleně mezi plochou</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Celá plocha ZS podle původního návrhu územního plánu v návaznosti na zastavitelné území Z14 byla zařazena do plochy BI – bydlení v rodinných domech Funkční využití plochy Z14 bylo v souladu s požadavky námitek vlastníků okolních nemovitostí, včetně předkladatele této námítky, změněno z funkce VD – výroby do plochy SK – smíšené obytné komerční. V původním i novém funkčním vymezení byl stanoven požadavek na omezení negativních vlivů činností umístěných na ploše Z14 na obytnou zástavbu na její hranici. Z tohoto důvodu bylo vyhodnoceno umístění plochy ZS, která mělo sloužit jako omezení přiblížení obytné zástavby k ploše Z14, za nadbytečné.</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>výroby a mým pozemkem v ploše bydlení má v územním plánu zjevně za cíl oddělit obě plochy a chránit plochu bydlení před negativními vlivy výroby. Zařazení pozemků parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí do plochy výroby je změnou oproti stávajícímu stavu, kdy tyto pozemky jsou určeny rovněž pro bydlení., Pokud tedy dochází ke změně využití těchto pozemků a tím i k jejich zhodnocení, není možné, abych opatření vyvolaná touto změnou nesl já jako majitel okolních pozemků, i když třeba jen z poloviny. Navíc když vůbec nesouhlasím s využitím plochy Z14 jako plochy pro výrobu. Pokud majitelé pozemků v ploše Z 14 (nebo snad samospráva) dospěli k názoru, že výroba je na této ploše pro ně výhodnější než bydlení, musí na svých pozemcích rovněž strpět opatření eliminující negativní dopady výroby na okolní pozemky. Není možné, aby tato opatření přesunuli na pozemky sousední a zvýšili jejich hodnotu na úkor hodnoty mých pozemků.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Pozemek parc. č. 197 v k. ú. Jevíčko-předměstí— zahrada, 975 m2, číslo LV 242, vlastník Horáková Jaroslava, Okružní III 208, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemek parc. č. 197 v k. ú. Jevíčko-předměstí - jeho jižní část a pozemky parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí -jejich severní část.</p> | |
| 15 | <p>František Sedláček Okružní III 196 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09707/2014 4.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím s tím, aby část pozemku parc. č. 194 v k. ú. Jevíčko-předměstí byla územním plánem určena jako ZS — tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, to je pro výstavbu rodinných domů — stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. Požaduji, aby celé 20 m pásmo zeleně (ZO, ZS) bylo umístěno na pozemcích plochy Z14.</p> <p>Odůvodnění námitky: Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s rozdílným využitím je neopodstatněný zásah do mých práv a omezení mých práv nad míru přípustnou. Podle současně platného územního plánu je zastavitelný pozemek celý, jedná se o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 stavebního zákona. Jedná se navíc o současně zastavěné území. Návrh ÚP sice některé druhy staveb v ploše ZS připouští, avšak i to je pro mne nedůvodné omezení. Rozdělení mých pozemků na dvě části zjevně souvisí s určením nové zastavitelné plochy Z14 — pro výrobu a skladování. Změnou plochy pro bydlení (podle platného územního plánu) na plochu výroby (podle návrhu nového územního plánu) se výroba velmi přibližuje ke stávajícím rodinným domům na ulici Okružní III a Na Rybníku. Určením mé zahrady u rodinného domu jako plochy ZS (plocha zeleně soukromé a vyhrazené) vznikne prakticky plocha ochranné zeleně mezi výrobou a bydlením. Tato plocha (ZS) je navržena z poloviny na mých pozemcích (pásmo 10 m) a z poloviny na pozemcích parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí (ZO) pásmo 10 m. Vytvoření nezastavitelného 20 m pásu zeleně mezi plochou výroby a mým pozemkem v ploše bydlení má v územním plánu zjevně za cíl oddělit obě plochy a chránit plochu bydlení před negativními vlivy výroby. Zařazení pozemků parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí do plochy výroby je změnou oproti stávajícímu stavu, kdy tyto pozemky jsou určeny rovněž pro bydlení., Pokud tedy dochází ke změně využití těchto pozemků a tím i k jejich zhodnocení, není možné, abych opatření vyvolaná touto změnou nesl já jako majitel okolních pozemků, i když třeba jen z poloviny. Navíc když vůbec nesouhlasím s využitím plochy Z14 jako</p> | <p>Námitce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Celá plocha ZS podle původního návrhu územního plánu v návaznosti na zastavitelné území Z14 byla zařazena do plochy BI – bydlení v rodinných domech Funkční využití plochy Z14 bylo v souladu s požadavky námitek vlastníků okolních nemovitostí, včetně předkladatele této námitky, změněno z funkce VD – výroby do plochy SK – smíšené obytné komerční. V původním i novém funkčním vymezení byl stanoven požadavek na omezení negativních vlivů činností umístěných na ploše Z14 na obytnou zástavbu na její hranici. Z tohoto důvodu bylo vyhodnoceno umístění plochy ZS, která mělo sloužit jako omezení přiblížení obytné zástavby k ploše Z14, za nadbytečné.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>plochy pro výrobu. Pokud majitelé pozemků v ploše Z 14 (nebo snad samospráva) dospěli k názoru, že výroba je na této ploše pro ně výhodnější než bydlení, musí na svých pozemcích rovněž strpět opatření eliminující negativní dopady výroby na okolní pozemky. Není možné, aby tato opatření přesunuli na pozemky sousední a zvýšili jejich hodnotu na úkor hodnoty svých pozemků.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Pozemek parc. č. 194 vk. ú. Jevíčko-předměstí— zahrada, 2823 m², číslo LV 1633, vlastník František Sedláček, Okružní III 196, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkou: Pozemek parc. č. 194 v k. ú. Jevíčko-předměstí - jeho jižní část a pozemky parc. č. 209/1 a 206 v k. ú. Jevíčko-předměstí -jejich severní část.</p> | |
| 16 | <p>Horák Pavel Mgr. a Horáková Lenka Mgr. Na Rybníku 814 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09825/2014 7.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námítku: Nesouhlasím se způsobem využití plochy Z14 — plocha pro výrobu a skladování. Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem — BI — plochy bydlení v rodinných domech nebo plochu smíšenou obytnou. Případně umístit sem plochu ZO — zeleň ochrannou a izolační — stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. Plochu pro výrobu a skladování považuji zde jako absolutně nepřijatelnou a vymezenou v rozporu s platnou legislativou.</p> <p>Odůvodnění námítky: V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města a ploch bydlení, směrem do centra.</p> <p>Označení „plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba“ je alibistické, zavádějící a v rozporu s platnou legislativou. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Vyhláška č. 501/2006 Sb. tyto pojmy nezná. Navíc stávající areál firmy S+M CZ už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi.</p> <p>Podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. - <u>Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranici těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.</u> Plocha Z14 tak jak je vymezena v návrhu ÚP a tak jak je popsána v jeho textové části je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>Z označení plochy Z14 jako plochy výroby a skladování je zřejmý skutečný záměr na skutečné využití této plochy. Doplňující označení plochy jako „drobná a řemeslná výroba“ nezabrání vydání povolení na prakticky jakýkoli výrobní objekt, vyjma snad těch vyjmenovaných, a to je nedostatečné. Navíc nezákonné. Budou zde moci být povoleny stavby, jejichž negativní vliv přesáhne na sousední pozemky. Pokud by byla opravdu snaha o deklarované využití, musela by být plocha vymezena jako smíšená obytná. <u>Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení</u></p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Plocha Z14 byla zařazena do plochy SK – Smíšené obytné komerční včetně původního ochranného pásma mezi zelení soukromých zahrad ZS a plochou výroby VD Řešená plocha Z14 je vzhledem k zátěži od sousedícího výrobního areálu nevhodná k umístění ploch bydlení. Plocha SK splňuje parametry požadované v námítce. Stavby bydlení jsou však podmíněny prokázáním splnění hygienických limitů zejména z hlediska hluku od sousední výroby</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území například nerušící výroba a služby, zemědělství které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. To přesně vystihuje regulativy vypočítané na straně 45 a 46.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Rodinný dům č.p. 814, pozemek parc. č. 1046 v k. ú. Jevíčko-předměstí — zastavěná plocha 143 m2, číslo LV 1406, vlastník Horák Pavel Mgr. a Horáková Lenka Mgr., Na Rybníku 814, 56943 Jevíčko.</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parc. Č. 209/1, 206, 3071/1, 3070, 3069, 3068/1, 205/5, 3077/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | |
| 17 | <p>Tomáš Jagoš, Palackého nám. 28, 56943 Jevíčko</p> <p>MUMT 09826/2014 7.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku: Nesouhlasím s podmínkou pro rozhodování o změnách v území u plochy Z6, která spočívá ve zpracování územní studie. Navrhuji tuto plochu Z6 z části „K“ vypustit.</p> <p>Odůvodnění námitky: Podle stavebního zákona - územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Územní studie nemůže řešit konkrétní umístění staveb a jejich charakter, Jak navrhuje územní plán Jevíčko. Územní studie jsou územně plánovacím podkladem, který v nejčastějších případech řeší koncepci uspořádání určité lokality, zejména vymezuje veřejná prostranství a stanovuje uliční a stavební čáry. Kromě toho upřesňuje také zásady prostorové regulace, jako je stanovení výšek zástavby a intenzity využití pozemků, a navrhuje uspořádání veřejných prostranství (zeleň, parkovací plochy, hřiště, apod.). Výškové uspořádání řeší regulativy vlastního územního plánu a není nutné před vydáním územního rozhodnutí zpracovávat územní studii. Plocha Z6 je pro zpracování územní studie příliš malá, má rozlohu 0,122 ha. Regulativy pro plochu Z6 uvedené v textové části územního plánu vyhovují ve všech ohledech požadavkům orgánů památkové péče. Regulativy plochu Z6 v územním plánu jsou velmi podrobné, stanovují výšku (podlažnost), podmínku pro hmotové řešení; uliční frontu (čáru), hloubku zástavby, procento zastavění, tvar střech. Tyto regulativy společně s konfigurací terénu a se skutečností, že přístup na pozemky je možný pouze z ulice Okružní I (strana 22), znamenají samy o sobě velké omezení pro budoucí výstavbu. Pro územní studii proto není v ploše Z6 k řešení nic dalšího, co by bylo v souladu s § 30 stavebního zákona. Pro stavbu mého rodinného domu již orgány památkové péče vydaly závazné stanovisko k projektu stavby pro územní rozhodnutí, takže i z tohoto důvodu je podmínka zpracování územní studie pro vydání územního rozhodnutí zcela nadbytečná. Územní studie nemůže přinést žádné nové regulativy pro dané území a proto čas a náklady vynaložené na ni jsou nepřiměřené., Výše popsané skutečnosti dokazují, že ponecháním této podmínky v územním plánu Jevíčko by došlo ke zbytečnému oddálení mé připravené výstavby a tím k nepřiměřenému zásahu do mých práv.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Pozemek parc. č. 50/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí - zahrada, 86 m2, pozemek parc. č. 49/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí - zahrada, 533 m2, číslo LV 1761, vlastník Jagoš Tomáš, Palackého nám. 28, 56943 Jevíčko</p> | <p>Námítce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Od požadavku zpracování územní studie pro plochu Z6 bylo v návrhu územního plánu upuštěno Podmínky pro umístění staveb v ploše Z6 v návrhu územního plánu byly vyhodnoceny jako postačující k ochraně historických hodnot v území. V územní studii nelze řešit objemové studie jednotlivých staveb</p> |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemek parc. č. 50/2 v k. ú. Jevíčko-předměstí, pozemek parc. č. 49/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí.</p> | |
| 18 | <p>Radomír Řehoř Jednatel — HRH Real, s.r.o., Klimentská 1215/26 Nové Město, 110 00 Praha</p> <p>MUMT 09827/2014 7.4.2014</p> | <p>K územnímu plánu Jevíčko uplatňuji tuto námitku:</p> <p>Nesouhlasím s podmínkou prostorového uspořádání ploch SC PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - V CENTRECH MĚST. Nesouhlasím konkrétně s podmínkou - „v předpolí městské věže na parcele č. st. 50 je přípustná výška stavby 1 NP s využitím podkroví v charakteru stávajícího objektu.“ Požaduji tuto podmínku z podmínek prostorového uspořádání ploch vypustit.</p> <p>Odůvodnění námitky: Stanovení předmětné podmínky prostorového uspořádání je v rozporu se stavebním zákonem. Územní plán by neměl řešit podrobnosti, které náleží řešit regulačnímu plánu, nebo které je oprávněn řešit stavební úřad v územním řízení. Orgány památkové péče mají dostatek nástrojů k tomu, aby mohly dávat připomínky ke stavbám v rámci správních řízení.</p> <p>Dalším důvodem je skutečnost, že naprostá většina okolních staveb je dvou a vícepodlažní. Výše popsané skutečnosti dokazují, že ponecháním této podmínky v územním plánu Jevíčko by došlo k nepřiměřenému zásahu do mých práv.</p> <p>Údaje podle katastru nemovitostí, dokladující dotčení mých práv: Pozemek parc. č. st. 50 v k. ú. Jevíčko-předměstí - zastavěná plocha a nádvoří, 672 m2, pozemek parc. č. 43/1 v k. Ú. Jevíčko-předměstí - zahrada, 592 m2, číslo LV 234, vlastník HRH Real, s.r.o., Klimentská 1215/26, Nové Město, 11000 Praha</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemek parc. č. st. 50 v k. ú. Jevíčko-předměstí - zastavěná plocha a nádvoří, pozemek parc. č. 43/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí- zahrada.</p> | <p>Námitce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Konkrétní požadavek na parcelu č. 50 byl z územního plánu odstraněn a požadavek na ochranu historického dědictví zobrazen se zdůrazněním ochrany charakteru okolí městské věže. Konkrétní řešení jednotlivých budov a pozemků náleží regulačnímu plánu.</p> |
| 19 | <p>Naďa Dokoupilová Mlýnská 754 569 43 Jevíčko</p> <p>MUMT 09985/2014 8.4.2014 podáno na poštu 4.4.2014</p> | <p>Na veřejném projednání návrhu nového územního plánu města Jevíčka dne 31.3.2014 se mimo jiné probírala i plocha VD-Z-14, a sice, že na této ploše by měl být umístěn pás ochranné zeleně o šíři 10 m. Jelikož jsem vlastníkem parcely 209/1 a 3071/1 a tato změna se mně dotýká, nemohu s touto změnou souhlasit, jelikož umístěním pásu ochranné zeleně o šíři 10 m dojde ke snížení hodnoty mých pozemků a k omezení využitelné plochy.</p> <p>Jelikož tato plocha dle informací, které zazněly na veřejném zasedání, již nemůže zůstat začleněna v souladu s platným územním plánem a rozumným řešením je změna dle nového návrhu na plochu VD, žádám o snížení šíře navrhaného pásu ochranné zeleně. I když jsem původně chtěla požadovat pás ochranné zeleně na maximálně 2 m, jsem na základě účasti na veřejném projednání ochotna ke kompromisnímu řešení, a to pás ochranné zeleně o šíři 5 m.</p> | <p>Námitce se vyhovuje</p> <p>Odůvodnění Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Ochranná zeleň na severním okraji plochy Z14 ve styku se zahradami rodinných domů byla zrušena a nahrazena plochou SK – smíšené obytné komerční. Na západním okraji byla ZO - zeleň ochranná nahrazena ZS – zelení soukromou a vyhrazenou v šířce 5m. Funkční využití plochy Z 14 bylo změněno z plochy výroby VD na plochu SK – smíšenou obytnou komerční. Stavby a činnosti v takto vymezené ploše jsou podmíněny minimálním dopadem negativních vlivů na okolní pozemky. Ve vztahu k zahradám obytných domů není požadavek na ochranné pásmo. Ve vztahu k blízké obytné zástavbě bylo toto pásmo z důvodů zajištění celkové pohody bydlení zachováno ve zúžené šíři 5m jako plocha ZS, aby byl zajištěn odstup budov od ploch rodinného bydlení.</p> |

Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Jevíčko proběhlo dne 26.08.2014 na MěÚ v Jevíčku. Dne 02.09.2014 bylo ukončeno řízení o návrhu ÚP. V rámci opakovaného řízení o upraveném návrhu ÚP Jevíčko nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny ze strany veřejnosti žádné námítky a proto nebylo nutné zpracovat návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek dle § 53, odst. 1 stavebního zákona a nebylo nutné tyto návrhy zaslat dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

PŘIPOMÍNKY PODANÉ V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Tabulka B2

| Č. | Jméno | Text | Vypořádání připomínky | Č.J./ Ze dne |
|----|---|--|---|--------------------------------|
| 1 | Gabriela Pařízková Pod Domy 724 503 46 Třebechovice pod Orebem | Jsem majitelkou pozemků parcelní číslo 4203 a sousedních v k.ú. Jevíčko – předměstí. V platném územním plánu je část mých pozemků určena pro stavbu rodinných domů. V novém územním plánu byla tato výstavba vypuštěna. S tím zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byly v novém územním plánu tyto plochy pro výstavbu rodinných domů zachovány. Dále žádám o zachování druhu pozemku orné půdy, pozemek p.č. 4203, namísto navrhované ochranné zelené plochy. Nesouhlasím s tím, aby pozemky p.č. 518/42, 518/31, 4199, 4198, 4197, 4194, 4193, 4192 byly určeny územním plánem jako nezastavitelné. Požaduji, aby tyto pozemky byly určeny jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, to je pro výstavbu rodinných domů – stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. | Vyjmenované pozemky kromě 4203 nebyly v platném územním plánu určené k zastavění. V rámci zpracování návrhu nového územního plánu byly vyhodnoceny jako nevhodné k rozvoji bydlení vzhledem k stávající rozsáhlé ploše výroby na jihu. Stávající obytné objekty v ulici Sluneční jsou již dnes v kolizi s negativními vlivy provozu a přibližování obytné zástavby k výrobě by tyto negativa zvýšilo. Jiné využití nebylo navrženo a plocha byla zachována jako nezastavěná. Ze stejného důvodu nebylo vyhodnoceno jako vhodné umožňovat zastavění parcely 4203. Kromě toho v případě jakéhokoliv dalšího využití lokality mezi ulicemi Sluneční a Malonínským potokem bude třeba zajistit přístup do území a parcela 4203 je jedinou prolukou v uliční frontě. | MUMT 06159/2013 28.2.2013 |
| 2 | Radomír Řehoř Na Rybníku 815 56943 Jevíčko R. Řehoř jednatel Regam s.r.o. Provozovna: Brněnská 775 Jevíčko | Nesouhlasím s tím, aby pozemky parc. č. 3074, 3071/4 v k. ú. Jevíčko-předměstí byl územním plánem určen jako veřejné prostranství. Pozemek parc. č. 3071/4 je oplocený pozemek u rodinného domu. Pozemek parc.č. 3074 je součástí areálu firmy Regam s.r. o., Praha. Požaduji, aby veřejné a dopravní plochy v ulici Na Rybníku byly vymezeny pouze v rozsahu plochy současně zastavěné komunikací. Nesouhlasím zásadně s žádným rozšiřováním dopravních ploch v této ulici na úkor mých pozemků. | - Na pozemku 3074 leží veřejná komunikace, zajišťující přístup k dalším nemovitostem. Tato komunikace byla zařazena do plochy veřejných prostranství. Ostatní části pozemku jsou zařazeny do plochy výroby drobné . Pozemek 3071/4 a s ním sousední 3071/7 byly změněny na plochu bydlení dle požadavku připomínky | MUMT 06 262/2013 01.03.2013 |
| 3 | Ing. Radovan Oškera U Písku 5 571 01 Moravská Třebová | V zahrádkářské kolonii pod Červeným vrchem vlastním parcely č. 4458, 4459 a 4460, v katastru nemovitostí zapsané jako zahrada. Obvod zahrady je vymezen ze 3 stran oplocením vybudovaným v 80. letech v rámci zřízení zahrádkářské kolonie. | prověřeno na místě a pozemky zařazeny do plochy stav RI | MUMT 06 329/2013 01.03.2013 |

| | | | | |
|---|--|--|---|--------------------------------|
| | | <p>Na uvedené zahradě chci postavit zahradní chatu, ale v návrhu ÚP tato plocha asi omylem nebyla zahrnuta do rekreační plochy RI /na výkrese označena hnědě/</p> <p>V roce 1993 jsem měl již vyřízeno Rozhodnutí o umístění stavby zahradní chaty. V tu dobu probíhala privatizace a pozemky se vracely původním majitelům. Odkup parcel se velice zkomplikoval, poněvadž někteří vlastníci pozemky nechtěli prodat. Po velkém úsilí se mi podařilo odkoupit poslední parcelu až po Komplexních pozemkových úpravách v roce 2004. Z tohoto důvodu Rozhodnutí o umístění stavby propadlo.</p> <p>Žádám Vás o předání mé žádosti zpracovateli ÚP s prosbou o začlenění výše uvedených parcel do rekreační plochy označené RI hnědou barvou v KÚ Jevíčko - předměstí.</p> | | |
| 4 | Ing. Vít Komárek Příční 749 569 43 Jevíčko | Jako vlastník nemovitostí a to pozemků p.č. st. 234, 236/1 a 236/2 všechny v k. ú. Jevíčko-předměstí nesouhlasím se začleněním těchto pozemků v návrhu ÚP Jevíčko jako plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň, Tyto požadují klasifikovat jako plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. | pozemky zařazené do plochy bydlení BI – stav – diskutabilní vzhledem k omezené možnosti zástavby, pohledu na klášter a rozhledovým poměrům při výjezdu od koupaliště | MUMT 06 328/2013 01.03.2013 |
| 5 | Ing. Miloslava Mrvová Luční 540 569 43 Jevíčko K této připomínce se připojují i další obyvatelé z ulice Luční | <p>P4 -dle územního plánu je toto oblast zástavby, která je již zastavěna rodinnými domy a kde bydlím i já se svou rodinou.</p> <p>Z13, Z12 -dle územního plánu je toto místo určené k výstavbě objektů průmyslového charakteru pro drobnou výrobu a skladování.</p> <p>Kromě jiných jsou zastavitelné plochy P4, Z13, Z12 v záplavové zóně a v textové části je uvedena k těmto zónám podmínka při výstavbě objektů - vybudování protizáplavového opatření. Přílohou této připomínky přikládám fotografie, kdy vlivem oteplení došlo k rychlému tání sněhu a voda sahala až k vjezdu do brány u mého RD a v zadní části zahrady byla voda až do půlky zahrady. Přiložené snímky byly nafoceny v době, kdy voda už mírně opadla. Na fotografiích je vidět, že v roce 2006 v zóně Z13 ještě nestála provozovna ADOS - výroba čistíren a voda se mohla rozlít do celých ploch. Nyní je část těchto zón již zavezena a zvýšena oproti původnímu terénu o víc než 1,5 m směrem k potoku. Pokud bude výstavba v zónách Z 12 a Z13 pokračovat, jak je uvedeno v územním plánu, a každá nová stavba se v rámci protipovodňového opatření zvedne, pak je jasné, že voda nebude mít možnost se do prostoru rozlít a v případě rychlého tání nebo povodní začne voda stoupat podél koryta potoka. Tím víc budou ohroženy stávající RD na ulici Luční, kde není v současné době žádná protipovodňová ochrana. O tomto problému jsme jednali i se starostou města ing. Romanem Müllerem, kterého jsme na tento problém upozornili v roce 2011, když se začal zavážet prostor Z13 po rozšiřování firmy ADOS. Žádné protipovodňové opatření zbudováno do dnešního dne nebylo.</p> <p>Naši připomínkou je podmínit zástavbu v zóně Z12 a Z13, případně další zóny v záplavové oblasti, vybudováním protizáplavové zábrany podél potoka tak, aby ulice Luční byla ochráněna před vodou jak při možných záplavách, tak před případným táním, jak dokládáme na fotografiích.</p> | povinnost řešit výstavbu tak, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry v území vyplývá ze zákona a je požadována i v návrhu územního plánu | MUMT 06 330/2013 01.03.2013 |
| 6 | Mgr. Monika Schmidt, Bělehradská 581, Pardubice 530 09 | Jako majitelé nemovitostí - pozemků p. č. 4196 a p. č. 4202/9 - orná půda v k. ú. Jevíčko-předměstí se na pořizovatele územního plánu města Jevíčko obracíme s následující připomínkou. Požadujeme, aby celá plocha předmětných pozemků byla zahrnuta jako plocha smíšená obytná komerční - tedy rozšíření funkční plochy Z8 dle přiloženého nákresu. Důvodem je budoucí výstavba RD a oplocení pozemku. | plocha Z8 je omezena bezpečnostním pásmem plynovodu. Toto je v návrhu územního plánu respektováno. Rozšíření plochy smíšené ke komunikaci je zapracováno s tím, že je nutno respektovat rozhledové poměry při výjezdu z ulice Sluneční na hlavní silnici. Tyto rozhledové parametry | MUMT 02 835/2013 28.01.2013 |

| | | | | |
|----|--|--|---|--------------------------------|
| | | | omezují možnost oplocení pozemku a pokud nebudou respektovány, bude ohrožena bezpečnost dopravy. | |
| 7 | Viktor Bubeník Třebovská 409 56943 Jevíčko | Žádám tímto aby celá má parcela č. 5578 v sektoru P2 byla vrácena zpět na stavební plochu jak jsem již dříve žádal tj. červeně vyznačená. | Pozemky zařazené v celém území z plochy výroby drobné do plochy smíšené obytné SM, která umožňuje realizovat individuální bydlení i rozšířené možnosti podnikání. Důvodem, proč není zařazeno do čistého bydlení BI je sousedství frekventované komunikace a návrh hlavního přístupu k areálu sportu a rekreace. Nová přístupová komunikace do území, která zasahovala na pozemek pana Bubeníka, není v návrhu územního plánu vymezena a podmínka jejího řešení je součástí zadání územní studie, kterou je podmíněno rozhodování v území | MUMT 05 547/2013 21.02.2013 |
| 8 | Zdeněk Ambroz Svitavská 640 56943 Jevíčko | Jako majitel nemovitosti Č. p. 640 na ulici Svitavská v Jevíčku vznáším připomínku ke koncepci plochy Z3 (bydlení). Pokud nebude řešena obslužná komunikace za pozemky stávajících zahrad, nebudu mít možnost dostat se do zaplacené zahrady, neboť přístup z ulice Svitavská přes dům není možný. Děkuji za zohlednění mého požadavku. Přílohy - výpis z KN, ortofoto a část koordinačního výkresu. | Připomínka není zohledněna. Na zajištění přístupu přes stávající nemovitosti ze strany zahrady není právní nárok. Každý vlastník má zajištěn přístup z veřejné komunikace. Na lokalitě Z3 není předepsána územní studie, protože podmínky v území jsou jasné. | MUMT 05 549/2013 21.02.2013 |
| 9 | Richard Hajek, ZO Českého zahradkářského svazu Jevíčko From: Richard Hajek | Dobrý den, sděluji požadavek: Respektování účelnosti dříve vybudovaných zahradkářských osad /dnes RI/ a umožnění jejich rozvoje / výstavba a udržování zahr. chat/ v rámci územního plánu. Taktéž jejich jednoznačné barevné označení. | Stav byl v rámci úprav návrhu znovu prověřen, kde bylo možné v souladu se zákonem byly pozemky zařazené do stavu rekreace individuální. Údržba a doplnění objektů rekreace na stávajících plochách RI je v územním plánu možněno, další plošný rozvoj individuální rekreace je v rozporu s ochranou krajiny | MUMT 05 552/2013 21.02.2013 |
| 10 | Ing. Alla Holešovská Vodova 28 612 00 Brno | Na základě prostudování koordinačního plánu Územního plánu Jevíčka, prosím o zařazení parcel: Jevíčko - předměstí, č.p. 910,912,913 do kategorie RI, plochy staveb pro rodinnou rekreaci. V dřívější době zde stála rekreační chata, která vyhořela, základy jsou zahrnuty zeminou. V současnosti bychom chtěli obnovit rekreační funkci pozemků s chatkou. | Požadovaná plochy byla zpracována jako návrh nového zastavitelného území rekreace individuální RI. Plocha leží mezi stávajícími rekreačními objekty. | MUMT 05 541/2013 21.02.2013 |
| 11 | Kouřil Martin Příční 351 Jevíčko, 569 43 | Nesouhlasím s tím, aby můj pozemek parc. č. 47/I v k.ú. Jevíčko-předměstí byl zahrnutý do ploch ZV – veřejná prostranství, veřejná zeleň. V platném územním plánu je tato parcela určena pro bydlení. Požaduji, aby tato moje parcela byla určena jako BI - plocha bydlení v rodinných domech. Historicky je na starých vojenských mapách doloženo, že celá jižní strana ulice Okružní I byla v minulosti zastavěná. Určením mého pozemku jako veřejné zeleně by došlo k jeho znehodnocení a k omezení mých vlastnických práv. | Do návrhu územního plánu je zpracováno řešení dohodnuté pořizovatelem a panem Kouřilem – rozšíření stávající zastavitelné plochy Z6 o plochu odpovídající parcele pana Kouřila a případnou výstavbu řešit směnou pozemků. Na ploše Z6 jsou stanoveny prostorové regulativy odpovídající požadavku památkové péče | MUMT 05 688/2013 25.02.2013 |
| 12 | Naďa Dokoupilová Mlýnská 754 569 43 Jevíčko | Na besedě k návrhu nového územního plánu města Jevíčka dne 20.2.2013 zazněla připomínka k ploše VD-Z-14, a sice, že tato plocha by měla být změněna na plochu s výsadbou zeleně. Jelikož jsem vlastníkem parcely 209/1, tato změna by se mě dotýkala a nemohu s ní souhlasit. | Na řešené ploše je v návrhu zachován návrh funkce výroby drobné VD jako nejhodnější možné využití této plochy. | MUMT 06 157/2013 28.02.2013 |

| | | | | |
|----|--|--|--|--------------------------------|
| | | Žádám, aby tato plocha zůstala v začlenění v souladu s platným územním plánem nebo dle nového návrhu na plochu VD. | | |
| 13 | HRH Real, s. r. o. IČO: 27539644 Na Rybníku 815 56943 Jevíčko | <p>Pozemek parc. č. 50 v k. ú. Jevíčko-předměstí je v návrhu územního plánu určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech. Pozemek parc. č. 43/1 je pak ve východní části určen jako ZS - plocha zeleně soukromé a vyhrazené.</p> <p>Nesouhlasím s určením pozemku parc. č. 50 jako BI a požaduji jeho zařazení do ploch SC - plochy smíšené obytné v centrech měst, stejně jako si Město Jevíčko zařadilo své pozemky sousedící s mým - západně přes ulici. Důvodem jsou mé záměry s tímto pozemkem.</p> <p>Nesouhlasím, aby část pozemku parc. č. 43/1 byla určena jako ZS - tedy prakticky jako nezastavitelného pozemku. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako SC - plochy smíšené obytné v centrech měst. Důvodem je skutečnost, že určení části mého pozemku, který se nachází uprostřed současně zastavěného území, jako prakticky nezastavitelného, postrádá jakoukoliv logiku. Jedná se o nesmyslný a neopodstatněný zásah do mých práv a omezení mých práv nad míru přípustnou. Podle současně platného územního plánu je zastavitelný pozemek celý, jedná se o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 stavebního zákona.</p> <p>Pro své připomínky uvádím následující důvody: S předmětnými pozemky mám záměry, pro které je navržené využití dle návrhu územního plánu nevyhovující. Pokud je možné, aby Město Jevíčko si určilo své sousední pozemky (např. parc. č. 253 a sousední) jako SC, je jisté také možné aby byly ke stejnému způsobu využití určeny i mé předmětné pozemky.</p> <p>Tento můj přípis považujte zároveň za podnět podle správního řádu a sdělte mi prosím, jestli mým připomínkám vyhovíte, případně jak s nimi naložíte.</p> | <p>Pozemek parc.č. 50 byl zařazen do plochy SC v souladu s připomínkou.</p> <p>V souladu se stanoviskem Krajského úřadu oddělení kultury a památkové péče je výškové řešení na této parcele omezeno na zachování jednoho nadzemního podlaží s možností využití podkrovní s tím, že část parcely č. 43/1 přiléhající k opevnění a věži je zařazena do plochy ZS – plocha zeleně soukromé a vyhrazené tak, aby byla zajištěna ochrana kulturní památky</p> | MUMT 04 284/2013 11.02.2013 |
| 14 | Ing. Roman Christ místopředseda představenstva MarS a.s. Jevíčko Okružní II 239 56943 Jevíčko | <p><u>Za první</u> Jakožto vlastník parcely katastru nemovitostí 2512 požadujeme změnu způsobu užití z „Plochy bydlení v RD - městské a příměstské“ na „Plochy výrobní a skladování - drobná a řemeslná výroba“.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Jsme rovněž vlastníky sousedících parcel 84/2, 84/1, 153/1, 153/2, 154, 583, 3060/3 které slouží jako Plochy výrobní a skladování - drobná a řemeslná výroba“ a parcelu katastru nemovitostí 2512, jež jsme pořizovali za účelem rozšíření stávající plochy.</p> <p><u>Za druhé</u> Jakožto vlastník parcel katastru nemovitostí 85/8 a 85/1 požadujeme změnu způsobu užití z „Plochy smíšené obytné městské“ na „Plochy výrobní a skladování — drobná a řemeslná výroba“</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Jsme rovněž vlastníky sousedících pozemků včetně parcely katastru nemovitostí 2512, jež jsme pořizovali za účelem rozšíření stávající plochy.</p> <p><u>Za třetí</u> Jakožto vlastník 85/1, 85/10, 85/11, 85/12 požadujeme zapracování do ÚP Jevíčko tak, aby zde byla v budoucnu možná výstavba - např. garáží.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Parcely 85/1, 85/10, 85/11, 85/12 jsme pořizovali jako „stavební“ se shodným záměrem budoucího užití.</p> | <p>Pozemek 2512 je zapracován do funkční plochy výroby drobné</p> <p>Parcely 85/8 a 85/1 jsou v návrhu zapracovány do plochy výroby drobné s pruhem ochranné zeleně š. 3m s ohledem na sousedství veřejného prostranství a blízkosti rodinného bydlení</p> <p>pozemky 85/1 a 85/10 jsou součástí veřejně přístupné plochy sloužící k zajištění pěšího propojení veřejných prostor. Zástavba by byla nevhodná. Pozemky 85/11 a 85/12 jsou součástí plochy bydlení v rodinných domech BI stejně jako sousední pozemky. Výstavba hromadných garáží není v tomto území vhodná.</p> | MUMT 04 057/2013 11.02.2013 |
| 15 | Ing. Jaroslav Zezula Barviřská 111 569 43 Jevíčko | V územním plánu města Jevíčka není věnována žádná pozornost komunikacím v lesních porostech zajišťujících přístup k lesním parcelám. Rovněž není řešena i otázka | Stávající veřejné cesty jsou v návrhu územního plánu vymezeny jako veřejná | MUMT 05 779/2013 25.02.2013 |

| | | | | |
|----|--|--|---|--------------------------------|
| | | <p>některých polních cest. Současný stav je takový, že je v lesích značné množství cest, z nichž pouze některé jsou v ÚP /územní plán/ vedeny jako cesty v majetku města. Většina cest však v ÚP není vůbec znázorněna. Některé tyto cesty jsou na parcelách města, některé na státních parcelách a část cest leží na soukromých parcelách, které tyto často protínají, takže jedna cesta má několik vlastníků. Tento stav je neudržitelný, protože cesty nikdo neudrží a těžební společnosti si ve skutečnosti vytvářejí v lese nové cesty, neboť nemají vytěžené stromy kudy odvézt.</p> <p>Část dřívějších cest zanikla, nebo se v ÚP vyskytují její torza, nebo zaniklo jejich znázornění na katastrálních mapách, viz např. parcely č.1721/1, 1721/4, 1721/5, 1721/12, 1721/14 k.ú. Jevičko předměstí, 2539, 2544, 2548 k.ú. Zadní Arnoštov. Parcela č. 1246/2 - /původní číslování/ byla zcela zrušena a zahrnuta do parcely č.2551. Na mapách Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního je znázorněno značné množství cest, které na ÚP znázorněny nejsou, viz např. mapu ČÚZK č.24-21-06, kde v oblasti plánované rozhledny Z 26 jsou v její blízkosti znázorněny dvě cesty, z nichž jednu lze použít jako přístupovou cestu k plánované rozhledně. V návrhu ÚP nejsou tyto dvě cesty zakresleny.</p> <p>Na problémy s cestami a požadavkem na jejich řešení v oblasti parcely č.2545 k.ú. Zadní Arnoštov jsem poukazoval již dříve v podání Pozemkovému úřadu ve Svitavách ze dne 22.9.2008 - viz přílohu č.1 a v podání ze dne 7.10.2009 - viz přílohu č. 2. V obou těchto podáních jsou podrobněji rozebrány moje námítky a připomínky k cestám v této oblasti. ÚP by se měl těmito problémy zabývat a vyřešit je.</p> <p>Řešitel ÚP by měl přezkoumat všechny cesty zakreslené na mapách ČÚZK příslušné oblasti ÚP a převzít je do své dokumentace, což by nemělo být žádným podstatným problémem pokud se tyto cesty nacházejí na městských parcelách a státních parcelách. Pokud cesty se nacházejí na soukromých parcelách měl by řešitel ÚP tyto cesty převzít do ÚP v případě, že jejich zachování je nutné z hlediska obslužnosti lesních parcel.</p> <p>Současně podotýkám, že zakreslení některých cest v platném katastrálním operátu se nekryje se skutečnou polohou cesty v terénu. Jako příklad uvádím cestu č.p.1711/1 - viz technickou zprávu vytyčení hranice ze dne 23.11.2009 č.j.14/2009 a cestu č.p.1721/1 - viz protokol o vytyčení hranice pozemku č. ověření 554/2012 ze dne 3.11.2012.</p> <p>Přílohy: č. 1. Jednoduché pozemkové úpravy v k.ú. Zadní Arnoštov č.2. Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Zadní Arnoštov</p> | <p>prostranství Územní plán je zpracován na podkladu katastrální mapy. Cesty, které nejsou jeho součástí (nejsou pozemkově vymezeny) nelze do územního plánu zpracovat (není pro to podklad) Obecně mohou být cesty součástí jiných funkčních ploch nezastavěného území nebo veřejného prostranství, zeleně, lesní půdy atd. Pokud je třeba konkrétní cesty vymežit, je nutné zajistit jejich vytyčení a poté zanesení do katastru nemovitostí. Obslužnost pozemků je záležitostí pozemkových úprav</p> | |
| 16 | Ing. Svatoslav Marek Okružní II 237 569 43 Jevičko | <p>V textové části územního plánu(ÚP) s názvem NÁVRH 2012 je kapitola F.s názvem STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (str.26).</p> <p>Tuto kapitolu požaduji doplnit o regulativ stávajících i nově navržených ploch pro výrobu VD, které se nacházejí na východním, jižním a západním obvodu města (pozemky parc. č. 358/3 a okolní, 3074 a okolní, 205/7, 205/1, 208 a okolní 2562/1 a okolní, 3055/1, 3053 a okolní, 325/2 a okolní, 5330/1 a okolní). <u>V nepřipustném využití těchto ploch požaduji uvést druhy staveb příkladným výčtem a doslovným textem takto: „Stavby hutního, slévárenského, chemického a papírenského průmyslu, bioplynové stanice, zemědělské stavby a ostatní stavby, které jsou zdrojem zápachu“.</u></p> <p>Dále požaduji, aby tyto stavby nebyly uvedeny ani v podmíněčně přípustném využití výše specifikovaných ploch. V textu podmíněčně přípustného využití těchto ploch</p> | <p>Přesnější vymezení výroby lehké a drobné bylo zpracováno v souladu s požadavky připomínky s vyloučením možnosti výstavby bioplynové stanice ve ploše výroby drobné i výroby lehké.</p> | MUMT 05 606/2013 22.02.2013 |

| | | | | |
|------|--|--|--|---------------------------------|
| | | <p>nepřipouštím ani termíny jako „stavby pro výrobu energie“, případně „stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů“.</p> <p>Pro své připomínky a požadavky uvádím následující důvody:</p> <p>Na veřejné besedě k návrhu ÚP města Jevíčka, která se konala ve středu dne 20. 2. 2013 v Domě hasičů v Jevíčku, pan Ing. arch. Pavel Mudruněk mimo jiné oznámil, že zástavba rodinných domků (RD) v severní oblasti Jevíčka, která byla zahrnuta v předchozím ÚP, nebude v nynějším ÚP plánována z důvodu „blízkosti“, areálu zemědělského družstva (ZD) a v něm umístěné bioplynové stanici (BPS). Vzdálenost BPS umístěné v ZD od původně plánované výstavby RD je přitom v násobcích větší, než vzdálenost BPS od stávajících RD, jejíž výstavba je plánována v jihovýchodní oblasti města v území určeném pro výrobu a skladování - drobnou a řemeslnou výrobu. Pan architekt tamtéž potvrdil, že výstavba BPS v této části města, na plochách určených pro výrobu a skladování— drobnou a řemeslnou výrobu (označeno VD) vhodná rozhodně není.</p> <p>Dále uvádím: Město Jevíčko má velmi kompaktní historickou zástavbu, danou náměstím a ulicemi, jejichž tvar kolem náměstí se blíží kruhu. V důsledku toho se většina průmyslových ploch, umístěných po obvodu města, nachází velmi blízko ploch bydlení. Z tohoto důvodu je krajně nevhodné připustit v těchto oblastech plánování výše uvedených typů staveb. Bylo by to jednoznačně v rozporu s úkoly a cíli územního plánování.</p> <p>Tyto stavby je možné navrhnout v územním plánu na plochách dále od města - prakticky pouze směrem severním - v návaznosti na areál zemědělského družstva. Zákon č. 183/2006 Sb. a vyhláška č. 500/2006 Sb. mnou požadované řešení i text umožňují.</p> <p>Dále podotýkám, že stavbu bioplynové stanice na pozemku 205/7, 205/1, 208 a okolních odmítlo svým usnesením zastupitelstvo Města Jevíčka a odmítla ji v petici i velká část obyvatel města.</p> | | |
| 17/1 | Horák Pavel a Horáková Lenka Mgr. Na Rybníku 814 56943 Jevíčko | Nesouhlasím s plochou Z14 - plocha pro výrobu a skladování - Výstavba mezi Okružní III a S+M CZ. | Vyhověno částečně – rozšířena stávající plocha bydlení BI, zachován pouze pruh 10m | MUMT 05 571/2013 21.02.2013 |
| 17/2 | Wallertová Věra Okružní III 204 56943 Jevíčko | V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná v žádném případě není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. | plochy zahrad – ZS, aby nebyly obytné objekty až na hranici funkční plochy. Rozšířena plocha ochranné zeleně v rámci plochy výroby drobné VD na 10m, | MUMT 05 569/2013 21.02.2013 |
| 17/3 | Veverková Věra Mgr. Okružní III 205 56943 Jevíčko | V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města, směrem do centra. | upřesněny parametry plochy VD tak, aby nemohla být zdrojem negativních vlivů na obytnou zástavbu. | MUMT 05 568/2013 21.02.2013 |
| 17/4 | Horáková Jaroslava Okružní III 208 56943 Jevíčko | Označení „drobná a řemeslná výroba“ je alibistické a zavádějící. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Navíc stejné regulativy ploch VD platí i pro stávající areál firmy S+M CZ, který už nyní překračuje limity hluku z existující výroby. Provoz bývalé firmy Woodex je tedy podle návrhu územního plánu také drobnou a řemeslnou výrobou. Z toho je zřejmé, jaké provozy by mohly vzniknout těsně u existujících rodinných domů a to v souladu s novým územním plánem. | Zdůvodnění – navržená plocha VD – Z14 je v současné době nezastavěná. Navazuje na stávající plochy výroby lehké a využití plochy pro umístění bydlení není vhodné. Navržená plocha výroby drobné by měla sloužit jako přechodový prvek mezi bydlením a výrobou lehkou a částečná bariéra proti zatížení hlukem. Odstup stávajících objektů bydlení a výškové rozvrstvení území vytváří předpoklady k tomu, aby umístění výroby drobné nezhoršovalo podmínky v území. Případné zachování plochy bez zástavby je v rozporu | MUMT 05 565/2013 21.02.2013 |
| 17/5 | František Sedláček Okružní III 196 56943 Jevíčko | Rozšířením ploch výroby, navíc blíže směrem ke stávajícím rodinným domům, by došlo k ještě většímu zatížení obyvatel hlukem a emisemi. | | MUMT 05 567/2013 21.02.2013 |
| 17/6 | Hrazdára Jiří Okružní III 206 56943 Jevíčko | Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji ponechat zde plochu pro bydlení v souladu s platným územním plánem – BI - plochy bydlení v rodinných domech. Případně umístit sem plochu ZO - zeleň ochrannou a izolační - stejně jako je tomu v případě areálu Gillette vůči bydlení na ulici Slunečná a Pionýrská. | | MUMT 05 566/2013 21.02.2013 |
| 17/7 | Radomír Řehoř Na Rybníku 815 56943 Jevíčko | | | MUMT 05 5596/2013 21.02.2013 05 |

| | | | | |
|------|--|---|---|--------------------------------|
| | | | s efektivním využitím zastavěného území města a zvyšuje tlak na nové zastavitelné plochy v neurbanizovaném území. | |
| 18/1 | Horák Pavel a Horáková Lenka Mgr. Na Rybníku 814 56943 Jevíčko | V textové části územního plánu s názvem NÁVRH je kapitola s názvem STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ. Tuto kapitolu požadují doplnit o regulativ stávajících i nově navržených ploch pro výrobu VD, které se nacházejí na východním, jižním a západním obvodu města (pozemky parc. č. 358/3 a okolní, 3074 a okolní, 205/7, 205/1, 208 a okolní 2562/1 a okolní, 3055/1, 3053 a okolní, 325/2 a okolní, 5330/1 a okolní). <u>V nepřipustném využití těchto ploch požadují uvést druhy staveb příkladným výčtem a doslovným textem takto: „Stavby hutního, slévárenského, chemického a papírenského průmyslu, bioplynové stanice, zemědělské stavby a ostatní stavby, které jsou zdrojem zápachu“.</u> | Přesnější vymezení výroby lehké a drobné bylo zpracováno v souladu s požadavky připomínky s vyloučením možnosti výstavby bioplynové stanice ve ploše výroby drobné i výroby lehké. | MUMT 05 557/2013 21.02.2013 |
| 18/2 | Wallertová Věra Okružní III 204 56943 Jevíčko | | | MUMT 05 556/2013 21.02.2013 |
| 18/3 | Veverková Věra Mgr. Okružní III 205 56943 Jevíčko | <u>Dále požadují, aby tyto stavby nebyly uvedeny ani v podmíněčně přípustném využití výše specifikovaných ploch. V textu podmíněčně přípustného využití těchto ploch nepřipouštím ani termíny jako „stavby pro výrobu energie“, případně „stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů“.</u> | | MUMT 05 548/2013 21.02.2013 |
| 18/4 | Horáková Jaroslava Okružní III 208 56943 Jevíčko | Pro své připomínky a požadavky uvádím následující důvody: Dochovaný tvar městské zástavby Jevíčko má velmi kompaktní zástavbu, jejíž tvar se blíží kruhu. V důsledku toho se většina průmyslových ploch, umístěných po obvodu města, nachází velmi blízko ploch bydlení. Z tohoto důvodu není možné zde připustit výše jmenované stavby. Bylo by to v rozporu s úkoly a cíli územního plánování. Tyto stavby je možné navrhnout v územním plánu na plochách dále od města - prakticky pouze směrem severním - v návaznosti na areál zemědělského družstva. Zákon č. 183/2006 Sb. a vyhláška č. 500/2006 Sb. mnou požadované řešení i text umožňují. Stavbu bioplynové stanice na pozemku 205/7, 205/1, 208 a okolních odmítlo svým usnesením zastupitelstvo Města Jevíčka a odmítla ji v petici i velká část obyvatel města. | | MUMT 05 555/2013 21.02.2013 |
| 18/5 | František Sedláček Okružní III 196 56943 Jevíčko | | | MUMT 05 546/2013 21.02.2013 |
| 18/6 | Hrazdára Jiří Okružní III 206 56943 Jevíčko | | | MUMT 05 554/2013 21.02.2013 |
| 18/7 | Radomír Řehoř Na Rybníku 815 56943 Jevíčko | | | MUMT 04 282/2013 11.02.2013 |
| 19 | Veverková Věra Mgr. Okružní III 205 56943 Jevíčko | Nesouhlasím s tím, aby pozemek parc. č. 195 v k. ú. Jevíčko-předměstí byl územním plánem určen jako ZS - tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požadují, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, ta je pro výstavbu rodinných domů - stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. V režimu plochy ZS by nebylo možné na mou zahradu rozšířit objekt bydlení. Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s rozdílným využitím je pro mne nepřijatelné. | Vyhověno částečně – rozšířena stávající plocha bydlení BI, zachován pouze pruh 10m plochy zahrad – ZS, aby nebyly obytné objekty až na hranici funkční plochy. Rozšířena plocha ochranné zeleně v rámci plochy výroby drobné VD na 10m, upřesněny parametry plochy VD tak, aby nemohla být zdrojem negativních vlivů na obytnou zástavbu. Zdůvodnění – navržená plocha VD – Z14 je v současné době nezastavěná. Navazuje na stávající plochy výroby lehké a využití plochy pro umístění bydlení není vhodné. Navržená plocha výroby drobné by měla sloužit jako přechodový prvek mezi bydlením a výrobou lehkou a částečná bariéra proti zatížení hlukem. Odstup stávajících objektů bydlení a výškové rozvrstvení území vytváří předpoklady k tomu, aby | MUMT 05 561/2013 21.02.2013 |

| | | | | |
|----|--|--|---|--------------------------------|
| | | | umístění výroby drobné nezhoršovalo podmínky v území. Případné zachování plochy bez zástavby je v rozporu s efektivním využitím zastavěného území města a zvyšuje tlak na nové zastavitelné plochy v neurbanizovaném území. Výstavba dalších objektů bydlení v zahradách stávajících rodinných domů bez napojení na veřejná prostranství není v souladu s legislativou. | |
| 20 | Horáková Jaroslava Okružní III 208 56943 Jevíčko | Nesouhlasím s tím, aby pozemek parc. č. 197 v k. ú. Jevíčko-předměstí byl územním plánem určen jako ZS - tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, taje pro výstavbu rodinných domů - stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. V režimu plochy ZS by nebylo možné na mou zahradu rozšířit objekt bydlení. Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s rozdílným využitím je pro mne nepřijatelné. | Viz. pol.č. 19 | MUMT 05 564/2013 21.02.2013 |
| 21 | František Sedláček Okružní III 196 56943 Jevíčko | Nesouhlasím s tím, aby pozemek parc. č. 194 v k. ú. Jevíčko-předměstí byl územním plánem určen jako ZS - tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, taje pro výstavbu rodinných domů - stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. V režimu plochy ZS by nebylo možné na mou zahradu rozšířit objekt bydlení. Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s rozdílným využitím je pro mne nepřijatelné. | Viz. pol.č.19 | MUMT 05 562/2013 21.02.2013 |
| 22 | Hrazdára Jiří Okružní III 206 56943 Jevíčko | Nesouhlasím s tím, aby pozemek parc. č. 196/1 v k. ú. Jevíčko-předměstí byl územním plánem určen jako ZS - tedy prakticky jako nezastavitelný pozemek. Požaduji, aby celý pozemek byl určen jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, taje pro výstavbu rodinných domů - stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu. V režimu plochy ZS by nebylo možné na mou zahradu rozšířit objekt bydlení. Rozdělení mých pozemků s rodinným domem na dvě části s rozdílným využitím je pro mne nepřijatelné. | Viz. pol.č.19 | MUMT 05 563/2013 21.02.2013 |
| 23 | Radomír Řehoř Na Rybníku 815 56943 Jevíčko | <u>Nesouhlasím s plochou Z14 - plocha pro výrobu a skladování</u> - Výstavba mezi Okružní III a S+M CZ. V platném územním plánu jsou tyto plochy určeny pro bydlení. Pro výrobu tato plocha vhodná v žádném případě není. Výroba by zasahovala mezi stávající plochy bydlení. V rozporu se zásadami územního plánování je navrhována výroba směrem dovnitř organizmu města, směrem do centra. Na besedě s občany dne 20. 2. 2103 byl tento problém diskutován se zpracovatelem. S jeho argumentací nelze v žádném případě souhlasit a je nutné ji rozhodně odmítnout. Jeho argument, že tuto plochu je nutné nějak využít, je neodůvodnitelný. Jinde ve městě je obytná plocha v novém územním plánu chráněna ochrannou zelení a zde je naproti tomu výroba umístěna až těsně k plochám rodinných domů. Rovněž argument o nutnosti vymezení nových ploch pro výrobu neobstojí — na území města se nachází řada mnohem výhodnějších ploch pro výrobu, které negativně neovlivní stávající bydlení. | V ploše Z14 je zachována návrhová funkce výroby drobné – Navazující plochy areálu firmy S+M přehodnocena jako plochy výroby lehké. Rozšířena plocha ochranné zeleně v rámci plochy výroby drobné VD na 10m, upřesněny parametry plochy VD tak, aby nemohla být zdrojem negativních vlivů na obytnou zástavbu. Zachován výhled pro budoucí možné zajištění průjezdnosti ulice mezi ulicemi Brněnská a Olomoucká. Zdůvodnění – navržená plocha VD – Z14 je v současné době nezastavěná. Navazuje na stávající plochy výroby lehké a | MUMT 06 160/2013 28.02.2013 |

| | | | | |
|----|--|---|--|--------------------------------|
| | | <p>Označení „drobná a řemeslná výroba“ je alibistické a zavádějící. Neexistuje žádná definice, co je a co není drobná a řemeslná výroba. Navíc stávající areál firmy S+M CZ, který už nyní překračuje limity hluku z existující výroby, není drobnou a řemeslnou výrobou. Je tedy nezbytné v novém územním plánu navrhnout ochrannou zeleň mezi tímto stávajícím areálem a stávajícími plochami pro bydlení.</p> <p><u>Plochy zahrad u rodinných domů ZS je nutné naopak změnit celé na plochy BI</u> — tak jak je to v současném územním plánu. Vymezením zahrad u rodinných domů jako ZS je ve skutečnosti v návrhu nového územního plánu suplována právě plocha ochranné zeleně.</p> <p>Tento záměr rozhodně a rázně odmítám a požaduji změnit plochu Z14 na plochu ochranné zeleně - ZO - stejně jako je tomu v případě areálu Gillette, protože stávající provoz areálu S+M CZ má charakter VL (výroba lehká) nikoli VD (výroba drobná). Pro takovýto provoz je návrh ochranné zeleně vzhledem k plochám bydlení nezbytný. Nepostačí však vymezit koridor ochranné zeleně v šíři cca 10 m, jak navrhol na jednání 20. 2. zpracovatel. Takový koridor nezajistí eliminaci hluku ani emisí. Požaduji zde navrhnout koridor ochranné zeleně srovnatelný s koridorem u areálu Gillette, tedy cca 40 - 50 m. Pokud se v budoucnu podaří změnit provoz tohoto areálu z VL na VD, pak je možné změnou územního plánu změnit plochu ochranné zeleně na jiné využití. Do té doby by byl tento návrh nezákonný.</p> <p>Rovněž rozhodně odmítám záměr <u>na propojení ulic Olomoucká a Brněnská přes ulici Na Rybníku</u> a to komunikací pro těžká nákladní vozidla. V území se nachází pouze 1 provoz, který nemá přímý přístup z výpadovky. Všechny 4 výrobní areály jsou dobře dopravně napojeny. Vytrvalá a místy až křečovitá snaha zpracovatele obhajovat nelogické využití plochy Z14 pro výrobu ve mně vyvolává podezření že skutečným důvodem pro takovéto návrhy jsou spíše vlastnické vztahy k pozemkům a stávajícím areálům. Dokládá to i použitý výraz o „nutnosti“ jejich využití. Jistě, tuto plochu bude dobré nějak využít. Avšak v souladu se zájmy obyvatel města a ne proti nim.</p> | <p>využití plochy pro umístění bydlení není vhodné. Navržená plocha výroby drobné by měla sloužit jako přechodový prvek mezi bydlením a výrobou lehkou a částečná bariéra proti zatížení hlukem. Odstup stávajících objektů bydlení a výškové rozvrstvení území vytváří předpoklady k tomu, aby umístění výroby drobné nezhoršovalo podmínky v území. Případně zachování plochy bez zástavby je v rozporu s efektivním využitím zastavěného území města a zvyšuje tlak na nové zastavitelné plochy v neurbanizovaném území. Vymezení plochy veřejného prostranství pro budoucí možné propojení ulic Olomoucká a Brněnská je navrženo tak, aby nebyla v budoucnu tato možnost vyloučena. Nejde o investiční záměr, ale zajištění ochrany plochy před zástavbou.</p> | |
| 24 | Radomír Řehoř Na Rybníku 815 56943 Jevíčko | <p>Nesouhlasím s tím, aby pozemky jižně a západně od ulice Slunečná (518/42, 518/31, 4199, 4198, 4197, 4194, 4193, 4192) byly určeny územním plánem určen jako NZ - tedy jako nezastavitelné.</p> <p>Požaduji, aby tyto pozemky byly určeny jako BI - plocha bydlení v rodinných domech, to je pro výstavbu rodinných domů - stejně jako je tomu podle současně platného územního plánu.</p> <p>Vypuštění lokality pro bydlení podle platného územního plánu a vymezení nových méně vhodných lokalit považuji za nevhodné.</p> <p>Lokalita jižně od ulice Slunečné má ideální orientaci, výhodné mikroklima, výbornou dostupnost do centra a k nákupnímu středisku Penny, snadnou návaznost na technickou a dopravní infrastrukturu. Zatížení dopravou či z ploch výroby je zde minimální.</p> <p>Toto území je v návrhu územního plánu nepochopitelně vypuštěno a nahrazeno plochami Z1, Z2, Z3 a Z4.</p> <p>Přitom plochy Z1 a Z2 se nachází v koridoru silnice R43, kde by se stavět vůbec nemělo - hluková zátěž zde po výstavbě silnice bude vysoká.</p> <p>Plocha Z3 má nejméně výhodnou orientaci - severovýchod. Napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je složité a problematické - bude nákladné.</p> <p><u>Plocha Z4 je navržena těsně u sportovního areálu - hluk.</u> Zatížena je už v současné době také hlukem a pachem z bioplynové stanice v zemědělském družstvu.</p> <p>Oproti tomu plocha jižně od ulice Slunečná bude díky</p> | <p>Vyjmenované pozemky kromě 4203 nebyly v platném územním plánu určeny k zastavění. V rámci zpracování návrhu nového územního plánu byly vyhodnoceny jako nevhodné k rozvoji bydlení vzhledem k stávající rozsáhlé ploše výroby na jihu. Stávající obytné objekty v ulici Sluneční jsou již dnes v kolizi s negativními vlivy provozu a přibližování obytné zástavby k výrobě by tyto negativa zvýšilo. Jiné využití nebylo navrženo a plocha byla zachována jako nezastavěná s možností budoucího řešení využití.</p> <p>Kritizované rozvojové plochy jsou z větší části převzaty z předchozího územního plánu a byly v návrhu územního plánu vyhodnoceny jako vhodné k umístění obytné zástavby.</p> | MUMT 05 558/2013 21.02.2013 |

| | | |
|--|--|--|
| | ochranné zelení zatížena ze všech ploch pro rodinné domy nejméně. Přitom její orientace je ideální. Je nepochopitelné, že takováto plocha byla z návrhu územního plánu vypuštěna a naopak byly navrženy jiné, pro bydlení mnohem méně výhodné. | |
|--|--|--|

DORUČENÉ PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI PO VEŘEJNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP JEVÍČKO

Tabulka C2

| Č. | Jméno, adresa Č.J./ Ze dne | Text | Vypořádání připomínky |
|----|--|--|---|
| 1 | Odborný léčebný ústav Jevíčko, 569 43 Jevíčko předáno osobně 31.3.2014 | Uplatňujeme připomínku k upravenému návrhu územního plánu města Jevíčko: žádáme aby v textové části v bloku B2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ, pod tabulkou: KULTURNÍ PAMÁTKY ZAPSANÉ V ÚSTŘEDNÍM SEZNAMU NEMOVITÝCH KULTURNÍCH PAMÁTEK V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ JEVÍČKO-MĚSTO A JEVÍČKO-PŘEDMĚSTÍ: byl vypuštěn odstavec: „V řízení je návrh na prohlášení Plicního sanatoria (vybrané budovy) u Jevíčka s parkem a pozemky za kulturní památku.“ Odůvodnění: V současné době nejsou žádné nemovitosti v areálu léčebného ústavu prohlášeny za kulturní památku a informace, že t.č. je v řízení návrh na prohlášení za kulturní památku, nemá vliv na podobu územního plánu. Vzhledem k tomu, že není předem jasné s jakým výsledkem bude řízení ukončeno, není vhodné do dokumentu s předpokládanou dlouholetou platností uvádět informaci o probíhajícím řízení. | Připomínce se vyhovuje a byla vypořádána takto: Informace o řízení byla z návrhu územního plánu vypuštěna. Odůvodnění Údaj byl pouze informativní a není předmětem schvalování územního plánu. |
| 2 | Ing.Jaroslav Zezula Barvířská 111 569 43 Jevíčko předáno osobně 31.3.2014 | K Územnímu plánu /ÚP/ Jevíčka mám následující připomínky: 1, Poloha zakreslené cesty — parcela č.1711/1 k.ú. Jevíčko předměstí na ÚP není totožná se skutečnou polohou cesty v terénu. Požaduji zakreslení skutečné polohy této parcely do UP. 2. Poloha zakreslené cesty - parcela č.1721/1 k.ú. Jevíčko předměstí na ÚP není totožná se skutečnou polohou cesty v terénu. Požaduji zakreslení skutečné polohy této parcely do UP. 3. Lze předpokládat, že i polohy ostatních zakreslených cest v ÚP v lesních parcelách nejsou totožné se skutečnými polohami těchto cest v terénu. Požaduji prověření shody UP se skutečností. 4. V ÚP není zakreslena značná část lesních cest, které existují jsou zakresleny na mapách ČÚZK - viz např. mapu č. 24-21-06. Požaduji zakreslení těchto cest do UP, aby byly mapy shodné a shodovaly se skutečností v terénu. 5. Požaduji upravit zaústění cesty č.p. 2546 na silnici Jevíčko — Zadní Arnoštov a to tak, že bude v ÚP obnovena parcela dle původního číslování č.p.1246/2 k.ú.Zadní Arnoštov, která byla zrušena a začleněna do p.č.2551. Parcela č.1246/2 sloužila dříve k možnosti odvozu klád směrem na Jevíčko. V současnosti není možné se stočit s kládami směrem na Jevíčko při použití příslušné cesty. Odvoz se řeší tak, že se nejezdí po příslušné cestě, ale klády se vozí po poli mimo cestu. 6. Navrhují, aby do ÚP byly navrženy a začleněny veřejné | Připomínám bodu 1,2,3,4 se nevyhovuje: Připomínky nelze zpracovat. Odůvodnění: body 1,2,3,4 – územní plán je zpracován na mapovém podkladu z katastru nemovitostí, úkolem územního plánu není řešení nesrovnalostí operátu se skutečností Připomínce se nevyhovuje Odůvodnění: bod 5 – v označeném místě není shoda skutečné polohy cesty a pozemku cesty v katastru nemovitostí. Požadované řešení zaústění předpokládá nejprve vyřešit rozpory v katastrálním operátu a poté podrobnější studii dopravního řešení. Funkční členění území v návrhu územního plánu toto řešení umožňuje. Připomínce se nevyhovuje |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | manipulační plochy sloužící pro manipulaci s vytěženým dřevem před jeho odvozem ke zpracování. V současnosti tyto plochy existují, jsou využívány, ale jsou „ilegální.“ Poloha těchto manipulačních ploch by mohla být totožná se stávajícími, které ale právu neodpovídají. | Odůvodnění: bod 6 – manipulační plochy lze v souladu s územním plánem realizovat na všech plochách nezastavěného území a není nutno jejich polohu, která může být proměnná, zakotvovat v územním plánu. |
| 3 | Stanislav Dokoupil Třebovská 809 569 43 Jevíčko MUMT 09221/2014 1.4.2014 | -v textové části návrhu ÚP požadují upravit podmínky pro využití funkční plochy RN — Rekreační na plochách přírodního charakteru v následujícím smyslu: • v části hlavní využití doplnit výčet o „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace“, • v části přípustné využití doplnit následující textací: „Dosavadní způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití, který neodpovídá vymezenému využití podle územního plánu je možný, pokud je v souladu s již vydaným správním rozhodnutím stavebního úřadu, nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou zde dány důvody pro opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví • v části nepřípustné využití vyjmout z textu 1. odstavce, citují: „Veškeré stavby, které nejsou přípustné v nezastavěném území dle platných právních předpisů a současně nejsou uvedené jako přípustné pro tuto funkční plochu“, • v části nepřípustné využití doplnit text 2. odstavce následujícím způsobem (tučně), citují: „Stavby pro intenzivní živočišnou a rostlinnou výrobu“. | Připomínám se vyhovuje a byly vypořádány takto: doplněno již je v obecnější podobě součástí závazné části návrhu územního plánu upraveno doplněno Odůvodnění Uvedené textové změny upřesňují regulativy územního plánu beze změny zamýšleného účelu využití |
| 4 | Ing. Alla Holešovská Vodova 28 612 00 Brno MUMT 09507/2014 3.4.2014 | Na základě mé žádosti o převedení parcel v k.ú. Jevíčko-předměstí p.č.910,912,913 do kategorie RI, byly převedeny v návrhu ÚP pouze části těchto parcel do požadované RI. Zbytek těchto parcel p.č. 910,912,913 jsou v kategoriích ZO a NSpr. Prosim, aby i zbytek těchto parcel p.č. 910,912,913 byly převedeny do kategorie RI. | Připomínám se vyhovuje a byla vypořádána takto: Požadované zbytky parcel č. 910,912,a 913 byly zařazeny v textové i grafické části návrhu do plochy RI. Odůvodnění Uvedené části parcel jsou sevřeny mezi zástavbu a les a jejich odlišné využití by bylo obtížně realizovatelné. Ochrana lesa je zajištěna povinností respektovat jeho ochranné pásmo. V návrhu ÚP je zastavitelná plocha Z 27 rozšířena z původních 0,165 ha na 0,332 ha. U opakovaného veřejného projednání bude opětovně požádán orgán ochrany ZPF o vydání stanoviska a souhlasu dle § 5 odst.2 zákona č.334/1992, o OZPF. . |
| 5 | MěÚ Jevíčko, stavební úřad, Ing. Valčík | Sdělujeme Vám, že dne 31.3.2014 podali pan Petr Popelka, Krátká 242, 569 42 Chornice a paní Eva Skřipská, Brněnská 761, 569 43 Jevíčko, žádost o umístění stavby RD na pozemku p.č. 4203 v k.ú. Jevíčko-předměstí. Řízení o umístění stavby v současné době probíhá. | Připomínám se vyhovuje a byla vypořádána takto: Uvedená parcela byla zařazena do zastavěného území jako proluka mezi stávající zástavbou. Odůvodnění Dle stávajícího platného územního plánu lze tento pozemek zastavět. Výklad stavebního zákona umožňuje proluky v zástavbě zahrnout do zastavěného území. |

Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Jevíčko proběhlo dne 26.08.2014 na MěÚ v Jevíčku. Dne 02.09.2014 bylo ukončeno řízení o návrhu ÚP. V rámci opakovaného řízení o upraveném návrhu ÚP Jevíčko nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny ze strany veřejnosti žádné připomínky a nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí.

Protože v průběhu opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky ani námitky, nebylo nutné zpracovat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle § 53, odst. 1 stavebního zákona a nebylo nutné tyto návrhy zaslat dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Jevíčko pozbývá platnosti Územní plán sídelního útvaru Jevíčko včetně změn a právních předpisů, kterými byly vyhlášeny jejich závazné části.

Dokumentace ÚP Jevíčko, tj. textová a grafická část včetně odůvodnění je v souladu s § 165, odst. 1 stavebního zákona uložena na Městském úřadu Jevíčko a na Městském úřadu Moravská Třebová, odboru výstavby a územního plánování. Dokumentace byla dále poskytnuta Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu a stavebnímu úřadu v Jevíčku.

Poučení:

Proti ÚP Jevíčko vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173, odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....
Ing. Roman Müller
starosta města Jevíčko

.....
Mgr. Miroslav Šafář
místostarosta města Jevíčko

.....
razítko